

భారతి

మా సవత్రిక



సంపాదకుడు

శివలెంక శంభుప్రసాద్

మార్చి 1964

సంపుటము 41

: సంచిక 3

విజ్ఞానవత్రిక 'వెల' ఒక రూపాయి

విషయానుక్రమణిక

మార్చి 1964

చిత్రశాల	శ్రీ ఆర్. ఆర్. ఉప్పటూరి	1
కల్యాణ కథ	శ్రీ ఆదివిష్ణు	3
శ్రీమదాంధ్ర భారత కృతిఃపితృము	శ్రీ పాటిబండ్ల మాధవశర్మ	11
“రాజావళి” చరిత్ర మరియు విశేషములు	శ్రీ శ్రీనివాసపురం నరసింహాచార్యులు	13
తేజోరేఖలు	శ్రీ సంజీవదేవ్	17
ప్రకృతి నవ్వింది	శ్రీ “ఆరెస్సింగ్”	19
ఒక్క ప్రశ్న	శ్రీ నాగభైరవ కోటిశ్వరరావు	23
డన్ అంతర్జాతీయ చిత్రకళాప్రదర్శనము	శ్రీ ఎస్. వి. రామారావు	25
“లోడు” సాధువు కానేరదు	శ్రీ వంతరాం రామకృష్ణారావు	35
అంతరాంతరం	శ్రీ విహారి - శ్రీ శాలివాహన	37
స్పెన్సర్ తత్వ పరామర్శ	శ్రీ టి. బి. యం. అయ్యవారు	40
గుండమ్మ కూతుళ్ల కథ	శ్రీ చక్రపాణి	44
ఎంకిపాట, పుట్టు పూర్వోత్తరాలు	శ్రీ సోమరాజుపల్లి చెంచయ్య	49
ఫ్రాన్సిస్ థామ్స్ మహాకవి	శ్రీ జి. కృష్ణమూర్తి	51
ప్రణాళికలు : పెట్టుబడులు	శ్రీ ఎం. ఎ. మాస్టర్	57
జాతీయాదాయం : పన్నుల భారం		65
జనన ఘటికా నిర్ణయము	శ్రీ దివాకరుని వెంకటసుబ్బారావు	69
శ్రీ హరినారాయణ్ ఆప్టే		75
కవిత్వము - ఛందము ఒక పరిశీలన	శ్రీ వి. రాజగోపాలరావు	79
కలగూరగంప		83
శేఖలు		86
గ్రంథ విమర్శలు		88

చిత్రశాల

శ్రీ ఆర్. ఆర్. ఉప్పటూరి

అదియె భాస్కరు డన్నాడి కరుగువేళ
నతివిశాల వినీలహా యభ్రవీధి
నలముకొను స్వర్ణకిరణాల వెలుగులోన
శిల్పు తెవ్వారుగనలేని శిల్పమలరె.

పొరలు పొరలుగ మబ్బు లంబరతలాన
వితవన్నెల భవనాల వెలుగు లొలుక
వెలసె గంధర్వపురసాధ వితతులనగ
కవులమది వింత భావమ్ము లవతరింప.

ఇంతలో వింత రంగులింతితలాచు
మబ్బుతెరల విలీనమై యబ్బురముగ
విశ్వరూపమ్ము దాల్చి సంప్రీతివెలయ
కర్మసం దేశమందించ గడగుచుండె.

జలములందున సైకతస్థలములందు
నరుణకాంతుల ప్రసరణ ప్రాప్తివలన
నెత్తుపల్లము లొకరూప మెత్తినటుల
వింతగొల్పుచు పృథివి గన్పించుచుండె.

పులుగులు నెలపుల జేరుచు
కలకల నాదముల గూయుగానమ్ములలో
ఇలజీవితకావ్యము తుది
పలుకు భరతవాక్యములను భావము దోచెన్

మలయ పవనోర్మి మాలికల్ మందరుచిర
నర్తనాంచిత గీతానినాద మొలయ
పరిమళసుమవనావళి బర్యటించి
తైత్యసంసక్తి నదిపైన సాగివీచె.

మలయపవనుండు పాడిన వలపుపాట
వినిన వయ్యారియా యేటి మనసులోన
పులకరింతల తీయని తలపులలర
కిలకిలల నవ్వు విననయ్యె మలపులందు.

సంజవిరిసిన బంగరు చాయలందు
కులుకు చిన్నెలు సవరించుకొనెడి యేటి
నీట నెగిరెడు చిరుమీల నీటుమీరు
జాడలరయగ మదిపొంగు సంతసమ్ము.

వాయువశమున జలమున వస్తువొకటి
పడినయంతటగుంపులై పరిధిగట్టి
వస్తువును జేరబూను చేపలను జూడ
విశ్వమొక చిత్రశాల యన్నించు మదికి.

నలిల తలమందు మరియాకసమునగూడ
కులుకులాడంగ నైపుణికలదటంచు
చెప్పబూనిన వోయన చిత్రగతుల
పసిడి సంజల చేపలుపైకి నెగురు.

నీటనాడుచు నొకసారి నింగికెగయు
చిలిపి చేపల చేష్టల చెన్నుదన్ని
వాని మేనులు కొంగ్రొత్త వన్నెలీని
వితశిల్పాల సృష్టి గావించుచుండె.

కల్పనమ్మునగదలిన క్రమభావ
ములను రమణీయ కవితలో తలచి మలచి
లలిత సుందర రూపమ్ము కలుగజేయ
చిత్తమాయ త్తమగుచుండె చిత్రగతుల

కలలకథ

శ్రీ ఆదివిష్ణు

బైజవాడ నగరంలో అద్దెకి గదులు దొరకడమనేది గొప్ప సమస్య అని ఈ ఊళ్లో కాపురముంటున్న వాళ్లకి తెలుసు. మావాళ్లకేం తెలుసు ? సొంత ఊళ్లో స్వర్గంలాటి సొంత యింట్లో కూర్చుని 'అయి బాబోయ్ అంత అద్దె' అని ఆళ్ళర్య పోతే వాళ్లకి నేనేం చెప్పేది ? ఈ ఊరు అలాటిది. ఇక్కడ అద్దెలు అలాటివి. ఆఫీసుకి దగ్గర్లో గది కావాలంటే, అందునా అన్ని సదుపాయాలూ గలదై ఉండాలంటే అంత అద్దె యివ్వక తప్పకుండా ?

గది దొరకడమే చాలనుకుంటూన్న నాబోటివాడిని యిటు రాముడూ, అటు ఇల్లుగలావిడూ, ఇద్దరూ చిత్రవధ చేయడం ప్రారంభించేరు. ఈ హింస గదిలో చేరిన మొదటి నెల నుంచి ప్రారంభమైంది.

తెలుగువారు గడపదాటి కానివూళ్ళో ఉద్యోగం చేయ లేడనే నానుడి నాపట్ల అక్షరాలా నిజమని వొప్పుకంటాను. దానికి తగ్గటు యీ గొడవకటి నా మనసుని పాడుచేయడానికి.

ఇల్లుగలావిడ నోరు మంచిదికాదని రాముడు నాకు పాశాలు చెప్పక్కర్లేదు. ఆ మహత్తర విషయం నాకూ తెలుసు. పది గంటల తర్వాత గదిలో లైటు కనుపిస్తే అవిడ గొంతు చించుకుని మరీ జగడానికి రావడమనేది రాముడి కొక్కడికే కాదు, నాకూ బాధగానే ఉంటుంది. కానీ—రాముడికి పర్దుకు పోడం చాతకాదు. అదేమంటే—

'నీకు పొరుషంగానీ, చీమూ నెత్తురుగానీ లేవు' అవ టాని నామీద విసుక్కునేవాడు. నామీద విసుక్కుంటే ఫర్వా లేదు. ఒక ఊరివాళ్లం, ఒకే ఊళ్లో ఉద్యోగం చేస్తున్న వాళ్లం, పైపెచ్చు రూమ్మేట్లు కావడాన వాడిని క్షమించగల హృదయవైశాల్యం నాకు లేపోలేదు. కానీ తీవ్రదెవరు ? (కాళికాదేవి అంటాడు రాముడు). అవిడ నోరు పారేసు కుంటే వీడూ నోరుచేసుకోవడమేనా ? రాముడికోపం చూస్తుంటే ఒక్కోనాడు నాకే భయంగా ఉండేది.

పొరపాటున అవిడమీద చేయి చేసుకుంటే వీడి గతేంగాను?—అనే దిగులూ ఉండేది. నే నెంత వారించినా వినేవాడు కాదు.

జ్ఞాపకానికి నిలిచిన రోజు ! ఇక్కడ ముచ్చటించక తప్పదు. అనాడు తలనొప్పిగా ఉండటంచేత ఒకగంట పర్మిషన్ పెట్టి గదికొచ్చి కూర్చున్నాను. ఒళ్లంతా నొప్పులు—లేచి నించోడానిక్కూడా వోపిక చాలడంలేదు—కొంచెం జ్వరం లాటిది గూడా వచ్చినట్టుంది—ఇలాటి సమయాల్లో నిద్ర బాగా పనిచేస్తుందని ఒకనాటి స్వానుభవంవల్ల తెలుసు కున్నాను. అందుచేత నిద్రకోసం కళ్లు మూశాను. కానీ ఫలితం దక్కలేదు. నిద్ర రాలేదు. పైగా విసుగ్గా ఉంది. ఓపిక గనక ఉంటే ఆవశాన లేచి లీలామహల్లో సీనిమా చూసేద్దాను.

అయిదయ్యింది. తలుపు దగ్గర చప్పుడైంది. పడు క్కునే తల తిప్పి అవేపు చూశాను. రాముడు హడావిడిగా వచ్చాడు. వచ్చి రావటంతోనే వాడి తాలూకు పెట్టె బేడా సర్దుకున్నాడు. బైట నించున్న జట్కా సాయెబుని పీలిచి అతని సాయంతో వాటిని బండిలో వేయించాడు. ఆనక నాముందు నించుని, చేతులు దులుపుకుంటో అన్నాడు.

"కొత్తగది కుదుర్చుకు వచ్చాను. మీ ఆఫీసుకి 'మరీ' దగ్గర్లో ఉంది. ఇవ్వే శ్రే వస్తున్నామనీ చెప్పాను. రావాల నుంటే రా ! లేదూ—ఈ రాక్షసి అభిమానానికి బలైనా నాకేం అభ్యంతరం లేదు. మంచి రూమ్మేట్లు దొరకరనే అవసరమైతే నాకు లేదు. ఏదో ఒకమాట తేల్చి చెప్పు తొరగా".

తల దిమ్రెత్తేలా ఆళ్ళర్యపోయాను.

మరేమీ మాటాడలేదు. లేచి నిలబడి బట్టలు మార్చు కున్నాను. రాముడు గర్వంగా నవ్వేడు. వా డెప్పుడూ అలాగే నవ్వుతాడు. నవ్వి అన్నాడు—

"స్నేహితులకేం—చాలామంది ఉంటారు. కానీ నీలాటి ఆత్మీయుడూ, చెప్పిన మాటని ఆలకించి తగినవిధంగా నడుచు

కునే బుద్ధిమంతుడూ దొరకడం అరుదు. అందుకు గర్వంగా ఉంది నాకు."

ఆపైన వాడంతట వాడే నా పెట్టే, హోల్డాలూ వగైరా సర్దేడు.

కొత్త రూములో కాలుంచే వేళకి జ్వర తీవ్రత ఎక్కువైంది నాకు. హోల్డాలు పరిచి నడుం వాల్చేను. సామానంతా అద్దంతా శ్రద్ధగా రాము డొక్కడే సర్దేడు. తర్వాత నన్ను పరామర్శించేడు—

"ఏమిటా షేక్స్పియర్ పోజా ! మార్చేయ్. చూడ లేక చస్తున్నాను."

"నా వంటల్లో బాగోలేదోయ్."

వాడు ఖంగారుపడిన మాట వాస్తవం. నా నొసటపైన చేయి వేశాడు. ఉలిక్కిపడ్డాడు.

'జ్వరం బాగా ఉంది' అన్నాడు. నవ్వి ఊరు కున్నాను.

ఆ రాత్రి వాడు నాకు చేసిన పరిచర్యలు తల్చుకుంటే యిప్పటికీ రాముడిమీద జాలివేస్తుంది నాకు. ఏవో మాత్రలు తెచ్చాడు. పాలు తెచ్చాడు, కన్ను మూయకుండా రాత్రంతా నా పక్కనే కూర్చున్నాడు.

వాడికెందు కింత శ్రద్ధ ?

తెల్లవారుతూనే నవ్వుతూ పలుకరించేసరికి వాడి మొహంలో గంపె దానందం ప్రకాశించింది.

"మొత్తానికి హడలకొట్టావు. శుభమాని కొత్త రూములో చేరితే"

"అదేం కాదులే ! పాత రూంలోనే కొంచెం తల నొప్పిగా ఉంది." వాడు చిన్నబుచ్చుకోడం యిష్టంలేదు నాకు.

ఆ ఉదయంగానీ మా రూమూ, పరిసరాలూ చూడటం సంభవించింది కాదు. పైగా ఆరోజు ఆదివారం కావడం తీరుబడి చిక్కింది.

మూడు అంతస్తుల మేడ తాలూకు మూడో అంతస్తులో చివరి గది మూడి. ఇక్కడ మొత్తం నాలుగు గదులున్నాయి. నాలుగింటోనూ మూలాటి 'కుర్రజాతే' అద్దె కుంటున్నారు. రెండో అంతస్తులో కొన్ని కాపురాలూ, క్రింది భాగంలో మరికొన్ని కాపురాలతోపాటు ఇల్లుగలవాళ్ళూను. మొత్తానికి పిందూడేశానికి స్పెసిమన్ గా ఉంది ఈ భవనం. రాముడు దీనికో చక్కటి నామకరణమూ చేశాడు. 'జాగితే రహూ' బిర్దింగుట ! నవ్వొచ్చింది.

మా పక్క రూముల్లోని జనాభా అందరినీ పరిచయం చేసుకున్నాడు రాముడు. వాళ్ళకి నన్నూ పరిచయం చేశాడు. మావాడి కలుపుగోలుతనం కొత్తకాదు నాకు. ఎంత సీమనుంచి వచ్చిన దొరనైనా ఇట్టే ఆకట్టుకోగల గుణం రాముడికున్న అగ్రతల్లో మొదటిదీ ముఖ్యమైనదీను.

హోటల్లో భోంచేసి రూమ్ లో కొచ్చి కూర్చున్న తర్వాత సిగరెట్టు కాలుస్తే అన్నాడు వాడు—

"బిక్కుబిక్కుమంటూ ఏమీ తోచక చచ్చాం ఆ పాత గదిలో. ఇక్కడ చూడు కావలసినంత కాలక్షేపం !"

ఎంత స్నేహితులమైనా అన్నింటిలోనూ ఏకాభిప్రాయం ఉంటుందంటే నే నొప్పుకొను. అందుకే వాడి కామెంటుని పట్టించుకోలేదు.

ఈ 'భవనం' లో కాపురముంటూన్న మనుషులూ వాళ్ళ వివరాలూ చాలా చెప్పాడు. గడిచిన యీ కొద్ది గంటల్లో వాడు సేకరించిన - యీ వివరాలు ఆశ్చర్యాన్ని కలిగించినా, వాటికి నే నంత ప్రాముఖ్యత ఇవ్వలేదు.

అగ్గిపెట్టెకోసం పక్క రూమాయన రావడంతో రాముడి నోటికి తాళం పడింది. అగ్గిపెట్టె యిచ్చి వచ్చి నతన్ని కూర్చోపెట్టినాడు. అతని పేరు అనందరావు. గుమాస్తాయే గానీ వాలకం చూస్తుంటే అతని ఉద్యోగం చప్పున చెప్పడం లెగింపే మరి. మావాడికి తగిన నేస్తం. నిజమే.—లేకపోతే నేనంటూ ఒక క్రిచ్చర్ అక్కడ ఉన్నాననే యిది మరిచి కేవలం వాల్లిద్దరే మాట్లాడుకోడ మేదిటి ?

చాలా విషయాలు మాట్లాడుకున్నారు. చివరికి హతీవుడ్ చిత్రాలమీదికి వచ్చింది సంభాషణ. మహానటుల పేర్లూ, వాళ్ళ నటనాకౌశలమూ, వాళ్ళ బీజిత విశేషాలూ వగైరాలు వాళ్ళ సబ్జెక్టు. అక్కడల్లంచి కేవలం సినిమాల గురించే చెప్పుకున్నారు. మావాడు మహత్తర కళాఖండం గురించి చెబుతే అనందరావు ఫరెవర్ పిచ్చర్లు గురించి ఉద్బాటించేడు. ఆ ప్రేక్షక మహాశయుల లోకొత్తరమైన టేస్ట్స్ అభినందింపక తప్పదు.

అకస్మాత్తుగా అనందరావు టాపిక్ మార్చేడు. వాళ్ళ రూమ్ మేటు పైన దండయాత్ర ప్రారంభించేడు.

. గుమాస్తాల్లోనూ 'రకాలు' లేకపోలేదు. రెండొందలు పుచ్చుకునేవాడూ 'తొంభై రూపాయలు సంపాదించేవాడూ ఇద్దర్నీ కలిపి 'గుమాస్తా' అనడం అనందరావుకి మంట. వాళ్ళ రూమ్ మేటు రెండో దశం గుమాస్తాట. వాన్ గ్రాడ్యుయేటు. వచ్చే నాలుగు డబ్బుల్నీ జాగ్రత్తగా చూచి వాడు కోడం, (లేకపోతే చస్తాడా!) అవసరాలు సైతం వాయిదా

వేయడం అతని లక్షణాలట. అతనితో తన స్నేహం—తన ఉత్సాహాన్నీ, పరుగులుతీనే తన సరదానీ చంపేస్తున్నదిట.

చెప్పద్దా—అనందరావుపట్ల నాకు చిరుకోపం కలిగింది. ఇంత చల చిక్కగా మాటాడే మనుషులమీద నాకు గౌరవ ముందదు. అతను చెప్పేది శ్రద్ధగా వింటూ రెండో సిగరెట్టుని ఆఫర్ చేసిన రాముడి మీదనూ కోప మొచ్చింది.

మొదట్నుంచీ—ఒక పద్ధతికి అలవాటుపడిన వాడిని. నా అభిప్రాయాలు కుండ బద్దలు కొట్టిపట్టు మోహం ముందు చెప్పగల నేర్పు లేదు నాకు. అది పీరికితనమన్నా నప్పుకోను.

వాళ్ళ మాటలు పూర్తయిన తర్వాత ఇద్దరూ మాట్లాడి ప్రయాణ మయ్యారు. వేసు రాలేకపోతున్నందుకు చాలా చింతించుచున్నట్లు అనందరావు స్వయంగా నెల విచ్చాడు.

ఇద్దరూ సినిమాకి వెళ్ళిన తర్వాత అనందరావు రూమ్ మేటుని చూడాలనిపించింది. కానీ ఆ తలుపుకి తాళంపేసి ఉంది.

మర్నాడు అసీసునుంచి వచ్చే వేళకి అనందరావు వాళ్ళ గుమ్మం ముందు కుర్చీలో కూర్చుని ఆకాశంలోకి చూస్తున్నాడు వెంకటరెడ్డి !

ఆకాశంలోకి చూస్తోన్న (లేక) రెండు చేతుల్లోనూ తలను దాచుకుని విచారిస్తోన్న (లేక) భూస్వంలోకి చూపు నిలిపిన గ్రటాలు చదివినా, చూసినా సవ్యంగా ఉంటుంది. క్షమించాలి. భవదీయుడిని మినహాయించి మూట్లాడటం అన్యాయమే మరి.

వెంకటరెడ్డి గ్రాడ్యుయేటు కాని కుక్రవాడు ! సిని మాటూ, సరదాలూ యివ్వుంటేని యువకుడు ! తొంభై రూపాయలకు ఊపిగంచేస్తున్న ఒకానొక నలుసు ! అనందరావు అనందాన్ని ఖాసీచేసిన హంతకుడు !

ఎడటివాడు తెలికమునుపు అతని గురించిన ఆలోచనలు వేరు. పరోక్షంగా తెలిసిన తర్వాత కలిగే అభిప్రాయం వేరూగు. ఎంత వర్తనుకుంటూన్నా రెడ్డిపైన అనందరావు ఉపన్యాసం గుర్తుకొస్తూనే ఉంది.

నా గది తలుపు తీస్తుండగా రెడ్డి నావైపు చూసేడు. పలుకరింపు చిహ్నంగా చిన్నగా నవ్వేను. అతని నవ్వేడు. అతని నవ్వులో 'కళ' లేదు. కాదంటే అతన్ని మరో కోణం లోంచి చూడటం నాకు చాతకానట్లు చెప్పాలి.

గదిలోకి వెళ్ళాను. బట్టలు మార్చుకొని మళ్ళా బయట కొచ్చాను. ఈమాటు రెడ్డి చూపు మేడంత యెత్తు

పెరిగిన బాదంచెట్టుపైన నిలిచివుంది. ఆ ఆకుల మాటున దేన్నో వెతుకుతూ ఆలోచిస్తున్నాడు. నవ్వుకున్నాను మళ్ళా.

అతనేమి ఆలోచిస్తుంటు ? గ్రాడ్యుయేటు కాలేక పోయే వేమిటానా ? తనకొచ్చే తొంభై రూపాయలు చాడం లేదేనానా ? రెండొందల జీరగళ్ళ టీవీర మెట్లుండునా ? —దేన్నీ గురించి ఆలోచిస్తున్నాడు ?

బాగుంది వరస. రెడ్డిని చూస్తుంటే నాకూ ఆలోచనలు వచ్చేట్టున్నాయి. మేనా ఓ కుర్చీ చెచ్చుకుని నా గది ముందు వేసుకుని ఆకాశంలోకి—ఈ ఆలోచన రాగానే ఫకాలున నవ్వేశాను.

రెడ్డి ఉలిక్కిపడి నావైపు చూశాడు. ఆ చూపులో తత్తరపాలు ఉన్నది. అతనలా చూస్తున్నప్పుడు సిగ్గుపడి పోయాను. ఎందుకలా నవ్వేనా అని బాధపడ్డాను.

క్షణాల తర్వాత అరిచే నలుకరించేడు.

“మీ దేహిరండి ?”

గతుక్కుమన్నాను. రెడ్డి చాతుర్యం అర్థమైంది. విశౌఖ్యపట్టణం నుంచి వచ్చేరా. అని అడగడం పాత పద్ధతి. అదేగా అరని అభిప్రాయం ? కోప మొచ్చింది కానీ అణచుకుని మాటారు పేరు చెప్పాను.

“అదృష్టవంతులు” అన్నాడు రెడ్డి.

“ఎందుకనిట ?”

“చాలా దగ్గర్లో ఉన్నారూ.”

తలూపాను.

“మీడియం చెప్పారు కారు.” అడిగేను.

అతను చెప్పేడు. కానీ, అపేరు నే వెప్పుడూ వినిలేదు. జాగ్రహీ చదివినా అంత లోరగా రెంపే పేరు కదది. చిల్వూరు జిల్లాలో మారుమూల కుగ్రామం.

ఆరోజుకి అతనో మాటాడింది అదేను.

నాకీవిధంగా పరిచయమైన రెడ్డి చాలా కొద్ది రోజుల్లో అప్రమిత్రు డైపోయాడు. అతను చాలా అమాయకుడు. అరని ఆలోచనలు చిత్రంగా ఉంటాయి. వినేవాడు రెడ్డిమీద జాలి చూపించగలడు. రెడ్డి కలలుకనే మనసి. ఆకల్పనలను భద్రపరచుకోడు. గుండెల్లో దాచుకోడు. ఎడటి వాడికి విపులీకరించి చెబుతేనేగాని తప్పి కలగ దలసికి.

రెడ్డిని గమనించి గాని, నా మోహమాటంవల్ల గానీ, నే నతని కంలు వింటూ జాలిచెందేవాడిని. అదే మా రాముడు గానీ, అనందరావుగానీ వింటే రెడ్డిని గేలిచేసి ఉండేవా రన్నది నిజం.

ఒక్కోనాడు అవేవాడు రెడ్డి—

“ప్రేమించడం నాకు చాతనవుతుందంటారా? అసలు ఆ లక్షణాలు నాలో ఉన్నాయంటారా?” అని. నవ్వేవాడిని. ‘తమ్ముడూ! ఇదే మరోడిని అడుగుతే వాడు నిన్ను మోసేయగలడు జాగ్రత్త’ అని చెప్పేందుకు నా నోరు అడేదికాదు.

ఒక్కోనాడు అనవసరంగా బోరు కొట్టేసేవాడు. సొంతఊరుని ప్రేమించని మానవుడు యీ ప్రపంచంలో ఎవడున్నాడు? కాబట్టి, తనచూ మాఊరు వెళ్లి వస్తుండే వాడిని. అమ్మా నాన్నా—ప్రాణంపెట్టే మిత్రులూ, జ్ఞాపకం రోంచి చెరిగిపోని మా కాలేజీ—నాయరు బడ్డీకొట్టు, సినిమా థియేటర్లూ, బజారు—ఇవన్నీ నాకు చాలా యిష్టమైనవని చెబుతే ఎవడూ ఆశ్చర్యపో సక్రలేదు. కానీ—అదేమి ఖర్చుమో మాఊరి గురించి ఎన్నిమాట్లు చెప్పినా, రెడ్డి మళ్లా కొత్త ఊరు గురించి అడిగిస్తూ అడుగుదూండేవాడు. ఒకమాట, రెండుమాట్లు, పదిమాట్లుయినా అతని పద్ధతిలో మార్పు రాలేదు. నేను మాఊరు వెళ్లి వచ్చిన ప్రతీ తడవా ‘సముద్రం బాగుంటుందా? సరుగుడు చెల్లు ఎలా ఉంటాయి? మీకాఊర్లో బ్రహ్మాండంగా తోస్తుంది కదూ? ఇలాంటి డిల్ ప్రశ్నలు వేస్తుండేవాడు. కొత్తలో అవుతే చెప్పడానికి నాకూ సరదాగానే ఉండేది గానీ రాసు రాసు చిర్రెత్తుకొచ్చేవి. ఏమిటీ చచ్చు పరామర్శలు? సముద్రం బాగోక ఎలా ఉంటుంది? అక్కడ సరుగుడు చెల్లు రోజు రోజుకీ మారు తూంటాయా? అక్కడికి రెడ్డిని మాఊరికి అప్పనించేను. కానీ రాలేకపోయాడు. ఆకాడికి యీ విషయసేకరణేందుకు?

ఇదీ నా ప్రశ్న. ఒకనాడు లేగించి అడిగేశాను.

“మా ఊర్ని గురించి చెప్పడానికి నాకేం అభ్యంతరంలేదు గానీ, రోజూ అడిగిందే అడగడం చెప్పిందే చెప్పడం నాకేం నచ్చదు. పోనీ మా ఊరు రమ్మంటే రారు. ఏమిటి మీ ఉద్దేశం?” అని.

అతను ఖంగున జవాబు చెప్పలేదు గానీ కాసేపు మౌనంగా వుండి ఆ తర్వాత కళ్ల నీళ్లు పెట్టుకున్నాడు. అదిరి పడ్డాను. క్షమించమని అడిగి మా రూములోకి వచ్చేశాను.

రెడ్డితో నా స్నేహం రాముడికి నచ్చలేదు. సమయం వచ్చినప్పుడల్లా నాకీ విషయమే హెచ్చరిస్తూ ఉండేవాడు. వాడి సలహాని కొట్టిపారేయడం అంవాటైంది నాకు.

మళ్లా రెండు రోజుల వరకు రెడ్డి నాకు కనుపించ లేదు. కొంచెం బాధగానే ఉన్నది నాకు. ఒకనాడు గాంధీ నగరం సెంటర్లో దాదాపు సాయంత్రం ఆరున్నర సమయాన

రెడ్డి పాత పుస్తకాల షాపుకు దగ్గర నించున్నాడు. అతని దగ్గరికి వెళ్లేను. పలుకరించేను. కనుపించడం లేదేమని అడిగేను. అతని జవాబు విని ఆశ్చర్యపోయాను. అతనన్న దిది—

“నిజం మాషార్లూ! నేను మిమ్మల్ని విసిగిస్తున్నాను. చాలా అనవసరమైన విషయా అడిగి మిమ్మల్ని కష్టపెట్టేను. ఇంకా నా పద్ధతి మార్చుకోవాలి. అందుకే బాగా రాత్రి పడేంతవరకూ ఆఫీసులోనే గడిపేస్తున్నాను. కానీ.... అక్కడ గూడా నన్ను అపార్థం చేసుకుంటున్నారు మాషార్లూ! ఆఫీసులో కూర్చునేది ఆఫీసుకు మేప్పు సంపాదించాలని కాదు.”

అతని భుజం తట్టి అన్నాను.

“మీరు చాలా మంచివారు రెడ్డి! రండి. అలా పార్కులో కూర్చుందాం.”

అప్పు డతని మొహంలో నిండిన ఆనందం నాకు బాగా జ్ఞాపకం. పార్కులోకొచ్చి కూర్చున్న తరువాత చెప్పాడు—

“మా ఊరు మీ ఊరంత అందంగా లేకపోయినా నాకూ మాఊరంటే యిష్టమే. కానీ, అది చాలా దూరం. బోల్డు చార్జీ అవుతాయి. పైగా మా యిల్లు నరకం. తెలిసినవాల్లేవరూ నన్ను పలుకరించరు. అలాంటప్పుడు నేనెలా మాఊరు వెళ్లేది? వెళ్లినా నాకేం తోస్తుంది? చెప్పండి మాషార్లూ?”

నేనేమీ జవాబివ్వకపోయినా అతని పరిస్థితి ఊహించగలను. మళ్లా అతనే అన్నాడు.

“మిమ్మల్ని చూస్తుంటే నాకు ఈర్ష్య. ఎంచక్కా సరదాగా మీ ఊరెళ్లి హాయిగా అక్కడ గడిపి తిరిగిస్తారు. మీరు మీఊరు గురించి, మీ వాళ్లని గురించి చెబుతూంటే నాకు ఆనందంగా ఉంటుంది.”

పిచ్చిరెడ్డి! ఎంత పసివాడివయ్యా నువ్వు!

“నేను చాలా దురదృష్టవంతుణ్ణి మాషార్లూ! నాన్న లేడు. అమ్మ ఉంది. మా అమ్మ యిప్పటికీ ఒళ్లు వంచి చాకిరీ చేస్తుంది. ఆ అమ్మకి నుఖంలేదు. పెళ్లికాని చెల్లెలూ చదువుకోవానే కోరికున్న తమ్ముడూ, చెడిపోయిన అన్నయ్య, అందరూ అన్నీ సమస్యలే.” అన్నయ్య తాగుతాడు. జూదగాడు. వదిన్ని కొడతాడు. అళ్లుని డబ్బివ్వమని బాధపెడతాడు. చెప్పండి మాషార్లూ! నే నెలా ఆ యింట్లో ఉండను?—అది యింటి విషయం. పోతే నా స్నేహితులు. వాళ్లందరూ ప్రయోజకులు. పెళ్లిళ్లు చేసుకున్నారు. చదువుకునే రోజుల్లోనే నన్ను వెధవ ననేవారు. ఇప్పుడు వాళ్లకి నే నెక్కడ కనిపిస్తాను?”

చాలు. రెడ్డి యింకేమీ చెప్పకపోయినా అత సనుభవించే సరకం నే నూహించగలను. అందుకే అతను కలలు కంటున్నాడు. అందుకనే అతను చిత్రమైన మనిషిలా, పిచ్చి మా లోకానికి 'నమూనా' గా కనిపించేడు.

ఆ రాత్రే రెడ్డి ద్వారా మరో విడ్డూరం విన్నాను. అతని రూములోంచి ఒక నెక్లెసు తీసుకొచ్చి చూపించేడు. ఎలా ఉందని అడిగేడు. నిజాని కది చాలా బావుంది.

“దీన్ని మా చెల్లి గుతించి కొన్నాను. అతి కష్టం మీద సంపాదించిన యీ ఒక్క వస్తువూ చెల్లి మేల్కొని వేయడానికి నోచుకోలేక పోతున్నాను. ఈ నగ అన్నయ్య కంట బడితే ... వద్దు మాస్టారు. మా యింట్లో వాళే వరూ సుఖ పడటానికి నోచుకోలేదు. అంతే. అన్నీ అలా జరగాల్సిందే. తప్పదు. నే నిక్కడ రెండు పూటలా భోంచేస్తున్నాను. మీలాటి మంచి స్నేహితుడితో ఖబుర్లు చెబుతూ కాలం గడుపుతున్నాను. నేను చాలా విషయాలు మఱచిపోవాలి. స్వార్థమైతే కావచ్చు గానీ మావాళ్ళ గురించి నే నసలు బాధ పడకూడదు.”

పడుక్కునే ముందు రెడ్డి మాటలు గుర్తుకొచ్చేయి. ఎదటివారి గురించి తన బ్రతుకుని పాడుచేసుకోడానికి ఎవ్వడూ ఒప్పుకోడు. తనలాంటివాళ్ళు ఓపక్కన రూమ్మంటూ కాలాన్ని నెట్టేస్తుంటే జీవితమనే యీ పరుగు పందెంలో అవకాశముండి కూడా ఓడిపోడానికి రెడ్డి కాదు—ఎవ్వడూ ఒప్పుకోడు.

* * *

ఒంటో బాగుండక వారం రోజుల పెంపుమీద మా ఊరు వెళ్లాను. తిరిగొచ్చిన మొదటిరోజు, ఆఫీసు నుంచి రావడంతోనే రెడ్డికోసం చూశాను. గది తలుపులు తీసి ఉన్నాయి గానీ గదిలో రెడ్డి లేడు. గదిముందు ఉండ వలసిన కుర్చీ కూడా లేదు. వారం రోజుల్లోనే రెడ్డి అలవాట్లు మారిపోతాయని నాకేం తెలుసు ?

డాబామీద పిట్టగోడ వారగా కుర్చీలో కూర్చున్న రెడ్డి పిలుపు విని తలెత్తి చూశాను. రెడ్డి మొహం కలకల లాడుతోంది. అతను పెరిలిన్ షర్టులో హుండాగా ఉన్నాడు. అతని వ్రేళ్ళ మధ్య సిగరెట్టు వెలుగుతోంది.

అతని దగ్గరకు వెళ్లేను.

అతను లేచి నిలబడ్డాడు. పిట్టగోడ వారగా నింపు న్నాడు. ఆ నింపడం తీవ్రంగా ఉంది. సిగరెట్టు అందంగా కాలిస్తున్నాడు. మును పెప్పుడో పోగొట్టుకున్న అలంకరణ తాలూకు విశేషాలన్నీ అతన్నిప్పుడు ఆవరించినట్టున్నాయి.

“హా ఆర్ యూ సార్ !” అన్నాడు రెడ్డి.

ఆ రకమైన పరామర్శకి కొంచెం బెదిరాను. స్వస్థత చిక్కినట్టు చెప్పేను.

“నిలబడే ఉన్నారు. కూర్చోండి. పేవ్ య:వర్ సీట్.”

“సర్వలేదు. మీరే కూర్చోండి.”

“ఇందాకట్టుంచీ కూర్చునే ఉన్నాను. ఐ లైక్ టు స్టాండ్ ఓనీ ! మీరు కూర్చోవాలి.”

రెడ్డికంటే తాగినవాడు నయమనిపించింది. కూర్చోక తప్పిందికాదు. ఈలోగా అతను సిగరెట్టు దమ్ము ఒకటి పీల్చాడు. పాగని ఆకాశంవైపు వదిలి, పెదాలను అందంగా నాలికలో తుడుచుకుంటూ—

“మితో చాలా విషయాలు మాటాడాలి ! రేడర్ చెప్పుకోవాలి.”

సరిగ్గా నే నూహించిన విధంగానే ఈ మార్పు కేదో కథ ఉన్నదన్నమాట !

అతను చెప్పాడు.

“పది రోజుల క్రితం ఒక అమ్మాయిని చూసేను.” మాట వాసి నా దగ్గరిపా వచ్చి “చాలా అందమైన పిల్ల. వెరీ బ్యూటీఫుల్. ఒంటరిగా ఇంకా గడపలేను. నాకు పార్టనర్ కావాలి. మా యిద్దరికీ మరెవరితోనూ ప్రమేయం ఉండ రాదు. ఎన్నాళ్ళనుంచో నాలో మెదులుతూన్న యీ కోరికకి పది రోజుల క్రితం ఓ రూపం ఏర్పడింది. రెండు రోజుల క్రితం ఓ నిశ్చయానికి వచ్చాను. ఐ వాంట్ టు మేరీ దట్ గర్ల్.”

ఇన్నాళ్ళూ మా రాముడినీ, అనందరావునీ చాతకాక ద్వేషించానేమో’ రెడ్డిలాటి మనుషుల్లేం చేయాలి ? రెడ్డి కేవలం కలలు కనే మనిషే అనుకున్నాను. కార్యసాధనకి నడుం కట్టేంత ధీమా అతనికి లేదని అనుకున్నాను.

“లేవండి” అన్నాడు పాలికేకతో రెడ్డి. లేచేను.

నా మొహంలో చూపు నిలిపి చాలా సీరియస్ గా చెబుతో న్నట్టు—

“మనముందు మేడలో రెండో కిటికీ ఉంది. అంటే నావీపు తిన్నగనన్నమాట. చూశారా. ఆ కిటికీ పూసలోంచి చూస్తే మీకో చక్కటి అమ్మాయి కనిపించింది కదూ. ఆ పిల్లే ! ఆమెనే నేను పెళ్లాడబోయేది. సరిగా చూసి మీ సలహా చెప్పండి” అన్నాడు రెడ్డి.

సభ్యత కాదని తెలిసినా చూడటం జరిగింది. ఆవై ఆకారం కనిపించగానే తల దించుకున్నాను. అలాటి పరిస్థితిని

రెడ్డి నాకు కలుగజేసినందుకు కొంచెం కోపమూ వచ్చింది. అందికే అన్నాను.

“మిస్టర్ రెడ్డి ! ఇవన్నీ మీ సొంత విషయాలు. పైగా నాకీ ప్రేమ విషయార్లో బొత్తిగా అనుభవంలేదు. నాలాటి వాడి సలహా అడగడం గనీ, నాతో మీ ప్రేమ కథలు చెప్పడం గనీ యిష్టంలేదు నాకు. ప్రేమ మినహా మరేదైనా మూడూ అనుంటే నన్ను పలుకరించండి. లేదూ—గుడ్ బై” నాలుగు మాటలూ వడ్డించి డాబా దిగి వచ్చేశాను. అయినా రెడ్డి దిగలేదు.

రెడ్డి వ్యవహారం యిలా ఆయారయ్యింది. సోతే మా రాముడ్ని గురించి—ఎప్పుడూ నవ్వుతూ పేలుతూ ఉండే నిక్షేపంలాంటి కుర్రాడు బెంగతో చస్తున్నట్టు, సినిమాలూ సరదాలూ మాని రూములో కూర్చుని గోళ్లు గిల్లుకుంటు న్నాడు. అదేమనడుగుతే సమాధానం రాదు. నన్నేకాదు, అతని జాతిమనిషి ఆనందరావుని గూడా చాలామాట్లు నిరుత్సాహ పరిచాడు. ఆఫీసూ, గది, ఈ రెంటినీ అంటిపెట్టుకుంటు న్నాడు రాముడు.

ఒకనాడు రూము కొచ్చేసరికి రాముడికి రెడ్డికి మధ్య తగాదా తారస్థాయిలో ఉంది. ఇచ్చరూ ఒకర్నొకరు ఇంగ్లీషు లోనూ, మధ్య మధ్య తెలుగులోనూ తిట్టుకుంటున్నారు. రాముడు నన్ను చూచి గబగదా మా గదిలోకి వచ్చాడు.

“ఈ గదిని మనం వెంటనే ఖాళీ చేయాలి” అన్నాడు.

బిత్తరపోయాను.

“నీకే చెప్తాంట—ఈ గదిని ఖాళీ చేయాలి. అదీ యిప్పుడే ఈ క్షణమే. మళ్లా మనం పాత గదిలోకి పోదాం. అన్నీ మాటాడే వచ్చాను. తొరగా తెములు.”

నాకు చిర్రెత్తుకొచ్చింది. ఏమిటి వీడి వరస ?

“నీకేం మతి పోలేదుగదా రాముడూ ? మళ్లా ఏ మొహం పెట్టుకు పాత గదికి పోతాం ? పైగా ఆ యింటా విడ రాక్షసి గూడాను.”

“అయినా సరే. నామాట విని వచ్చేయ్.”

“నేను రాను. నీ యిష్ట మొచ్చినట్టు తలూపడానికి నేను గంగిరెద్దును గాను.”

“అంతేనా ?”

“అంతే.”

ఆ రాత్రి వాడు నాతో మాటాడలేదు. భోజనానికి వెడుతున్నప్పుడు కూడా పిలువలేదు. ఆరోజు మొదలుకొని నాలుగు రోజులు అదే వరసగా మౌనవ్రతం పాటించేడు

రాముడు. రాముడికి రెడ్డికి తగాదా ఎందుకు వచ్చిందో ? ఏ కారణంవల్ల రాముడు గది మారిపోదామని అంటున్నాడో, అటు రెడ్డిని గానీ ఇటు రాముడ్నిగాని అడగలేకపోయాను.

ఒకరోజు థియేటర్లో ఆనందరావు ఒక్కడే అగుపించాడు. ఇంటర్వెయ్ టీ తాగుతూండగా అతనే పలుకరించేడు. మాటల మధ్యలో రాముడు రెడ్డిని విషయం కదిలించి. అతను బిగ్గరగా నవ్వి మెల్లిగా అన్నాడు.

“వాళ్ళీ మధ్య లవ్ ఎఫైర్లో వడ్డారు మాస్టారు ! రెడ్డికి ప్రేమించడం తెలీదనీ, అందు కతను తగదనీ మీవాడి అభిప్రాయం. నువ్వేం బోడి సలహా లివ్వక్కర్లేదని రెడ్డి. బలే ఫార్చులేండి.”

రెడ్డి వ్యవహారంలో రాము డెందుకు తలదూర్చాలసలు ? ఆ రాత్రి పడుక్కునే ముందు అదే అడిగాను రాముడ్ని. అతను వినిపించుకోనట్టు తలని అటువైపు తిప్పు కున్నాడు. కొంచెం బాధపడ్డాను.

“మనం పసిపిల్లలం కాదు రాముడూ ! ఇలా ఎన్నాళ్లని నాతో పంతం కడలావ్ ? నే చేసిన తప్పేమిట సలు ?”

“ఎవరైనా సరే నా మాట విసకపోతే నాకు కోపం.”

“అవతలివాళ్లా నీలాటివాళ్లేనని ఎందు కనుకోవు ?”

“అనుకోను.”

నవ్వాచ్చింది. నవ్వేశాను.

రాముడు లేచి కూర్చున్నాడు. వావైపు తీక్షణంగా చూస్తూ—

“నీకేం తెలీ దసలు. రెడ్డి ఎంత అల్లరి చేస్తున్నాడో నువ్వేం పట్టించుకోడంలేదు. వాడి వెకిలిచేష్టు చూస్తుంటే నాకు తల తిరిగిపోతుంది. అందికే నాకీ రూములో ఉండ బుద్ధివుట్టడంలేదు.” అన్నాడు.

రాముడ్ని మొదట్లో అర్థం చేసుకోలేకపోయినందుకు చింతించేను. మళ్లా ఏమీ మాటాడలేదు.

ఆ ఉదయం రాముడు వాళ్ల బేంక్ నుంచి ఫోన్ చేశాడు. వాడికి బదిలీ అయిందిట, ఒంగోలు వేశారుట. రాత్రి బండికి వెడుతున్నట్టు.

పిడుగుపడిన ట్టుయింది నాకు. ఏడుపు వచ్చింది.

ఒక గంట ప్రిక్షన్ తీసుకుని పెందరాళ్లే రూము కొచ్చేను, పుట్టెడు దిగులు కడుపులో పెట్టుకుని. రూము దగ్గర అంతమంది జనాన్ని చూసేసరికి భయం కలిగింది. విషయం తెలిసి విస్తుపోయాను. రెడ్డి రాసిన ప్రేమలేఖని పట్టుకుని నడివిధిలో అతని పరుపు తీసేస్తున్నారు జనం.

అతను తలొంచుకు నిలబడి ఉన్నాడు. నన్ను చూచి చూడనట్లు నటించేడు. ఎవరో ముసలాయన రెడ్డినీ, అతని వ్యక్తిత్వాన్నీ కడిగిపారేస్తున్నాడు. పడుగురిలోనూ.

గదిలోకి వచ్చి తలుపులు వేసుకున్నాను. ఒక గంట తర్వాత వాతావరణం చల్లబడ్డది కాబోలు. వీధిలో మాటలు తగ్గేయి. కిటికీలోంచి కిందికి చూశాను. రెడ్డి ఒక్కడూ నడుచుకుంటో వెళ్లిపోతున్నాడు. ఎందుకో అతనిమీద జాలి కలిగింది.

పనిమనిషి తలుపు తడితే తలుపు తీశాను. ఆమె చాలా చెప్పింది. రెడ్డి ప్రేమించిన పిల్ల మొన్నమధ్యనే వాళ్ళ చిన్నాన్న గారింటికి వచ్చింది. పెళ్లయిన రెండో నెలలో ఆమెకి వైధవ్యం ప్రాప్తించింది. ఆ పెళ్లి గూడా ప్రేమించి చేసుకున్నది. మనసు కుదుటబరచుకునేందుకు సొంతఊరు వదిలి చిన్నాన్నగారింటికి వచ్చింది.

రెడ్డి మొదటి ప్రేమ యిలా తగులడినందుకు, నలుగు ర్లోనూ అతను నగుబాటుపాలైనందుకు ఓపక్క కోపమూ మరోపక్క జాలి కలిగాయి.

రాత్రి ఏడు గంటలకు రాము డొచ్చాడు. - పెళ్లే జేడా సర్దుకున్నాడు. వాడివెంట స్టేషనుకి వెళ్లేను. స్టేషను దగ్గర పడుతుందనగా అన్నాను.

“నీ కిలా అకస్మాత్తుగా ట్రాన్స్ పరవడం నాకు విచారంగా ఉంది రాముడా!”

“ఈ బదిలీకి ఒక కారణం నువ్వే!” అన్నాడు.

ఉలిక్కిపడ్డాను.

“అవును. పాత రూములో చేరితే నాకు ఒంగోలు ప్రయాణం ఉండేది కాదు. పాత రూముకి రానన్నావ్. ఒంగోలుకి ట్రాన్స్ ఫర్ కోరాను.”

“కాదు. నువ్వేదో దాస్తున్నావ్. దీన్లో నారేం తప్పు లేదు. రూము మారడంలేదనే చిన్న కారణాన్ని ఆధారం చేసుకుని ఊరొదిలి వెళ్లిపోయేంత పిచ్చివాడవు కాదు నువ్వు” అన్నాను.

“నువ్వో కారణ మన్నానే గాని కేవలం నువ్వే అవ లేదు. రెండో కారణం అదిగో ఆ పిల్ల. రెడ్డి ప్రీయురాలు.”

అర్థంకాలేదు నాకు.

“పెళ్లిచూపుల్లో ఆమెను చూసేను. నన్ను చేసుకో డాని కిష్టపడలే దామె. మొహం ముందే ఆమాట అన్నది. నన్ను అవమాన పరచింది.”

“ఇప్పు డామె విధవలు. తెలుసా?”

“తెలుసు. అందుకే ఆమెను రోజూ చూడలేక చస్తూం దేది. ఆమెను చూస్తే నాకు కోపం, జాలి, దయాను. రెడ్డి ఆమెను ప్రేమించాడు. అతను ఫూల్. అవతల వాడిని అర్థం చేసుకునేందుకు ప్రయత్నించ డనలు.” అన్నాడు రాముడు ఉద్రేకంగా. వాడి కనుకొలుకుల్లో నీళ్ళా నిలిచాయి.

స్టేషన్ చేరుకున్నాం. రైలుబిచ్చింది. రాము డెక్కాడు. చివరిమాటగా అన్నాడు—

“బెజవాడలో మన చివ్రోజులు చేదుగా గడిచేయి. మరిచిపో. వెనకటి మన తియ్యటి స్నేహాన్నే గుర్తు పెట్టుకో. నీలాటి మంచి స్నేహితుణ్ణి వదిలి దూరంగా పోతున్నానంటే నాకు సరదా కాదు. నా మనసూ అలాటిది కాదు. నీ మాట వినివుంటే, ఆ పాత గదిలోనే ఉంటే, ఆమె నాకు కనిపించేదీ కాదు, రెడ్డి నాకు తెలిసేవాడూ కాదు, నేను ఒంగోలూ వెళ్లేవాడిని కాదు. పోనీలే అయ్యందేదో అయ్యింది. నన్ను క్షమించు.”

రైలు కదిలింది. చెయ్యూపుతూ నిలబడ్డాను.

స్టేషన్నుంచి వస్తూ దార్లో భోజనం ముగించి మరి రూము కొచ్చాను. రెడ్డి గది తలుపులు బార్లా తెరిచి ఉన్నాయి. అనందరావు రెడ్డి నేదో అంటున్నాడు. గుమ్మం దగ్గరికి వెళ్లాను. అనందరావు నన్ను చూచి నిలబడ్డాడు. రెడ్డి హొల్డాలమీద బోర్లా పడుక్కున్నాడు. అనందరావు అన్నాడు.

“రెడ్డి తాగిచ్చేడు. నా కేబిల్ భయంగా ఉంది. నే నింకా భోజనం చేయలేదు. నాకేం తొచకుండా ఉంది. మీ రిక్కడ కూర్చోండి. భోంచేసి యిప్పుడే వస్తాను.”

నా జవాబైనా వినకుండా అనందరావు వెళ్లిపోయాడు. అయిదు నిమిషాలపాటు గుమ్మం దగ్గరే నుంచు న్నాను.

మతి ఉన్న మనిషి తాగుతే అలవా టంటారు. బెదిరి పోయిన మనిషి తాగుతే అతని పిరికితనానికి చక్కటి మందం టారు. ఏమైనా తాగేవాళ్ళని ఫూల్స్ని చాలామంది అంటారు. రెడ్డి తాగాడు. మరోప్పుడైతే అసహ్యించుకునేవాడినే.

అతని దగ్గరిసా వెళ్లాను. అతన్ని తట్టాను. రెడ్డి నావైపు చూసేడు. మరు క్షణమే ఘొల్లిన ఏడ్చేశాడు. నా రెండు చేతులూ పుచ్చుకున్నాడు.

“కమించండి మాస్టారూ! తాగేను. మీతో మాటాడ టానికి అర్హత లేదు ప్రేమించడం చాతకాదు నాకు గుండెల్ని కోసే అవమానం పొందేను చివరికి చెల్లెలు కోసం కొన్న నగని కూడా తెగమ్మి నా స్వార్థానికీ, నా సరదాలకీ

అతని మాటల్ని అతని దుఃఖం మింగేసింది. పసిపిల్ల వాడిలా, గుండె అవసేలా డుస్తున్నాడు. ఆ ఏడుపుకి అంతం లేదు.

జీవితంలో మొదటిసారిగా—తాగుబోతుమీద జాలి కలిగింది.

*

*

*

ఓదయం పనిమనిషి చెప్పింది—రెడ్డి ప్రీయురాలూ, వాళ్ళ చిన్నాన్నగారూ ఆ యిల్లు ఖాళీచేశారుట.

అనందరావు చెప్పాడు—తనకో చీటీ రాసి ఆ అర్ధరాత్రే ఎక్కడికో వెళ్లిపోయాడుట రెడ్డి!

నా గుండెలో బరువు నిలిచింది. అప్పటికప్పుడే పాత గది కుదుర్చుకునేందుకు ‘రాక్షసమ్మ’గా రింటికి బయలు దేరేను.

తలనొప్పి పోగొట్టుకోండి ఇదుగో అమృతాంజనమ్

అమృతాంజన్ లో 10 రకాల శమనం కల్పించే ఔషధాలు చేరడంచేత ఇది శీఘ్రంగా అమోఘంగా నివారణను కలిగిస్తుంది. ప్రతిసారి వినరంత చాలు కాబట్టి ఒకే సీసా నెలల తరబడి వస్తుంది. 70 ఏళ్ళ ప్రశస్తినిగన్న ఇంటి మందు. అమృతాంజన్ కండల నొప్పి, బెణుకు, గుండె జలుబు ఇంకా ఇతర నొప్పులు, బలుబులు మరియు ఇతర బాధలకు అమోఘమైనది.

నాతావరణం మార్పు సంసారంలో తాపత్రయాలు, నొప్పులు, జలుబులు మరియు బాధలు కలిగిస్తాయి. ఎప్పుడూ అవసరానికి అందుబాటుగా అమృతాంజన్ ఉంచుకోండి.

అమృతాంజన్ 10 రకాల
ఔషధాలు చేరిన మందు



అమృతాంజన్ క్రొత్తగా అట్ట పెట్టెలో వస్తుంది. సీసా 'అలా' క్యాపెట్ సీలు చేయబడింది.

అమృతాంజన్ లిఫ్టెడ్
మద్రాసు - బొంబాయి - కలకత్తా - ఢిల్లీ



JWT/AN/2325

శ్రీ మదాంధ్రభారత కృతిపతిత్వము

శ్రీ పాటిబండ మాధవశర్మ

1963 అక్టోబరు నెల భారతీయందు శ్రీ వై. సీతా రామస్వామిగారు తమ లేఖయందు సూచించిన యంశము నన్నయ్యగారి భారతకృత్వమును సంశయాస్పదము గావించు సంతటి బలముకలది కాదని ఛావించుచున్నాను.

వసంత తిలక :

వీరావతార ! సుకవిస్తుత ! నిత్య ధర్మ
ప్రారంభ ! శిష్టపరిపాలన సక్త ! రాజా
నారాయణాఖ్య ! కరుణారసపూర్ణ ! వీర
శ్రీరమ్య ! రాజ కులీఖర ! విష్ణుమూర్తి !

ఆది. —240.

ఇందలి “రాజా నారాయణాఖ్య” యను భాగము ‘రాజా’ ‘నారాయణాఖ్య’ యను తీరున రెండు సంబోధనలుగా గ్రహింప దగినదని శ్రీవా రభిప్రాయపడిరి. “రాజా నారాయణాఖ్య!” యను నిది ఒక్క సంబుద్ధియే. “రాజా నారాయణ” యను సంబుద్ధి నన్నయగారి యాశ్వాసాంత పద్యములందు మరి రెండుచోట్ల కూడ ఉండినట్లు శ్రీవారే చూపియున్నారు. వానియందలి ‘జ’ కారము హ్రస్వము. ఎర్రన్న ‘రాజనారాయణ’ యనక ఒక చోట “సప్తనారాయణ” (అరణ్య. —1) యని ప్రయోగించెను. ‘రాజా పరమేశ్వర’, ‘రాజనారాయణ’ మున్నగు బిరుదములందు పరమేశ్వర, నారాయణ పదములు ప్రధాన మైనవి. రాజ శబ్దమునకుఁ బర్యాయపదము లుపయోగింపవచ్చును గాని పరమేశ్వర, నారాయణ పదములకుఁ బర్యాయ పదముల నుపయోగింపరాదు. అనగా రాజనారాయణ యనుటకు రాజవిష్ణు, రాజవైకుంఠ మున్నగువానిని రాజ పరమేశ్వర యనుటకు రాజ పరమశంకర, రాజ పరమశివ యను వానిని పర్యాయములుగా స్వీకరించుట బిరుదముల విషయమున సంప్రదాయము కాదని తోచును.

రాజరాజును ‘రాజా’ యని సంబోధించుటయు, ‘రాజ నారాయణ’ బిరుదమును ‘రాజా నారాయణ’ యని దీర్ఘ జకారముతోఁ బ్రయోగించుట నన్నయ్యగారు చేసిన పనులు కావని చెప్పవలసి యున్నది.

పాదాంతస్థ లఘువునకుఁ బాక్షిక గురుత్వము తెలుగు ఛందస్సప్రదాయ మంగీకరింపలేదు. కాని సంస్కృతమునంద్రు దానిని పింగళముని మొదలుకొని ఛాందసికు లందరు సంగీకరించిరి. కాని క్రమముగ దాని ప్రయోగమును సంకుచిత తరము గావించిరి.

‘గంతే’ యని పింగళ ముని (1—10) నిత్యత్వభ్రాంతి గొల్పఁగా, ‘అంత్యంచ లఘు క్షచిత్’ (నా. శా. XIV—90) అని భరతముని వైకల్పికత్వమును స్ఫుటము గావించెను.

“యత్పాదాంతే లఘోరపి గురుభావ ఉక్తః తత్సర్వత్ర ద్వితీయ చతుర్థపాద విషయం. ప్రథమ తృతీయపాద విషయంతు వసంత తిలకాదే రేవ (సా. ద. VII) అని విశ్వ నాథుడు క్వాచిత్కమును గూడ ద్వితీయ చతుర్థ పాదాంత ములకే పరిమితము చేసెను.

అచ్చముగాఁ దెలుగు ఛందము లనఁదగిన సీసము, గీతము అటవెలది, ద్విపద, తరువోజ, మధ్యాక్కర మున్నగునవి స్థూర్య గణాంత పాదములు. అనగా నికరముగా లఘ్వంత పాదములు. వీని యంతమందలి లఘువునకు గురుత్వ మెన్నడును సంభవింపదు. ఉత్పాహము, కందము మున్నగు మాత్రాగణ చ్ఛందములందు పాదాంతమున లఘువుంచి దానిని గురువుగా గణించుట కవకాశ మున్నది. కాని, తెలుగుకవు లెవ్వరు నట్టి పని చేసిన జాడ యుగపడదు. అయినను పాదాంతములందే కాక వలసిన యెల్ల చోటులందును హ్రస్వమును దీర్ఘీకరించుకొని తాలమును (అనగా మాత్రాసంఖ్యను) సరిపెట్టుకొను నాచా

రము తెలుగున జీరకాలము నుండియు బ్రచరితమై యున్నది. అక్షరచ్ఛందములందు దాని యవసరము తెలుగు వారికిగలుగలేదు. దానికి గారణము దేశీయములయిన యక్షర చ్ఛందములు (సీసాదులు) నియతముగ లఘ్వం తములై యుండుటయే యని భావింపఁగి యున్నది.

ప్రసక్తమైన వసంత తిలకము యొక్క ద్వితీయ పాదాంతమునందలి 'జా' వర్ణము దీర్ఘము కాదనియు, హ్రస్వమే యనియు నాకు దోచుచున్నది. నన్నయ్యగారికి బూర్వము తెలుగున ఛందశ్శాస్త్రము లున్నట్లు కనబడదు. మల్లియారేచనయు నన్నయకు సమకాలికుడో, అర్వాచీనుడో యనఁదగినవాడే. సంస్కృత మర్యాద ననుసరించి నన్నయ గారు ఈ వసంత తిలకా ద్వితీయ పాదాంతమున హ్రస్వ జకారమును బ్రయోగించెనని నేను భావించుచున్నాను. అనంతర కవులందు గానరాని విలక్షణ ప్రయోగములు—ఛందో వ్యాకరణ సంబంధములు—పెక్కు నన్నయ్యగారి రచనయందు గలవు. అట్టి వానిలో నిది యొకటి యనుకొన్నచో భారత కర్తృత్వము సంశయగ్రస్తము కావలసినంతటి ప్రమాదము తటస్థింప దనుకొందును. నన్నయ్యాదులు చేసిన పెక్కు విల

క్షణ ప్రయోగములను అప్పకవిని బ్రమాణీకరించుకొని ప స్కర్తలు దిద్ది వైచినారు. ఇది యట్టి వానిలో జేరఁదగిన దియే. నన్నయ్యగారు చేయని ఛందోభంగమునుండి యాయ నను గాపాడదలచి పరిష్కర్తలు ఆయనను రాజరాజ బిరుద భంగ దోషమునకుఁ బాల్పరచి యుండిరి. అది యంతటితో నాగక ఆయన భారత కర్తృత్వమునే భగ్గుముచేయు స్థితికి వచ్చినది. ఇది యంతయు మిక్కిలి శోచనీయమైన స్థితి.

వీరావతార ! సుకవిస్తత ! నిత్య ధర్మ
ప్రారంభ ! శిష్ట జనపాలన సక్త ! రాజ
నారాయణాఖ్య ! కరుణారసపూర్ణ ! వీర
శ్రీ రమ్య ! రాజకులశేఖర ! విష్ణుమూర్తి !

ఇది నన్నయ్యగారి పాత మనఁదగి యున్నది. ఆయన యనంతరము పుట్టిన ఛందస్సంప్రదాయములను బట్టుకొని ఆయన ఛందములను దిద్దబూనుట సాహస మనుకొందును. నన్నయ్యగారి ప్రయోగములను సమగ్రముగాఁ బరిశీలింపని యప్పకవిని, చిన్నయసూరిని బ్రమాణీకరించి యా మహాకవికి ద్రోహము తలపెట్టవద్దని యాంధ్ర మహాజనులకు విన్నవించు కొనుచున్నాడను.



“రాజావళి” చరిత్ర మరికొన్ని విశేషములు

శ్రీ శ్రీనివాసపురం నరసింహాచార్యులు

1964 వ సం. జనవరి నెల “భారతి” పత్రికాముఖమున “రాజావళి చరిత్ర ఈనాటిది కాదు” అను కీర్తిక క్రింద ఆ గ్రంథమును గుఱించి అప్పటికి నాకు దెలిసియుండిన విషయములు కొన్నింటిని వాకొని, వాని యాధారమున కాల నిర్ణయమునకు గదింగి యీ గ్రంథ మిప్పటికి దెబ్బదియైదు సంవత్సరములకు పూర్వమే ప్రచారములో నుండియుండె ననెడి భావమును పాఠకలోకమునకు వ్యక్తపఱచి యుంటిని.

తర్వాత ఏ తద్ర్గంధమును గూర్చిన విశేషించును లేవే నియు దెలిసికొను తలంపున కొంత పరిశోధనము సేయగా కృషి ఫలితముగ బ్రహ్మశ్రీ పరాంకుశం కృష్ణమాచార్య పండి తులవారి పుస్తక భాండాగారమునందలి యొకానొక సంకలన గ్రంథమునందు, ఏకమ శకము 1939 సం. మార్గశిర శుక్లపక్షమున ఉదయపుర సంస్థానమునకు రాజధానియైన చిత్తూరు (చిత్తోర్) నగరము నుండి వెలువడిన 19, 20 సంఖ్యలు గల ‘హరిశ్చంద్ర చంద్రిక’ ‘మోహన చంద్రిక’ అను పాక్షిక పత్రికలలోని విషయములని ఏ అజ్ఞాత జిజ్ఞాసువో చాలాకాలము క్రిందట వ్రాసి యుంచుకొనిన సంగ తులు కొన్ని ఈ ‘రాజావళి’ కి సంబంధించినవి కన్పట్టినవి. ఏ తత్పత్రికా సంపాదకు యి తాము తమ మిత్రుల ద్వారా అభ్య మ్నెరపట్టియు, వి. శ. 1787 (క్రీ. శ. 1677) సం. న వ్రాసుబడినట్టిదియు నగు నొక ప్రాచీన గ్రంథమునుండి యుద్ధరించి సకటించినట్లును తెలిపియుండిరియు నందే యున్నది.

ఆ సంకలన గ్రంథమునందీ విషయములు ‘అర్యావర్త దేశీయ రాజ వంశావళి’ అను కీర్తిక క్రింద వ్రాయబడి యున్నవి.

1963 సం. అక్టోబరు ‘భారతి’ పత్రికలో రాజావళి లోనివిని ప్రకటింపబడిన యుద్ధాహరణ, పట్టికలలోని రాజుల

పేర్లకును ఈ సంకలన గ్రంథమునందున్న వానికీని, అయ్యది కాంగ్రీభాషలో నుండుటచేతనేనా కొంత వ్యత్యయముగ నుండి, స్పష్టముగ స్ఫురింపకుండుటయే గక, కొన్ని యెడల వారి పరిపానా వ్యవధియందు గూడ ఇంచుక బేధ ముండి యున్నను మొత్తముమీద నీ రెండింటిలోని విషయములకును చాలవరకు సామ్యములు కన్పట్టుచున్నవి. కావున పరిశీలన దృష్టితో దిలకించినచో ‘రాజావళి’ గ్రంథ మీ కారణములవలన నేను జనవరి 64 ‘భారతి’ లో తెలియజేసినట్లు ఇప్పటికి 76 సం. లకు పూర్వముగక నేటికి 286 సం. లకు బూర్వమే ప్రసిద్ధిలో నున్నట్లు క్రీ. శ. 1883 నాటివగు ‘హరి శ్చంద్ర చంద్రిక’—‘మోహన చంద్రిక’ లలోని వ్రాతల మూలమున దెలియవచ్చు చున్నది గదా ?

ఈ పై కారణముల నన్నింటిని తర్కించినచో ‘రాజా వళి’ యనెడి యీ గ్రంథముయొక్క నామము ‘అర్యావర్త దేశీయ రాజ వంశావళి’ యను దాని ప్రాస్తవ రూపమా ? యను సందియము వొడచు చున్నది. దీనియందు 1963 అక్టోబరు భారతి సంచికలో నాఫెన్ వార్తగా ప్రకటింప బడినట్లు 10 వంశములలోని రాజులు 171 మంది 4834 సం. 3 మా. 11 రోజులు గక, 14 వంశములలోని 177 గురు రాజులు 5699 సం. 2 మా. 21 రోజులు పరి పాలనము సాగించినట్లు విభిన్నముగ వ్రాయబడి యున్నది. అంతేగక యీ సంకలన గ్రంథమునందు ఈ విషయములు తేట తెనుగున సం. మా. రో. వారీగా 14 వ దగు ముసల్మానుల విషయము దక్క తక్కిన 13 వంశముల గూర్చి వేర్వేర వేర్కొనబడి యుండుటచే ముఖ్యముగ మన తెలుగువారికిని వలయు చారిత్రక విషయ జిజ్ఞాసువులైన యావద్భారత వాసుంకును ఈ విషయమున సంశయాసయమున కొక వేళ యుపకరింపగలదను ఆశతో అందలి రాజవంశముల నామస్య

భా ర తి

అను ఆయా వ్యక్తుల పరిపాలనా వ్యవధిని గురించిన వివరము లలో మొదటిదగు పాండవ వంశ ప్రభువుల పరంపరను మాత్రము పూర్తిగా వ్రాసి తక్కిన వంశాలని యొక్క వివరములు విస్తృతముగా సంగ్రహముగ సుదాహరించు చుంటిని.

(శ్రీమద్యుద్ధిష్టిర చక్రవర్తి మొదలు శ్రీ యశపాల మహారాజు తుదిగా గల 124 మంది రాజులు (మహమ్మ

దీయ వంశ పాలకులు గాక) 4945 సం. 1 నెల 9 రోజుల పర్యంతము ఇంద్రప్రస్థము రాజధానిగా పరిపాలనము గావించిన వివరములని వ్రాయబడిన వానిలో పాండవ వంశమును గురించి వ్రాయునెడ ధర్మరాజు మొదలుగా గల రాజుల యొక్క పరిపాలనా సమయము వేర్వేరునీ క్రింది విధముగా నే జూచిన ఆ సంకలన గ్రంథమునందు వ్రాయబడి యున్నది.

భాగవతములోని రాజుల పేర్లు	క్రమ సంఖ్య	రాజావళిలోని రాజుల పేర్లు	పరిపాలనము చేసిన కాలము.		
			సం.	మా.	రో.
యుద్ధిష్టిరుడు	1	యుద్ధిష్టిరుడు	63	8	25
పరీక్షిత్తు	2	పరీక్షిత్తు	60	0	0
జనమేజయుడు	3	జనమేజయుడు	84	7	23
శతనీకుడు (1)	4	అశ్వమేధుడు	82	8	22
సహస్రసానీకుడు	5	రామరాజు (2)	88	2	8
అశ్వమేధజుడు	6	చక్రమలుడు	81	11	27
ఆసీమకృష్ణుడు	7	చిత్రరథుడు	75	3	18
నిచరుడు	8	దుష్టశైల్యుడు	75	10	24
ఉప్పుడు	9	ఉగ్రసేనుడు	78	7	21
చిత్రరథుడు	10	శూరసేనుడు	78	7	21
శుచిరథుడు	11	భువనపతి	69	5	5
వృష్ణిమంతుడు	12	రణజీతుడు	65	10	4
సుషేణుడు	13	బుక్షకుడు	64	7	4
సుపేతుడు	14	సుఖదేవుడు	62	0	24
సృచక్ష్మవు	15	సరహరిదేవుడు	51	10	2
సుఖానిలుడు	16	సూచీరథుడు	42	11	2
పరివల్లవుడు	17	శూరసేనుడు (2)	58	10	8
మేధావి	18	పర్యతసేనుడు	55	8	10
సునయుడు	19	మేధావి	52	10	10
సృపంజయుడు	20	సోనాచీరుడు	50	8	21
దూర్వుడు	21	భీమదేవుడు	47	9	20
నిమి	22	సృహరిదేవుడు	45	11	23
బృహద్రథుడు	23	పూర్ణమలుడు	44	8	7
సుదాసుడు	24	కరదలి	44	10	8
శతానీకుడు (2)	25	అలమ్మిక	50	11	8
దుర్దమనుడు	26	ఉదయపాలుడు	38	9	0
విహీనరుడు	27	దువనమలుడు	40	10	26
దండపాణి	28	దమూత	32	0	0
మిత్రుడు	29	భీమపాలుడు	58	5	8
క్షేమకుడు	30	క్షేమకుడు	48	11	21
బ్రహ్మక్షత్రుడు					
			1797	11	10

“రాజావళి” చరిత్ర; మరికొన్ని విశేషములు

బ్రహ్మక్షత్రుడు పాండవ వంశములో తుదివాడు “ఇతడు నిర్వంశుడై దేశస్థి సత్కృతుడై కలియుగంబు నందు జనం గలవాడు” అని భాగవతమున నవమస్కంధము— ఈ రెండు పట్టికలను పోల్చి చూడగా శ్రీమ ద్భాగవతము నందలి రాజుల పట్టికలోని సంఖ్యతో తప్ప నందలి పేర్ల యెడ యెడనెడ నేకీభవింపక బేధంబుగా గనుపట్టుచున్నది. నవంబరు 63 భారతి సంచికలో శ్రీ హస్తాబాద నాగలింగ శివ యోగిగారు జూపిన “అత్రి మొదలు బ్రహ్మక్షత్రుని వఱకు గల” పేర్లలో గూడ గొన్ని వ్యత్యయములు గానవచ్చెడిని. గావున విజ్ఞులు క్రమబద్ధమైన దానిని నిర్ణయించి పాతకలోకమున కెఱింగింతురుగాక! ఇక బ్రహ్మతాంశమునకు వత్తము.

యుధిష్ఠిర మహారాజు మొదలు క్షేమకుని వరకు గల పాండవ వంశములోని రాజులు 30 మంది 1797 సం. లు 11 మాసములు 10 రోజులు ఇంద్రప్రస్థపురము రాజధానిగా రాజ్యమేలిరి.

పాండవ వంశములో తుదివా డగు క్షేమకునికి మంత్రిగా నుండిన విశ్రవు డతని జంపి తాను ‘రాజ్యాధిపతి’ యయ్యెను. ఇతనితో నీతని వంశస్థులు 14 మంది రాజులు 500 సం. లు 7 మాసములు 17 దినములు రాజ్యమేలిరి.

ఈ విశ్రవ వంశములోని కడపటి రాజైన వీరపాల సేనుని మంత్రియగు వీరమహా డతనిని జంపి రాజ్యపాలకు డయ్యెను. వీనితో నితని వంశమువారు 16 గురు రాజులు 445 సం. లు 5 మా. 3 రోజులు పరిపాలన మొనరించిరి.

నాల్గవది యగు ఈ వీరమహా వంశములో కడపటి రాజై మగధదేశమును పరిపాలించుచుండిన అదిత్యకేతువు అను వానిని ప్రయాగ నేలుచుండిన ధంధరుడు కారణ మొనరించి రాజ్య మాక్రమించెను. ఈతని సంతతిలోనివారు తొమ్మిండుగుర్య రాజులు 374 సం. 11 మా. 26 రోజులు పాలించిరి.

ఈ ధంధరుని వంశములో కడపటి రాజగు రాజపాలుని అతని సామంతుడగు మహాపాలు డంతమొందించి, 14 సం. లు రాజ్యమేలెను. వీని తరువాత నితని వంశస్థు లెవ్వరను రాజులు కాలేదు.

అవంతి రాజ్యాధీశుడగు విక్రమాదిత్యు డి మహాపాలుని రాజ్యము మీదికి దండు వెడలి, యతనిని జంపి 93 సంవత్సర ములు రాజ్యమేలెను.. ఈ విషయమున నింతకుంఁ జెప్పర ములు లేవు.

శాలివాహనుని సామంతుడుగా నుండిన సైతభిషి నముద్రపాలుడు విక్రమాదిత్యుని జంపి, తాను రాజ్యమునకు

వచ్చెను. ఇతనితో నీ సంతతివారు 16 మంది రాజులు 372 సం. 4 నెలలు 27 రోజులు రాజ్యమేలిరి.

నముద్రపాలుని వంశములో తుది రాజగు విక్రమ పాలుడు పశ్చిమ దేశాధిపతియగు మల్లూక చంద్రచోహరుని మీదికి దాడి వెడలి యుద్ధమున నిహతు డయ్యెను. ఆ కారణ మున నింద్రప్రస్థమునకు మల్లూఖచంద్రుడు పాలకు డయ్యెను. ఈతని సంతతివారు పదుగురు రాజులు 191 సం. 23 రోజులు రాజ్యపాలనము జేసిరి.

మల్లూఖచంద్రుని వంశములో కడపటిరాణి యయిన పద్మావతి సంతానములేక గతించగా, ఆమె మంత్రిులందరు అసి యాలోచించి, హరిప్రేమయోగి యను వానిని సింహా సనముపై కూర్చుండబెట్టి తాము రాజ్యము నేలుచుండిరి. అతనితో నా సంతతివారు నలువురు రాజులు 50 సం. 21 దినములు ప్రభుత్వము సాగించిరి.

హరిప్రేముని వంశములో సంతతిమరాజు మహా బాహుడు తపోనియతుడై యరణ్యములకు వెళ్లెను. ఈ వృత్తాంత మెఱింగిన వంగదేశపురాజు అధిసేనుడు ఇంద్ర ప్రస్థమునకు వచ్చి రాజ్యవీరము నాక్రమించెను. ఇతనితో నీతని వంశమువారు పన్నిద్దరు రాజులు 151 సం. లు 11 నె. 11 రోజులు పరిపాలన మొనరించిరి.

ఈ అధిసేనుని వంశములో తుది వాడగు దామోదర సేనుడు తన సామంతులను పీడించుచుండిన కతమున వారిలో నొకడగు దీపసింహుడు సైన్యములను గూర్చుకొని యుద్ధ ములో నాతనిని జంపి రాజ్యపాలకు డయ్యెను. ఈతనితో నీ సంతతి వారు ఆరుగురు రాజులు 107 సం. లు 6 మా. 22 దిన ములు ఏలిరి.

ఈ దీపసింహుని వంశములో కడపటి రాజగు, జీవన సింహుడు తన సైన్యము నంతయు నేదియో కారణమున ఉత్తర దేశములకు బంపియండెను. విరాటదేశపు రాజుగా నుండిన పృథ్వీరాజచౌహాణుడి వారై వెఱింగి యాతని మీదికి దాడి వెడలి యుద్ధమున నాతని జంపివైచి ఇంద్రప్రస్థ రాజ్యము నాక్రమించెను. ఈతనితో నీ వంశపురాజులు ఐద్య గురు 86 సం. లు 24 రోజులు పాలించిరి. పృథ్వీరాజుపై సుల్తాను షహబుద్దీను గోరీ అనేక వర్షాయములుదాడి గావించి యాతనిచే యోటుబడి తిరిగిపోయి, తుదకు 1249 వ విక్రమ సంవత్సరము (క్రీ. శ. 1192) న నంతః కలహముల కారణ ముగ పృథ్వీరాజును జయించి, బంధించి యంధునిగా జేసి తన దేశమునకు గొనిపోయినట్లు కొన్ని ఇతిహాసములలో వ్రాయబడి యున్నది.

ఈ పుణ్యరాజు వంశములో కడపటి రాజగు యశ పాలునిపై గజినీ మహమ్మదు దండయాత్ర పల్ని యాతనిని ప్రయాగ కోటలో చెఱబెట్టి తాను ఇంద్రప్రస్థపురము నాక్రమించి రాజ్యమేలెను.

ఈ షహబుద్దీన్ గోరీతో నీతని వంశమువారు 53 మంది రాజులు 754 సం. 1 నెల 11 రోజులు రాజ్యము చేసిరి. దీని వివర మనేక ఇతిహాస గ్రంథములయందు గాన వచ్చును గాన ఇటు వ్రాయలేదు." అని వ్రాయబడి యున్నది.

ఆ సంకలన గ్రంథమున తర్వాత కొన్ని పుటలు నష్టమై యున్నందువలన నీ విషయమున నింతకంటెన్య వివరములు లభింపలేదు. అదృష్టవశమున నున్నంతవరకు సమగ్రముగా నున్నందుకు సంతోషము.

కొద్దిగనో, గొప్పగనో మన ప్రాచీన చరిత్రను దెలియ జేసెడి అష్టాదశ పురాణములలో పెక్కింటియందలి రాజ వంశముల పట్టికలలో వాయు, మత్స్య, విష్ణుపురాణములలో నివి మాత్రము నించుమించుగ ఒండొంట సరిపోలి నమ్మ దగి యున్నవనియు, నొక్కొకచో మొదటి రెంటికన్నను మూడవదానిలోని విషయములంత విశ్వసనీయములుగావనియు, భాగవత, బ్రహ్మాండపురాణములలోని రాజసంతతిలోని పేళ్లు తారుమాటుగా నొనరించబడి, సత్యదూరములుగా నున్నవనియు గూడ కొందఱు పండిత ప్రకాండల యభి ప్రాయము.

పై విషయములన్నియు తూచి చూచి నిర్ణయించ వలసిన చరిత్రలు, కావున ఈ పని పరిశోధనా ప్రవీణులకు వదలి యీ వ్యాసమునకు భరతవాక్యము బలుకుచున్నాను.



తేజోరేఖలు

శ్రీ సంజీవదేవ్

పరిచితంకాని దాని ద్వారా పరిచితమైన దాన్ని వర్ణించి చూపటం వృథా. అందుకు విరుద్ధంగా పరిచితంకాని దాన్ని సరిచితవైన దాని ద్వారా వర్ణించటం సముచితం. అజ్ఞాతం ఎప్పుడూ జ్ఞాత సాదృశ్యం ద్వారా తెలియబడాలనుంటుంది. ఇంద్రియగ్రహ్యం ద్వారా అతీంద్రియత గ్రహించబడాలి. మూర్తం ద్వారా అమూర్తం.

* * * *

స్థలంలో మనం వెనక్కు పోగలం గాని కాలంలో వెనక్కు పోజాలం. మన స్మృతులలో మాత్రమే మనం కాలంలో వెనక్కు పోగలం, కాని స్థలంలో మాత్రం శరీరంతో కూడ వెనక్కు పోగలం. స్థలంలో మనం పోగలం వెనక్కు, పోగలం ముందుకు. కాని, కాలంలో మాత్రం మనం మధ్యకూ, ముందుకూ మాత్రమే పోగలం. మధ్య అనేది వర్తమానాన్ని, ముందు అనేది భవిష్యత్తునూ సూచిస్తవి కనుక. అందుకని మనం కాలంలో వెనక్కు పోజాలం, వెనక అనేది భూతకాలం కనుక.

స్థలం స్థితిశీలం (పైకి మాత్రమే, అసలు లోతుకు పోతే ఈ విశ్వ సృష్టిలో ఏదీ స్థితిశీలం కాదు, అంతా గతి శీలమే) కాలం గతిశీలం. స్థలం దృశ్యమానం, కాలం శ్రవ్యమానం. కనుక రూపం స్థలాత్మకం, నాదం కాలాత్మకం. స్థలం మూర్తం, కాలం అమూర్తం. స్థలం భావం (Being) కాలం భవం (Becoming)

* * * *

శరత్ ఎంతో ఆనందమయ కాలం; పైన పారదర్శి కంగా వెలుగుతూన్న నీల గగనం, క్రింద స్ఫటిక స్పృశ్యమైన నీల జలమూ, వాటి మధ్య హేమధవళమైన రెల్లపూలు పైన నీలంలోనీ, క్రింది నీలంలోనీ ఏకత్వపు విసుగుదలను తొలగిస్తవి. ఎగురుతూన్నట్టి, ఎగురుతూండనట్టి కొంగల తెల్లదనం రెల్లపూల తెల్లదనాన్ని ప్రస్ఫుటం చేస్తూంది. ప్రత్యేకించి రసమయ, చిన్నయ సాధనలో ఆసక్తి కలవాళ్ళకు శరత్

నిజంగా అద్భుతమైన ప్రేరణాత్మక ఋతువు. చిన్నయ మైన శారద ప్రభాతాలూ, తన్నయవైన శారద సంధ్యలూ నిజంగా సురబాలలు కూడ ఆనందించే విచిత్ర దృశ్యాలు!

* * * *

అన్ని కళల కంటే జీవితం మహోన్నత మైనట్టి, లలితతమమైనట్టి కళ, సందేహాలేదు. అయినా, ఇతర సృజనాత్మక కళలు లేనప్పుడు జీవితం తన స్వంత కళను ఆనందించ జాలదు. వర్ణం, నాదం, ఛందం, గతి మొదలైన వాటిలయ అనే దర్పణంలో కాని జీవితం తన స్వంత కళలోని మాధుర్యాన్ని అనుభూతి చెందజాలదు.

* * * *

జీన్ పాల్ పాత్రే తన స్వంత ఎగ్జిస్టెంషలిస్టు ధోరణిలో అంటాడు “ఏది ఉన్నదో అది లేదు” (etre - neant) అని. ఇది అద్వైత సిద్ధాంతంలాగా, జపానీయుల జన్ సిద్ధాంతంలాగా, నాగార్జునుని తర్కంలాగా బహు విచిత్రంగా ధ్వనిస్తుంది.

* * * *

జీవితం కళను సజీవ పరుస్తుంది. కళ జీవితాన్ని ఆనందపరుస్తుంది. జీవితం వ్యక్తపరుస్తుంది. కళ గుప్త పరుస్తుంది. ఈవిధంగా కళ బహిర్గతం కంటే అంతర్గతమే అధికం.

* * * *

ప్రయాణం ప్రేరణలేని వాళ్ళకు ప్రేరణ నిస్తుంది. జటానిలో ఉద్రేకాన్ని కలిగిస్తుంది ప్రయాణం. ప్రయాణం మందమతిలో నవజీవన సుధను పోస్తుంది. జ్ఞానోదయానికి ప్రయాణం ఒక జయప్రద మార్గం. విద్య తన పరిపూర్ణతను అంద కొంటుంది ప్రయాణంలో.

ఒక ప్రయాణపు గమ్యస్థానం ఆనందానికీ, శాంతికీ నిలయమై, అక్కడి సీవాసులు మానవత్వంలోని మంచితనాని

కంతకూ సజీవమూర్తులై ఉంటే, ఇక అటువంటి ప్రయాణము నిరుపమేయం అవుతుంది.

* * * *

పదం వస్తువు కాదు. వస్తువుయొక్క శబ్దచిహ్నం మాత్రమే పదం. పదం నామం, వస్తువు రూపం. 'పుష్పం' అనే పదం నిజంగా పుష్పం కాదు, అది కేవలం పుష్పానికి శబ్దచిహ్నం మాత్రమే. 'పుష్పం' అనే పదానికి వాస్తవ పుష్పానికున్న రంగు కాని సుగంధం కాని లేదు. అయినప్పటికీ 'పుష్పం' అనే పదం మనలో సృష్టిస్తుంది వాస్తవ పుష్పం లాని రంగు సుగంధాల సంవేదనలను. ఈవిధంగా చూస్తే వాస్తవ వస్తువుకూ, దాని చిహ్నానికి మధ్య ఎక్కువ ప్రభేదం లేదేమో అనిపిస్తుంది.

పదం ఛాయ అనీ, వస్తువు వాస్తవ పదార్థమనీ వాడుక. పుష్పం అనలు పదార్థం అనీ, 'పుష్పం' అనే పదం దాని ఛాయ అనీ. కానీ పదమే వాస్తవ పదార్థమేమో, పుష్పమే దాని ఛాయ యేమో, ఎవ రెరుగు ! నిజంగా ఇది గుర్రాన్ని బండి లాగుతుం దన్నట్లుంటుంది !! ఒక వస్తువు యొక్క పదం ఆ వస్తువు కంటే ఎక్కువ చిరస్థాయిగా ఉంటుంది. రూపం నశిస్తుంది, నామం నిలుస్తుంది. పుష్పం నశిస్తుంది కాని 'పుష్పం' అనే పేరు నశించదు. మనక ఒక వస్తువుకంటే ఆ వస్తువును సూచించే చిహ్నమే ఎక్కువ శాశ్వతం. పదార్థాని కంటే దాని ఛాయయే ఎక్కువ చిరస్థాయి !

నామం రూపం కాదు, పదం తాను సూచిస్తున్న వస్తువూ కాదు. 'పుష్పం' అనే పదాన్ని ఉచ్చరించినంత మాత్రాన వాస్తవ పుష్పాన్ని కలిగిఉండటం కాజాలదు. మానవ జాతికి ఇది మేలూ, కీడూ రెండూ కూడ. మనకు ఇష్టమైన వస్తువు పేరును ఉచ్చరించటంతో ఆ పేరు వెంటనే వస్తువుగా మారితే అది మనకు మేలు. అయితే ఇది అయిష్టమైన వస్తువు విషయంలో మాత్రం వర్తించిందా అంటే మాత్రం మనకు కీడే !

'ఆరోగ్యం', 'జీవనం' అనే పదాలను మనం ఉచ్చరించినప్పుడూ అవి ప్రత్యక్ష మవటం మేలు. కాని, 'వ్యాధి',

'మరణం' అనే పదాలను ఉచ్చరించినప్పుడు అవి ప్రత్యక్ష మవటం మాత్రం ఎంతో కీడు ! కాని అదృష్టవశాత్తు పదం అనేది కేవలం వస్తువుయొక్క చిహ్నంగా ఉండటం మాత్రమే జరుగుతుంది, ఆ వస్తువుగా ఉండటం మాత్రం జరగటం లేదు!

* * *

మన అంతరంగ జీవితం ఎల్లప్పుడూ బహిరంగ జీవితపు ప్రభావం నుంచి వేరై ఉండజాలదు. మనం ఎన్ని ప్రయత్నించినా అది బహిరంగ ప్రభావాలకు తరచుగా లొంగే ఉంటుంది. కాని, దాన్ని బహిరంగ ప్రభావాల నుంచి ఎప్పటికీ వేరుగా ఉంచటానికి అసాధ్యం లున్నది.

* * * *

తెలుసుకోటాని కంటే అనుభూతి చెందటం జీవితంలో ఎక్కువ సన్నిహితమై ఉంటుంది. తెలుసుకోటం భోగట్టా, అనుభూతి చెందటం ప్రేరణ. తెలుసుకోటం జ్ఞానం అనుభూతి చెందటం అనుభవం, ఈ రెండూ కలిసి ప్రజ్ఞానాన్ని తయారుచేస్తవి.

మానసం ఆనందంగా కాని విచారంగా కాని లేనప్పుడు అది ఒక తటస్థవస్థలో ఉంటుంది. దీన్నే మనోమాంద్యం అనొచ్చు. ఇటువంటి మాంద్యాని కంటే విచారం ఎంతో నయం. నిజానికి విచారాని కంటే ఆనందం ఎంతో మంచిదే. అయినా, ఒక తాత్పర్యం అంటాడు, "పరిత్రప్తమైన దుఃఖం ఆనందాని కంటే శ్రేష్టమయింది" అని.

వర్తమానకాలం ఏకా కాలాలైన భూత భవిష్యత్ల కంటే చాలా ఉత్కృష్టమైన సజీవకాలం. అయితే, అంత మాత్రాన భూతకాలం మరణించి లేదు, భవిష్యత్ ఆవిర్భవించకుండానూ లేదు. వాస్తవానికి వర్తమానం అనేదే లేదు. వర్తమానం అనేది వర్తమానంగా నిలవలేని ఒక అస్థిరత. అది ప్రతి క్షణమూ భూతకాలంలోకి మారుతుంటుంది. దాని ప్రతి క్షణమూ భవిష్యత్లోని విచిత్రమైన తెరల వెనుక దాగిఉంటుంది. వర్తమానకాలం నిన్నటి రోజున భవిష్యత్ కాలంలో లెక్క, రేపటి రోజున భూతకాలంలో లెక్క. అది నేడు మాత్రమే, నేడు కూడ గడుస్తూన్న క్షణంలో మాత్రమే వర్తమానం:

ప కృ తి న స్వి ం ది

“ఆ రె స్సి ం గ్”

దుర్మార్గుని మనుసులాగుంది రోదసి. నవమి చంద్రుడింకా పాడనూపలేదు. రాత్రి రెండో జాము దాటింది.

“ఇవ్వాళ వీ డంతేవిటో చూడాల్సిందే. డ్రైవరు వెధవ, లారీ ఆపకండా దూసుకుపోతాడా ! వీడి తలబిరుసుతన మేనిటో యివ్వాళ తేలిపోవాల్సిందే.” కొబ్బరి మోసుతో తమ్మి లేటి వంతెన కమ్మీలకు ఏనుగు మెలిక వేస్తూ కోపంగా అనుకుంటున్నాడు, చాకీదారు కిష్టయ్య.

బ్రిటీషువారి హయాంలో, రేషనింగ్ అమల్లో ఉన్న రోజుల్లో, అన్ని పట్టణాల డెబ్బోషియాల దగ్గర ప్రతి రాస్తాకూ ఒక చాకీదారును ప్రభుత్వం నియమించేది. అతగాడు, వచ్చే పోయే యేవిధమైన వాహనాలను గానీ, మనుష్యులను గానీ తనిఖీ చెయ్యడానికి అధికారం గలవాడు. ఏ ప్రదేశాన్నుండి గానీ మరో చోటికి, ప్రభుత్వవారి అనుమతి పత్రము లేనిదే, ధాన్యము, అపరాలు మొదలుగా గల ఆహార పదార్థాలు తీసుకువెళ్ళడం చట్టరీత్యా శిక్షార్హం.

కిష్టయ్య ఏలూరుకు ఈశాన్యదిశ నున్న డెబ్బోషియాలలో చాకీదారు. వస్తుతః మంచివాడు. నిజాయితీని చర్యల ద్వారా నిరూపించడమే ధ్యేయంగా గలవాడు. అయినా అతడు జీవితంలో అనుకున్నదేమీ సాధించలేకపోగా, అవహాస్యపు పాలవడానికి కారణం అతనిలో కొంచెం తాక్యం లోపించడమే కావచ్చు.

సత్యాన్ని పరిశోధించడంలో తమ జీవితాల్నే అర్పించారు మహాత్ములు. తత్పర్యవసానంగా యేర్పడిన ఋజు, రేఖమీద జీవితాన్ని సూటిగా నడిపించాలంటే మనిషికి ఎంతో నేర్పు, ఓర్పు అవసరం. సమాజంలో అనుక్షణం తలెత్తే అసూయ ద్వేషాల ఆటుపోటులను నిభాయించుకునే సందర్భంలో, ఆవేశాలకు లోనై అసలు జీవిత దృక్పథాలనే విస్మరించక, నిండుగా నిలబడగలిగే ధీశక్తి, మనిషిలో నిద్రాణంగా ఉండి, అదను దొరికిందే తడవుగా విజృంభించే పాశవిక శక్తుల్ని జోకొట్టగల

సమర్థత, సత్యనిరతి—సమపాళ్ళలో నిబిడికృతమైయున్న కార్యదక్షుడు మాత్రమే తన లక్ష్యం గురి చెదరకుండా పయనించగలుగుతాడేమో !

కిష్టయ్యకు చాలా కోపంగా ఉంది. మూడు సంవత్సరాలుగా అతడు చాకీదారుగా ఉంటున్నాడు, కానీ ఎంతాంటే మొండితనం అతని కెప్పుడూ అనుభవంలోకి రాలేదు. మూడు రోజులుగా ప్రయత్నిస్తున్నా డ్రైవరు లారీని ఆపడంలేదు. అందుకే కిష్టయ్య మొండితనాన్ని మొండిగానే జయించాలనే సంకల్పంతో తమ్మిలేటి వంతెన అడ్డంగా వెనాడు కట్టాడు. లారీ, తమ్మిలేరు మీదుగానే వెళ్ళాలి.

లారీ నిండుగానే వెడుతుంది రోజూ. అంటే ఏదో మోసుకుని వెడుతున్నట్టే. బ్లాక్ మార్కెట్ దారుడెవడో యీపని చేయిస్తున్నాడని, కిష్టయ్య అనుమానం. అన్యమానం వచ్చిన దాదిగా కిష్టయ్య హృదయం కుతకుతలాడుతోంది. కరువు దేశం నలుమూలలా విలయతాండవం చేస్తోంది. పేదవాడికి నూకగింజలు దొరకడం గూడా దుష్కరమైపోయింది. పాపం, రెక్క లాధారంగా బ్రతికే వాళ్లంతా డొక్కలు మాడి, గంజినీళ్లకోసం గిజగిజ లాడుతూ ఒక జిల్లా నుండి మరొక జిల్లాకు రైలుబండ్లమీద వచ్చి, నూకా, సుచ్చా కొనుక్కు పోతున్నారు. వాళ్ల పరిస్థితి అంతటి దైన్యానికి, హైన్యానికి దిగజారడానికి మూలకారణం యీ శుల్ల బజారు వర్తకాలేనని కిష్టయ్య దృఢమైన విశ్వాసం. అందుకే వాళ్లంటే అతనికి కడుపుమంట. బియ్యపుమూటలు పట్టుకెళ్లే వాళ్లను కిష్టయ్య చూచి చూడనట్టు వదిలేయడంపరిపాటి.

తలకు టర్నీతువ్యాలు చుట్టుకున్నాడు. కిష్టయ్య రివటగాలి వీస్తుంటే. పంచె ఎగగట్టాడు. వంతెనకు దిగువ ఉన్న తన పోష్టలోనికి వెళ్ళాడు. బార్నిలైటు చేత్తో పట్టుకున్నాడు. లారీకోసం ఎదురుతెన్నులు చూస్తూ అటూ యిటూ తిరుగుతున్నాడు.

తమ్మిలేరు డొక్క లెండుకుపోయి యిసుకమేటలు వేసింది. అక్కడక్కడ నీరు గోతుల్లో మిగిలింది, యిగిరి పోతున్న ఆకాలేశంలా. తమ్మిలేటి వంతెనకు ఫర్లాంగు దూరంలో రైలు బ్రిడ్జి ఉంది. మరో ఫర్లాంగు దూరంలో తమ్మి లేరు కృష్ణ కాలువలో లీనమౌతుంది. ఆ సంగమ స్థలంలో మరో వంతెన తమ్మిలేరుపై కట్టబడింది. దానికి, నీటి ఉధృతాన్ని అరికట్టడం కోసం తలుపులు బిగించబడి ఉంటుంది. తమ్మిలేరు ఆ తలుపులగుండా పోయి పోయి కొల్లేటి సరస్సులో కలిసిపోతుంది. కిష్టయ్య రహదారి వంతెన మీదినుండి పార జూస్తున్నాడు. కిష్ణ కాలువలో పడవ నిలబడి ఉంది. పడవలో దీపం మినుకు మినుకు మంటోంది. కృష్ణ నీటి మట్టం తగ్గింది. ఏలూరు తూర్పు లాకు వద్ద పడవలు అగడం తప్పనిసరి. లాకు కృష్ణ కాలువను, గోదావరి కాలువను కలిపే పవిత్ర సంగమం కూడా. ఏకాదశి స్నానాలకు జనం ఇసుకవేస్తే రాలకండా వస్తారు. పడవల్లో కూడా ధాన్యం దొంగతనంగా చేరవేస్తుంటారు. కిష్టయ్య పడవవాళ్లను బెదరవేస్తుంటాడు—

రైలుకూత వినబడింది.

గబగబా అంగలు వేసుకుంటూ పోష్టు దగ్గర కొచ్చాడు కిష్టయ్య. అక్కడకు మూడు ఫర్లాంగుల దూరంలో జి. ఎన్. టి. రోడ్డు కడ్డంగా రైలుగేటుంది. బండి వెళ్లిపోతే గేటు తీస్తారు. బండ్లోస్తయ్. లారీ రావచ్చు.

డబడబమని గోల చేసుకుంటూ రైలు కదిలిపోయింది. అతంగా చూస్తున్నాడు కిష్టయ్య లారీకోసం. లారీ రాలేదు. హృదయావేగం నీరసించింది. చాకీపోస్టు వసారాలో ఈత చావమీద చతికిలబడ్డాడు కిష్టయ్య. దీర్ఘంగా నిశ్చలించాడు. పైకప్పు పెంకుల్లో నుంచి 'కిమ' మంటూ వచ్చి, అలూ యిలూ తచ్చాడి, కిటికీగుండా బయటికి పోయింది గబ్బిలం.

అంతా కలిసి చాకీపోష్టు ఒక గది వసారా మాత్రమే. హరికేసు లాంతరు మసగ్గా వెలుగుతోంది. గదినిండా ఎండుగడ్డి పరకలు చెరురు మదురుగా పడిఉన్నయ్. కిటికీవైపు బళ్లవాల్లిచ్చిన గడ్డి ఒత్తుగా పరచబడి దానిమీద తాటాకుల చాప, దానిపైన పాత పరుపు, మాసిన దిండు, దుప్పటి—దుమ్ము కొట్టుకుని ఉన్నయ్. లాంతరుకు సమీపంలో, పరుపుకు తల గడవైపు తెలుగు పత్రిక ఉంది. ప్రక్కనే ఎర్రట్ట పుస్తకం మీద 'తారకామృతసారం' అన్న అక్షరాలు పెద్ద సైజులో కనబడుతున్నయ్. తెల్ల కాగితాల పుస్తకం ఒకటి తెరవ బడింది. ఒక పేజీలో అక్షరాలు గజిబిజిగా, గొలుసు

కట్టులో కనబడుతున్నయ్. కిష్టయ్య ఏవో పాటలు గిల కుతూ ఉంటాడు.. పగలు తీరుబడిగా ఉన్నప్పుడు తారకామృత సారంలోని తత్త్వాలు ఆలపిస్తూ, అర్థాన్ని వివరిస్తూ ఉంటాడు అక్కడ చేరే చర్మకారులకు. గది మూల వ్రాసు కునేందుకు అనువుగా ఏటవాలుగా చెయ్యవబడిన చెక్క పెట్టె ఉంది. దానిమీద పింగాణి సిరాబుడ్డి, అందులో కలం మూగగా ఉన్నై. కిష్టయ్య ఆ పెట్టె ఎత్తుంచుకుని రాస్తుంటాడు. పెట్టెమీద వచ్చే పొయ్యే వాహనాల పేర్లను, నంబర్లను నమోదు చేసుకునే ఖద్దరు రంగు కాగితాల డైరీ ఉంది. పర్మిట్లు కలిగిన బండ్లను వాటి తాలూకు రశీదులను నమోదు చేసుకునే రిజిస్టరు కూడా అక్కడే ఉంది. పెట్టె మీద కలం ఉంచుకునే గాడితో కుంకుమరంగు పిడి వేయ బడిన 'చక్కరగుత్తి' ఉంది. దాన్ని బియ్యం తోడే గొట్టం అని కూడా వ్యవహరిస్తారు. ఉక్కు రేకును 'కిళ్ళి' వలె మొన దేరేటట్లు మడిస్తే, మధ్య గుల్లగా గాడి ఏర్పడుతుంది. దాన్ని పిడికి అమర్చి నిండు బస్తాకు గుచ్చి వెనక్కు తీస్తే బస్తాలో ఉన్న పదార్థ మేడైనా, చక్కరగుత్తి గాడిలోనికి వచ్చేస్తుంది హాయిగా. గోడకు లాతీకర వ్రేలాడుతోంది. లాతీ చివరనున్న కన్నంలో నుండి దూరి కట్టబడిన సన్నని వారుముక్కు ఆధారంగా. కిష్టయ్య ఏదైనా బండి మధ్య బస్తాల్లో ఏముందో తెలుసుకోవాలంటే, చక్కరగుత్తిని లాతీకి కట్టి, బండి మధ్యలో పొడిచి, వెనక్కు లాగి చూసి సందేహ నివృత్తి చేసుకుంటాడు. గోడనున్న మరో మేకు నుండి, దీర్ఘ చతురస్రంగా ఉన్న ఊదారంగు గుడ్డ పటకా కొసల ఆధారంగా వ్రేలాడుతోంది. దాన్ని 'బాడ్డి' అంటారు. దానికి నాలుగు వైపులా తెల్ల కుట్టు, వాటి మధ్య 'సి. హెచ్' అన్న ఇంగ్లీషు అక్షరాలు తెల్ల గుడ్డతో కుట్టబడినవి. 'బాడ్డి' దండకు కట్టుకుంటాడు కిష్టయ్య. గదికి మరోవైపు పాత రాలీ సైకిలు స్టాండువేసి ఉంది.

ఏదో తత్త్వం కూనిరాగంలో గొణుగుతూ అగిపో యాడు. ప్రక్క యింటిలో నుంచి నవ్వులు వినబడు తున్నయ్.

"సాయిబుగాడిగిలిస్తున్నాడు దూదేకులదాంతో" విసు కుక్కున్నాడు కిష్టయ్య.

పోష్టుకు సమీపంలో తోళ్లషా పొకటుంది. అందులో పనిచేసే చర్మకారులు అక్కడే నాలుగు గుడిసె లేసుకున్నారు. వాళ్లకు చుట్ట, బీడీ, సోడా అమ్ముతాడు సాయిబు రెహ్మాన్.

వాడి జీవితంతో పోల్చుకున్నాడు తన జీవితాన్ని కిష్టయ్య.

‘రెహ్మానుకు బాదరబందీ ఉన్నట్టు ఎప్పుడూ కనిపించడు. పిల్లలు లేరు. అనువుగా దొరికిన ఆడదాన్నల్లా తీసుకొస్తాడు. నెలా రెండు నెల లుంచుకుంటాడు. అటుపై దానికి విసుగెత్తడమో, వీడికి మొహం మొత్తడమో జరుగుతుంది. తరువాత రెహ్మాన్ కొత్త మొహాన్ని తెచ్చుకుంటాడు. వాడు కూడా కిష్క్వయ్యకు ఏదో ఉపదేశించబోతాడు.

కిష్క్వయ్యకు నలుగురి పిల్లల పోషణ జరగాలి. భార్య మంచిది. సంసారం సరిదిద్దుకుని ఉన్నదాంతో సర్దుకుపోతుంటుంది. పెద్దకొడుకు రిజర్వ్ కానిస్టేబులు పనిచేస్తూ చచ్చిపోయాడు. పాపం ! కిష్క్వయ్యకు పెద్దబ్బాయంటే పంచప్రాణాలాను. వాడు పోవడంతో జీవితంమీద ఆశ నడలిపోయింది కిష్క్వయ్యకు. రెండో కొడుకు వట్టి మేదకుడు. తలిదండ్రులతో చెప్పకుండా పారిపోయి, మిలిటరీలో జేరి, యుద్ధంలో భయానక దృశ్యాల్ని, లెక్కకు మిక్కిలిగా ఉన్న శవాల్ని చూచి బెంబేలుపడి యింటికి పారిపోయ్యోచ్చాడు. వాడి పిరికితనాన్ని, అసహనాన్ని తిట్టిపోశాడు కిష్క్వయ్య. వాడిని గూడా తనే యాడ్చుకురావాలి. పెద్దకొడుకు ధైర్యం గలవాడు, అలవిమాలిన దొంగలకేసు ఒక్కడే ప్రాణాల్ని ఖాతరు చెయ్యకుండా పట్టుకున్నందుకు హెడ్ కానిస్టేబుల్ గా ప్రమోషను వచ్చే సమయంలో విషజ్వరం అతన్ని పొట్టన బెట్టుకుంది— అదీ పెళ్లయిన నాలుగో నెలలోనే.

జీవితం కిష్క్వయ్యను దగాచేసి, అతని జీవనాడుల్ని కృంగదీసింది. పెద్దపిల్ల పెళ్లిడు కొచ్చింది. చిన్నపిల్ల, కడసారి వాడు చదువుకుంటున్నారు. భార్యకు ఉబ్బసం వస్తూంటుంది. సంవత్సరానికి రెండు నెలలు ఆస్పత్రిలోనే గడుపుతుంది.

అన్ని సుఖాలూ అతనికి దూరమైనా, నిజాయితీకి మాత్రం దూరంకాలేదు కిష్క్వయ్య.

జీవితంలో ఒక్కొక్క అనుభవం ఒక్కొక్క పాఠం నేర్చి, తమ దారిన తాము పోతూనే ఉన్నా.

లోయర్ గేడు పంతులుగా జీవితం ప్రారంభించాడు కిష్క్వయ్య. అతని అన్న వెంకన్నకు చదువంటే సంపించదగిన, మంచి వ్యవహారికుడు, పలాకుబడి గల లాకికుడు. చుట్టుపట్ల గ్రామాదుల్లో తెలివితేటలకు పేరెన్నికగన్నవాడు. అతడ్య చెప్పింది వేదాక్షరం కిష్క్వయ్యకు. “వెధవ పంతులుద్యోగం, మోనెయిరా, యవనాయం జేద్దాం” అన్నాడు వెంకన్న తమ్ముడి పంతులు దర్జా చూడలేక.

కిష్క్వయ్య రాజీనామా పడేశాడు.

కిష్క్వయ్యది దృఢమైన, కండలు తిరిగిన కాయం.

అతడు బుగులు మీసాలతో ఉరిమిచూస్తే, యెదుటివాడిలో జంకు తాలూకు భాయలు స్పష్టంగా కనబడేవి. వ్యసాయం కలిసిరాకపోగా, వెంకన్న మూలంగా ఊళ్లో తగాదాలు పెరిగి, కక్షలు, కార్పణ్యాలు పెచ్చు పెరిగినయ్. కులద్వేషాలు సందృశ్యచేసుకున్నయ్. వెంకన్నను అక్కసుతో కొట్టారు. కిష్క్వయ్య కోపంతో రుద్రుడై అయ్యాడు. ఊరు ఊరంతా గజగజ లాడించి శత్రుపక్షంవారి నందరినీ ఒక్కడే తరిమి తరిమి కొట్టాడు. అన్నంటే అమితమైన అభిమానం.

వచ్చగా బ్రతికిన కుటుంబం, కోర్బల చుట్టూ తిరిగి తిరిగి, కిష్క్వయ్య ఆస్తి కర్పూరంలా కరిగిపోయింది. ఇక్కడ కూడా జీవితం అతన్ని చిన్నదాపే చూసింది. వెంకన్న తన పాలం కొంత మిగుల్చుకుని కిష్క్వయ్యను నిరాధారణ్య చేశాడు. అప్పటినుండి కిష్క్వయ్య తన స్వయం శక్తిమీద ఆధారపడి జీవితాన్ని వెళ్లదీయవలసిచ్చింది. భార్య యిప్పటికీ గోల బెడుతూనే ఉంటుంది. కిష్క్వయ్య తన శర్మను నిందించుకుంటాడు తప్ప ఎవరినీ ఏమీ అనడు. ఒకవిధంగా, ఆ మంచి తనమే అలుసుగా తీసుకుని లోకం అతన్ని వెక్కిరిస్తోందేమో !

‘బయ్’ మంటూ శబ్ద మయ్యింది. రెండు లైట్లు రోడ్డు మలుపునండి సూటిగా కిష్క్వయ్య కళ్లలో గుచ్చుకున్నయ్. ఆదరాబాదరా లేచి నిలబడ్డాడు కిష్క్వయ్య రోడ్డుమధ్యగా. కారు రానే వచ్చింది. ఖాళీ బస్సు. డ్రైవరేదో చెప్పి ముందుకు లోలుకుపోయాడు.

విసుగ్గా మళ్లి చతికిలబడ్డాడు కిష్క్వయ్య. రెహ్మాన్ ఉంపుడుగత్తె ఏదో తురకంలో మాట్లాడుతూ నవ్వుతోంది.

‘నవ్వుతూ, తుళ్లుతూ సెలయేరులా బ్రతుకుతూ పోవాలంటే, మంచి చెడ్డల ఊసెత్తకుండా నిత్యవినితుల జోలికి పోకుండా, మమతలూ, బంధాల ప్రసక్తి లేకుండా తిని, త్రాగి, నవ్వుతూ నాలుగు కాలాలు బ్రతకాలి కామోసు’ పిచ్చిగా ఆలోచించుకుంటున్నాడు కిష్క్వయ్య.

మొన్న రెహ్మాన్ గాడు నవ్వాడు. గడ్డి బండిలో ధాన్యం దాచుకుని. దాటేస్తున్నాడు ప్రక్కపూరి రైతు. ఐదు బస్తాల ధాన్యం. కిష్క్వయ్యకు రావలసినంత కోపం రానే వచ్చింది. రైతు యాభైరూపాయ లిస్తానని బతిమాలుకున్నాడు. లంచం అనేసరికి కిష్క్వయ్య ఉగ్రుడయ్యాడు. రైతుమీద రిపోర్టు రాయబోయే సమయంలో శనిలా వచ్చాడు సూపర్ వైజరు. చౌకిదార్లను తనిఖీ చేసేందుకు అతగాడు వస్తూంటాడు. దొంగ ధాన్యం తతంగం చూశాడు. రైతు లాక్క మెరిగిన వాడు. సూపర్ వైజరును చాటుకు తీసుకువెళ్లాడు. మధ్య

క్షణంలో “ఇదుగో కిష్టయ్యా! ఏదో పాపం, పేదరైతు, చాలా మంచోడులా గున్నాడు, ఇవాళికి వదిలెయ్యే. ఏమన్నా వస్తే నే జూసుకుంటా” అని సమాధానం కోసం ఎదురుచూడ కుండా రైతును సాగనంపాడు. సూపర్ వైజరు—డబ్బులు పిక్కించుకున్నాడు మరి. అంతకుముందే రెహ్మాన్ కిష్టయ్యకు చెప్పి చూచాడు ‘తృణమో—పణమో’ వచ్చింది రాబట్టు కొమ్మని. అత్తవంచన చేసుకోవడం కిష్టయ్య జన్మలో జర గని పని. ససేమిరా అన్నాడు. ఇప్పుడు తన పై ఉద్యోగే ఆపని చేశాడు. కిష్టయ్య తన అసహాయతను నిందించు కున్నాడే తప్ప, ‘కాళ్ళ దగ్గర కొచ్చిన డబ్బును కాందన్న కున్నా నేమా’ అన్న భావం అతనికి ఏ కోశానా కలుగలేదు. అయితే రెహ్మాన్ నవ్వింది రాత్రం ‘సిరిరా మోకాలోడ్డే’ కిష్టయ్యను చూసి.

ఎదురుగా ఉన్న తాటితోపులో సుంజీభవించిన చీకటితో పెనగులాడుతోంది మనక వెన్నెల.

చీకటి శబ్దం చేస్తున్నట్లు ‘రయ్’ మంటూ దూసు క్లాప్తోంది లారీ. చప్పున నిలబడ్డాడు కిష్టయ్య. లారీ యొక్క వేగం, ధ్వని యిసుమడిస్తున్నయ్. రైట్లు మెరపు లాగా ఆకస్మికంగా వెలిగి ఒక్కసారిగా ఆరిపోయినయ్. కిష్టయ్య కళ్ళు జిగురున్నయ్. కళ్ళు బైర్లు కమ్మి చీకటిచుక్కల్ని చూస్తున్నయ్. కన్ను మూసి తెరిచేలోగా ‘రయ్’ మంటూ అతన్ని దూసుకుపోయింది లారీ! ‘అమ్మా!’ అంటూ కంకర రోడ్డు ప్రక్కన పడ్డాడు కిష్టయ్య. తల దిమ్మెక్కింది. చెయ్యి తిమ్మిరెక్కింది. చేతిలో లూర్చి వెలిగింది. లారీ నంబరు గొణిగింది గొంతు. “ఎమ్. డి. డబ్ల్యు. 204”. “ఫట్” మన్న శబ్దం విసబడింది. మరు క్షణంలో లారీ కను చూపుమేరలో ఉంది—

కిష్టయ్య భారంగా లేచాడు. సైకిలు తీసుకున్నాడు. చేతి నరాలు పీకుతున్నయ్. ఓపికనంతా కూడదీసుకుని సైకిలు మీద, లారీని వెంబడించాడు.

ట్రాన్ లోనికి చొచ్చుకుపోయింది లారీ. ఒక సందు మలుపులో ఆగిపోయింది. కిష్టయ్య లారీని చేరుకున్నాడు, డ్రైవరు లేడు. ఎవ్వరూ లేరు. లారీ అంతా పరిక్షించాడు.

లారీ నిండుగా బియ్యపు బస్తాలు. పళ్ళు పటపట నూరాడు. తన పథకం నెరవేరబోతున్నందున సంతోషంగా, గర్వంగా కూడా ఉంది కిష్టయ్యకు. తన పట్టుదలకు తనే ఆశ్చర్య పోతూ లోలోన మురుస్తున్నాడు. వెంటనే రేషనింగు ఆఫీస రుకు ఫోనిద్దా మనుకుంటున్నాడు.

తెల్లని దుస్తుల్లో ఒక ఆకారం ప్రవేశించింది. లూర్చి వేశాడు కిష్టయ్య. వ్యక్తిని పరకాయించి చూచాడు. ఆశ్చర్యపడలేదు. అర్థం చేసుకున్నాడు. ఆగంతకుడు పేరు మోసిన మిల్లు యజమాని. లేని నవ్వు తెచ్చిపెట్టుకుని “చాకీదారుగారూ! మమ్మల్ని పట్టిస్తే మీకేం ఒరుగు తుంది. నామాట విని యీ ఐదోంద లుంచండి”. రూపాయల కట్టలు చేతిలో పెట్టబోతూ ‘మమ్మల్ని ఒదిలెయ్యండి ఎందుకు యిరుకున బెడతారు’ బతికారే ధోరణిలో అంటు న్నాడు గ్లాస్కో దుస్తుల్లోని మిల్లు యజమాని.

కిష్టయ్య అగ్నికీలలా భగ్గుమన్నాడు. మిల్లు యజమా నిని కసిరికొట్టాడు. వెంట్రుకవాసిలో తన ప్రాణం పోయేది. అలాంటి ఘాతుకాలు చేసేవాళ్ళని సహించగూడదని నోరు చేసుకోబోతుంటే చల్లగా జారుకున్నాడు మిల్లు యజమాని. అనుభవజ్ఞుడు మరి!

మరుసటిరోజు. సాయంత్ర మయ్యింది. వెలుగురేఖల్ని తరిమి కొడుతున్నయ్ సంధ్య చీకట్లు.

సూపర్ వైజ రొచ్చాడు. “కిష్టయ్యా! భలే ధైర్యం గతోడివోయ్. నిన్ను మెచ్చుకుంటూ గవర్నమెంటు సర్టిఫికే ట్టిచ్చింది బియ్యపులారీని పట్టుకున్నందుకు ఇంద’ అన్నాడు కిష్టయ్యకు టెవ్ చేసిన కాగితం అందిస్తూ.

“లారీ డ్రైవర్లు, ఓనర్ని యేంచేశారండి ?” ఆత్రంగా అడిగాడు కిష్టయ్య సర్టిఫికే ట్టందుకుంటూ, ఇన్నాళ్లకు తన సంకల్పాన్ని నెరవేర్చుకో గలిగానని.

“ఆ! ఏంచేస్తారోయ్ ? ఇద్దరికీ కలిపి మూడోం దలు జరిమానా వేశారు. మనలో మనమాట, ఆ మిల్లు, ఓనరుకు ఆ జరిమానా ఒక లెఖ్కా. ఎక్కడా అనకు, మన ఆఫీసరుకు వెయ్యి ముట్టినయ్”—

కిష్టయ్య చేతిలో కాగితం రెపరెప లాడంది.

ఒక్క ప్రశ్న

శ్రీ నాగభైరవ కోటిశ్వురరావు

అదేపాట

అదేమాట

పూట పూట పాడకు—

నోటనోట ఆడకు—

పదేపదే అదేఅదే

పాచిపళ్ల దానరిదే !

నీ విచ్చే సారాయము పాతదే !

నా కొచ్చే కైపువట్టి రోతదే !

కథా పాత

వ్యథాపాత

చుట్టూ జోరీగమోత

పుట్టే, యీ నాటి రాత

వదలిపెట్ట వెందుచేత

మొదలుపెట్టు కొత్తగీత

కొత్తచోట

పత్తిచోట

నాటించానంటివే !

చాటించిన బంటువే !

కొత్తపత్తి దెచ్చిగూడ

పాతగుడ్డ నేసెదవా ?

ఊహ పాతదేగాని

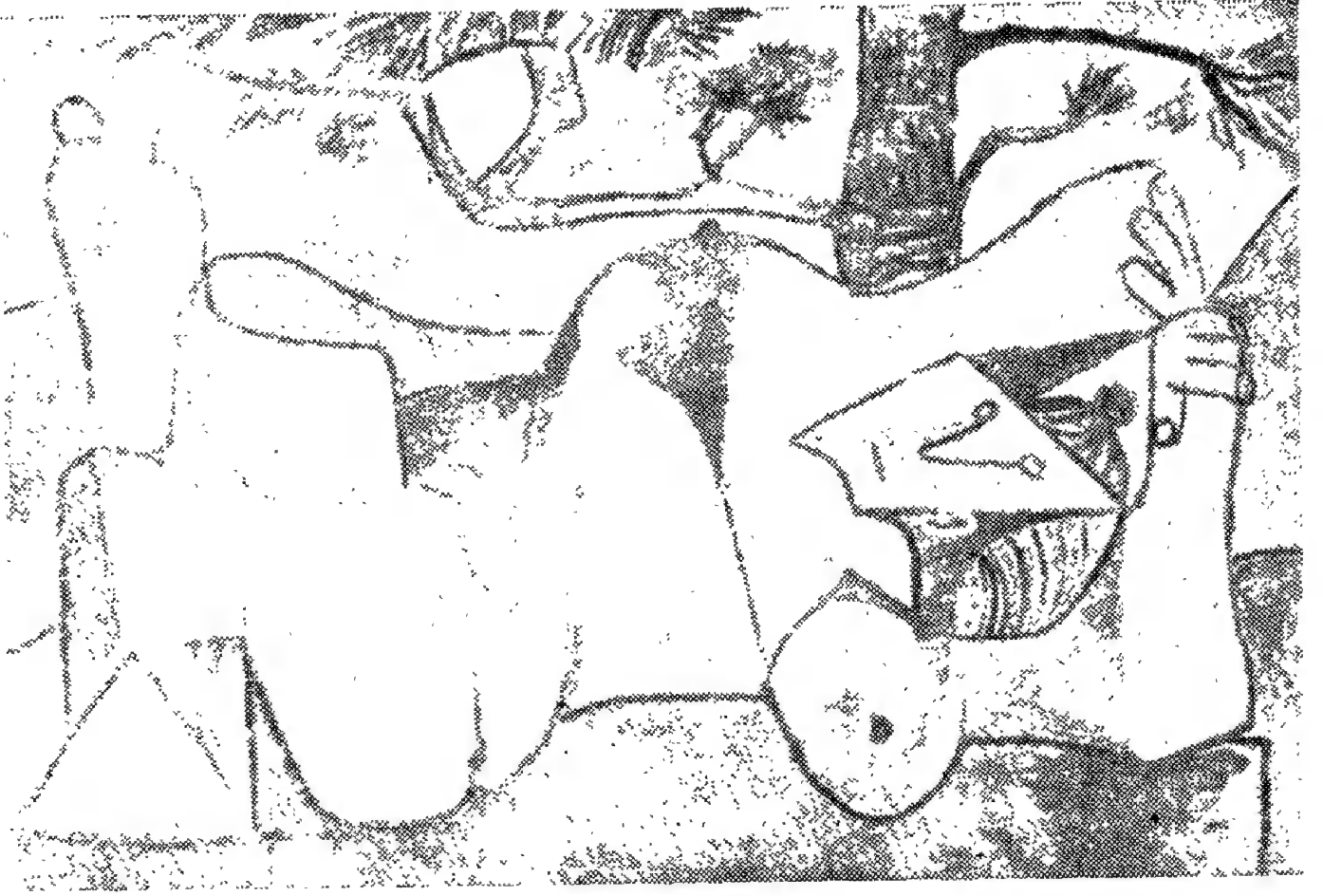
ఉచ్చారణ కొత్తదా?

నేను పాఠకుణ్ణి
నీకు స్నేహితుణ్ణి

పాతంతు రోతలేదు
కొత్తంతు మోజవుంది
కాని, నీ కొత్తదనం?
కలిగించే పెచ్చదనం...?
జీవితాన్ని హైవర్ బోల్ చేసే
భావనమే నా కంప్లెక్సు బూచి;
నీ విచ్చే సిమిలి మెటఫర్లు
బండలవలె నా గుండెల దొర్లు;
కొత్తదనం మంచిదే
మందికి జీగ్గించితే—

పంచడాని కెంచిన నీ మార్గం
సతతలకది చొరజాలనిదూర్గం—

నా కోసం అంకితమని చెప్పిన నీ కవిత
నా కర్ణం కాకుంటే ఏమిటి నీ నవిత ?



చిత్రం : “విశ్రాంతిగా పడుకున్న నగ్న స్త్రీ”

చిత్రకారుడు : పాబ్లో పికాసో.

డన్ అంతర్జాతీయ చిత్రకళాప్రదర్శనము

శ్రీ ఎన్. వి. రామారావు

లండన్‌ను ఈమధ్య పెద్ద పెద్ద కళా ప్రదర్శనలు వుండెత్తుతున్నవి. నిరుడు కురిసిన వివరీతవైన మంచు ఈ సంవత్సరం గూడ కురుస్తుందేమోనని భయంతో ఎదురు చూచిన లండన్ తేరుకన్నది. సరే, హాయిగా బ్రతుకవచ్చలే ఏనా భయం లేకుండా అనేసరికి ఎక్కడలేని బ్రహ్మాండమైన కళా ప్రదర్శనలతో క్రిక్కిరిసిపోయింది, ఈ సంవత్సరం. ఇక లండన్‌కు విశ్రాంతి ఏది ? అంతే మరి ఎంత చెట్టుకు అంత గాలి అన్నట్టు !

ఇప్పుడు ‘గోయా’ కళాప్రదర్శన ఇంతవరకు ప్రపంచంలో ఎన్నడూ, ఎక్కడ జరుగనంత గొప్పది జరుగుతున్నది. ఇప్పుడే ముగిసింది డన్ అంతర్జాతీయ ప్రదర్శన. మొన్ననే

‘కెనడా దేశపు చిత్రకళ’ అని భారీ ప్రదర్శన ప్రారంభం అయింది. ఇంకా కొత్తవాటికి మళ్ళీ అప్పుడే సన్నాహాలు జరుగుతున్నవి. ఇలా ఎడతెరపి లేకుండా ‘బిజీ’లో పడవలసిందే లండన్ కళాభిలాషులు అందుకే ఒక్కొక్కసారి విసుగెత్తి ఈ ప్రదర్శన మనల్ని వదలవు గనుక మనమే వీటిని, లండన్‌ను వదిలి ఎక్కడికైనా పోయి హాయిగా గాలి పీల్చుదా’ మని గాబోలు వారంతా పండుగ పబ్బపు సెలవు రోజులలో దూరంగా ప్రశాంతంగా ఉన్న చిన్ని చిన్ని బీబీలకు గ్రామాలకు పోతారు holiday tours అనే పేరుతో.

ఇక్కడ ఉన్న లండన్‌ర్స్‌కు విసుగేమో గాని నాలాంటి విదేశీయులకు మాత్రం గాదు. ఎన్నాళ్ళంటాం గనుక

ంకక్కడ. అందుకని ఉన్నవాళ్ళు ఈలాంటి నదనకాళాలు చాలా రావాలని ఆశిస్తాం.

సర్ జేమ్స్ డన్ ఫౌండేషన్ వారి ఆధ్వర్యన జరిగిన డన్ అంతర్జాతీయ చిత్ర కళాప్రదర్శనాన్ని ఆర్ట్స్ కౌన్సిల్ వారు ఏర్పాటు చేశారు టేట్ గ్యాలరీలో. మొత్తం 101 చిత్రాలు వందమంది చిత్రకారులని (బ్రతికిఉన్న వారిని) ప్రదర్శించారు. అందరూ ప్రపంచ కళారంగంలో ఆరితేరిన హేమా హేమీలు. ఎవర 100 నుండి గొప్ప ప్రపంచంలో అని సమస్య వస్తే ఆర్ట్స్ కౌన్సిల్ వారు “మన మెండుకొని నిర్ణయించాలి, లేనిపోని చిక్కుల్లో పడతాం. తీరా ఒకరిని వదలి ఒకరిని తీసుకొంటే” నని సర్ కెన్నత్ క్లర్క్, సర్ ఆంథోనీ బ్లంట్, గార్డన్ వాష్ బర్న్, గేబియల్ వైట్, డేవిడ్ కారిట్, న్యూయార్క్ లోని మ్యూజియమ్ ఆఫ్ మోడరన్ ఆర్ట్ లోని ఆర్కైవ్స్ బోర్లపై ఈ భారం ఉంచారు. అక్కడితో చిక్కు తీరింది. ఉన్న ప్రదర్శనలో 6 బహుమతులు డా. 5000. ఒక్కొక్కటి యిచ్చారు ఆరు చిత్రాలకు. ఇస్తూ “ఎన్నో బహుమతులు అంతర్జాతీయ కళా ప్రదర్శనలో ఇప్పటికే పొందిన హేమా హేమీలకు మరల ఈ బహుమతుల యిచ్చే కంటే అంతటి నిపుణులు, గొప్పవారై ఉండి గూడా వారికి తగిన గౌరవం లభించని యితర చిత్రకారులకు ఈ బహుమతులు ఇస్తున్నాం” అన్నారు. ఇకనేం సాగింది గాలి దుమారం. బహుమతులు పొందినవారు ఇవాన్ ఆల్ బ్రయిట్, అలెక్సీకోల్ విల్లే, సాయ్ ప్రాన్సిస్, ఇన్నియో మార్కో ట్టి, కెంజో వాకాడా, సావలో పల్లార్జ్. నేను ఇంతవరకు అసలు విరి పేర్లు విసలేదు. అలాగే చాలమంది గూడ విసలేదని తలుస్తాను. లండన్ లో కొంతమంది కళా విమర్శకులు ఈ బహుమతులు పొందినవారిని బట్టుకొని వారి చిత్రాలు, వారి అనుభవాలు వారిని ఎవరూ పికాసోతోను, జాన్ మిర్ తోను, డాలితోనూ పోల్చేరని దులిపే సారు. నిజానికి ఇందులో సందేహంలేదు. వీరి చిత్రాలు గొప్పవే కావచ్చు. కాని, నేటి చాలమంది అమెరికన్ చిత్ర కారులతో గాని ఈ పై చెప్పిన పికాసో లాంటి వారితో గాని పోల్చలేం. అంతర్జాతీయ ప్రదర్శనలలో మాత్రం పికాసో, డాలి లాంటి వారితో పోటీపడడం నిజంగా కొంత కష్టమే. ఏది ఏమైనా చాలమందిని ఈ ప్రదర్శన ఆకర్షించింది. ఇంత భారీవిత్తున, ఇంతటి ముఖ్యమైన ప్రదర్శన 1945 నుండి జరుగలేదట లండన్ లో, అంటే దీని ప్రాముఖ్యత అవగత మవుతుంది.

చాలమంది ముఖ్యమైన చిత్రకారులు పాల్గొనలేదు, వారికి గ్రూపు ప్రదర్శనలో పాల్గొనడం యిష్టంలేక. ఇది చాల విచారించదగిన విషయం. అయినప్పటికీ యీ ప్రదర్శనకు

ఎన్నో ప్రసిద్ధ గేలరీలు, చిత్రకారులు, రాయబార కార్యాలయాలు తోడ్పడినవి చిత్రాలు సేకరించటంలో. ఇది ఎంతో కష్టతరమైన పని. క్యాటలాగుకు పీఠిక వ్రాస్తూ ఎమ్. బెవర్ బ్రూక్ “నేను ప్రదర్శన ఇంకా మరికొన్ని రూపమయ చిత్రాలు ఉంటే బాగుంటుందని తలచాను. మంచికో చెడుకో గాని మనం ‘ఆబ్స్ట్రాక్ట్ నిజం’ లో నివసిస్తున్నాము, అదీగాక మా ఉద్దేశ్యం ప్రస్తుతపు క్లిష్టతరమైన చిత్రకళా రంగాన్ని నూటిగా ఉన్నది ఉన్నట్లు చూపాలి.” అందుకే గాబోలు వెతికి వెతికి మారుమూలల ఉన్న రూపమయ చిత్రకారులని తెచ్చి ప్రదర్శనలో యిమిడ్చి ఒక బహుమతి గూడ యిచ్చారు ఒక చెత్త చిత్రానికి.

ఈ ప్రదర్శన విశేషంగా ప్రజల్ని ఆకర్షించడంలో విశేషంలేదు. చాలమంది చిత్రకారులు పదేపదే వచ్చారు. ఎంతో చక్కగా ఏర్పాటు చేసారు లైటింగు. లేకపోతే చిత్రాలపై లైటు వెలుతురు పడి మెలుస్తాయి చిత్రాలు వెండి లాగ. ఈ విషయంలో చాల జాగ్రత్త తీసుకొన్నారు టేట్ గ్యాలరీవారు. ఎంతోమంది ప్రముఖ చిత్రకారుల చిత్రాలున్న ఈ ప్రదర్శనలోని ముఖ్యమైన చిత్రాల గురించి వ్రాస్తాను.

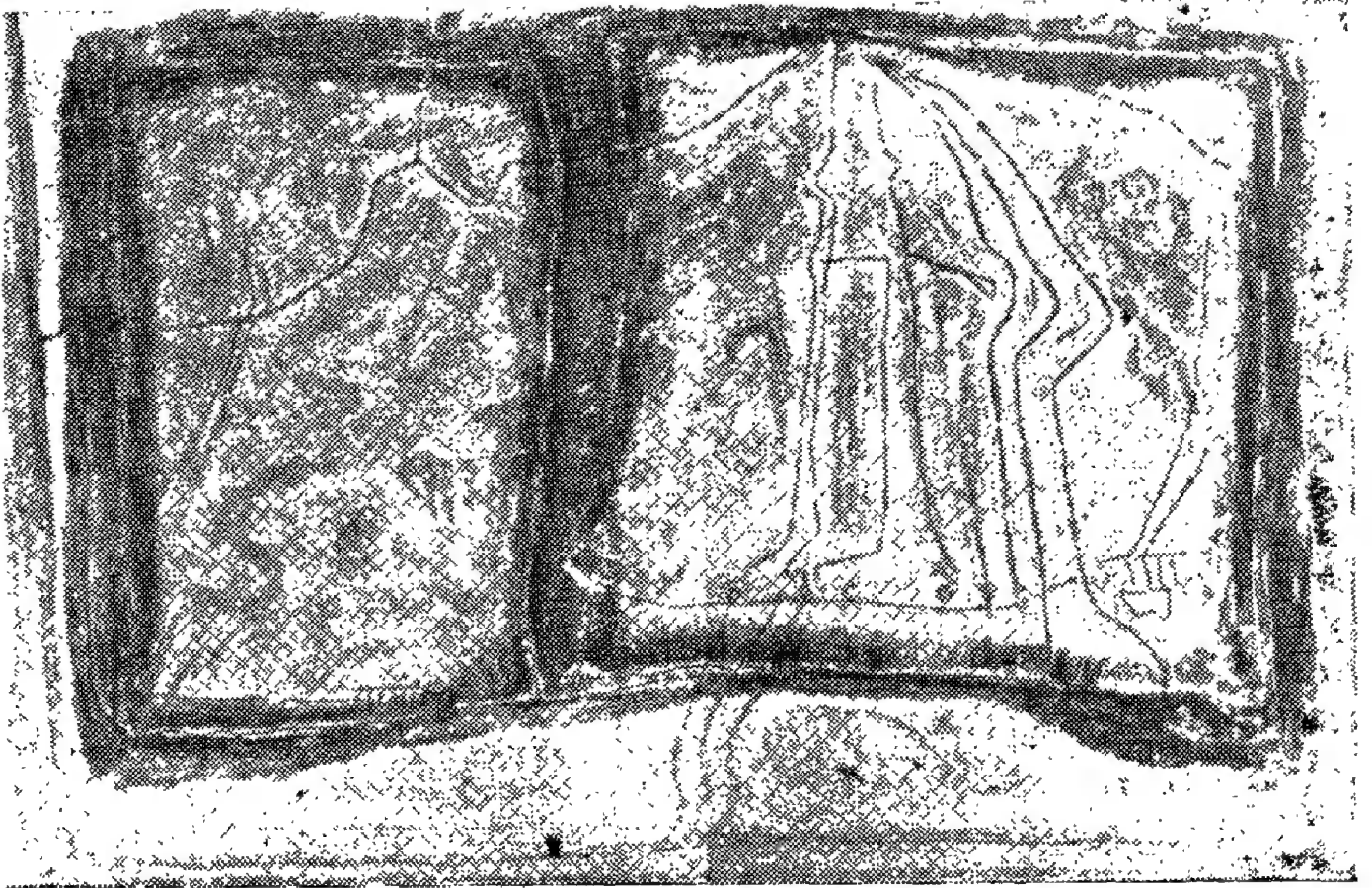
ప్రదర్శనలో చాలమందిని ఆకర్షించిన చిత్రం పికాసో “ఎక్స్ థాంతిగా పడుకున్న నగ్న స్త్రీ” చాల పెద్ద చిత్రం 76" X 110". దీన్ని 1959 లో చిత్రించాడు. పికాసో ఒక పెద్ద సుందర భవంతిని హౌంట్ సెంట్ విక్టోరియా వద్ద కొన్నాడు. ఈ భవంతి కొండకు ఉత్తరపు భాగాన కొండ మీదనే దాదాపు ఉన్నది. ఈ పర్వతము చిత్రకారులకు, కళాభిలాషులకు అందరికీ సుపరిచితమే. ఈ పర్వతాన్నే పదేపదే చిత్రించాడు సీజాన్ ఎన్నో చిత్రాలలో. పర్వతాన్ని చుట్టూ ఉన్న పెద్ద పెద్ద కొమ్మల చెట్లన్నీ పదేపదే చిత్రించాడు. పికాసో 1959 లో ఈ ఇంటిని కొనగానే తాను గూడ ఈ పర్వతాన్ని చిత్రించాలని లభిలాష పడ్డాడట. పర్వతాన్ని పర్వతంలా మరల చిత్రించి సీజాన్ తో పోటీపడ దల్చుకో లేదట. ఈ కొండ పికాసోకి పడుకున్న వయ్యారపు నగ్నస్త్రీగా కనిపించింది. కొండలోని లోయలు, ఎత్తు పల్లాలు ఆయన స్త్రీతో పోల్చుకున్నాడు. దాని రూపమే యీ చిత్రం. ఎంతో ఆహ్లాదకరముగా ఉన్న లేత నీలి ఆకాశంలో ముదురు ఆకు పచ్చని ఆకుల కొమ్మలు, ముదురు నీలి ఆకుపచ్చని గడ్డిపై ఆప్పుడే అభ్యంగన స్నానం ముగించిన యీ పురుషునస్తన సుందరి విలాస శయనం, తెల్లని బూడిద గులాబిరంగుల మిశ్రమంలో నున్న శరీరపు కాంతితో ఆకాశముతో పోటీ పడుతున్నది. ఈవిడ తప్పక యూరన్ పనితయే అయ్యి

దన్ అంతర్జాతీయ చిత్రకళాప్రదర్శనము

ఉండాలి. లేకపోతే ఆ శరీరంలో తెల్లదనం ఉండదు. చిత్రంలో ఉన్న ఈవిడ “ఏమిటో తనను ఇంతమంది ప్రేక్షకులు యిలా ఎగాదిగా చూస్తున్నారు” అని ఆశ్చర్యంతో చూస్తున్నట్లున్నది. ఎంతోమంది ఈ చిత్రం చుట్టూ ఉండి చూడడంలో ఏదో ఒక విధమయిన ఇంద్రజాలం పికాసోలో ఉన్నదని తలుస్తాను. ఈ చిత్రానికి చుట్టుప్రక్కలవి ఎంతో బలమైనవి తప్పితే మిగిలినవి నాశి రకంగా కనిపిస్తాయి. ఈ చిత్రం చూస్తుంటే నాకు రూబెన్స్ చిత్రాలు జ్ఞాపకం వస్తాయి. ఆయన గూడ ఎంతోమంది నగ్న స్త్రీ చిత్రాలు చిత్రించాడు—బలంగా, గుండ్రంగా ఉన్నవారిని మాత్రమే. కాని, వాటిలో చలనం లేదు స్త్రీలు నడుస్తున్నా, పరుగుడుతున్నా. వారి శరీరం చూపించాలి చిత్రాలలో, ని ప్రత్యేకంగా వేశాడా రూబెన్స్ అని ఒక్కొక్కసారి అనిపిస్తుంది. కాని పికాసో చిత్రాలలో పికాసో ఉండి మనతో మాట్లాడుతున్నట్లుంటుంది. అంటే అంత సజీవంగా ఉంటాయి ఆయన చిత్రాలు. ఆయన వలెనే అంత బలంగాను, గట్టిగాను ఉంటాయి చిత్రాలు. ఒక్కొక్కసారి అనిపిస్తుంది నాకు—పికాసోలోని అంశమే హెన్రీమూర్లో గూడ

ఉందని. లేకపోతే మూర్ పికాసోలా ప్రకృతిని స్త్రీ రూపంలో పోల్చి అద్భుతాలు ఎలా మలచగలడు తన శిల్పంలో? “విశ్రాంతిగా వడుకున్న స్త్రీ” చిత్రంలో పికాసో ఎంత కొద్ది టైములో చిత్రాన్ని పూర్తిచేసింది తెలుస్తుంది. ఎంత వేగమో కుంచె నడక! తనకు ఏ రంగు ఎక్కడ ఎలా వాడాలో ఎంత క్షుణ్ణంగా, సరిగ్గా ఊహించగలడో తెలుస్తుంది. ఏదో తనకు బాగా అలవాటైన చిత్రాన్ని మరల చిత్రించాడా అన్నంత సులువు అగుపిస్తుంది ఈ చిత్రంలో. ఒకవిధమైన గంభీరత, చేతులు, కాళ్ళ మడచిన తీరులలో క్రొత్తదనం ఉంది. ఈ చిత్రం గ్యాలరీ లేరిన్ (పారిస్) వారు యిచ్చారని ప్రదర్శించేందుకు లండన్లో.

గమ్మత్తులు చేయడంలో సల్వడార్ డాలి అందెవేసిన చెయ్యి. ఎక్కడ ప్రదర్శించినా ఒక అలజడి తెస్తాడు తన చిత్రంతో. ఒకసారి తన చిత్రాన్ని ‘క్రిస్టు’ను బ్రెస్లేలో ప్రదర్శిస్తామంటే (బ్రెస్లే అంతర్జాతీయ పారిశ్రామిక ప్రదర్శన) ప్రత్యేకంగా తన చిత్రము మాత్రమే ప్రదర్శించటకు ఒక క్రొత్త భవంతి కట్టితే గాని, ప్రదర్శించ



చిత్రం : “సూర్యనిరధం”

చిత్రకారుడు : మోహన్ సమాత్.

నన్నాడు. అలాగే కట్టారు. ఆ చిత్రాన్ని స్వేట్జర్లండ్ ప్రభుత్వము అనుకుంటాను కొన్నది. పికాసోలాగా ఇతను గూడ స్పెయిన్ లో పుట్టాడు. ఒక్కొక్కప్పుడు అనుకుంటాను అసలు స్పెయిన్ లో పుడితేనే చాలు గొప్ప చిత్రకారుడవుతాడని. వెలాజ్ క్వెజ్, ఎల్ గ్రీకో, గోయా, జాన్ మిరోలు గూడ స్పెయిన్ వాళ్లే. 1929 లో సర్రియలిస్ట్ చిత్రకారులతో చేరి ఎన్నో చిత్రాలు వేశాడు. తరువాత విడిపోయి సహజరూప చిత్రాలు, మతసంబంధమైన చిత్రాలు వేసి పేరు, ధనం వివరీతంగా గడించాడు. తర్వాత అసంబద్ధమైన అసంగతమైన విషయాలను చొప్పిస్తూ తన చిత్రాలతో పెద్ద పెద్ద చిత్రాలను సర్రియలిస్ట్, డాడాయిస్ట్ల మాదిరి చేయసాగాడు. అతని చిత్రాలు చూస్తే అతని కళానైపుణ్యానికి ఆశ్చర్యం వేస్తుంది. ఎంతో జాగ్రత్తగా రంగులు కలిపి మిశ్రమం చేసిన చిత్రాలు. డచ్ చిత్రకారుడు వెర్మీరు చిత్రాలను మరపించేస్తాయి. అతను నిజానికి రూప చిత్ర రచనలో రెంబ్రాంట్, రూబెన్స్ ల తెగకు చెందినవాడు. తన నూత్న భావాలను చొప్పించి ఎంతో సునితంగా సహజరూప పద్ధతులలో చేస్తూ గమ్మతులను ఇరికిస్తాడు. ఈ ప్రదర్శనలోని తన చిత్రాన్ని క్రింది విధంగా వివరించాడు. “ఒక విధమైన ఊదారంగులో ఉన్నది. దగ్గరగా చూస్తే ఆల్ స్ట్రాక్ట్ చిత్రం. రెండు మీటరుల దూరం నుండి చూస్తే రాఫెయిల్ యొక్క సిస్టయిన్ మెడోనా, పదునైన మీటరుల దూరం నుండి చూస్తే ఒకటిన్నర మీటరుల దేవతా చెవి.” చిన్ని చిన్ని బెజ్జములు గల రేకుపై చెవిని చిత్రించి, మెడోనా చిత్రాన్ని చిత్రించిన కాన్వాస్ పై దాన్ని ఉంచి చూస్తే ఎలా ఉంటుందో అలా ఉంది. దగ్గరగా చూస్తే రేకు బెజ్జములలో నుండి మెడోనా చిత్రం కనిపిస్తుంది. దూరానికి రేకుపై చిత్రమే కనిపిస్తుంది గాని బెజ్జముల ద్వారా కనిపించే మెడోనా అంతగా అగుపించదు. ఇది అసలు చిత్ర మర్మము. దీన్ని డాలి ఒకే కాన్వాస్ పై రెండు చిత్రాలు కనిపించేలా చిత్రించడమే విశిష్ట ప్రజ్ఞతో గూడుకున్న పని తనం. చిత్రంపై తెల్లని కాగితాన్ని గుచ్చి దానికి వ్రేలాడ దీసిన దారం, ఆ దారానికి చిన్ని లేబిల్ గూడ చిత్రించాడు. వీంతకాలం పట్టిందో చిత్రించడానికి చెప్పలేం.

ఈ చిత్రం ఉన్న గదిలోనే పికాసో చిత్రం గూడ ఉంచారు. ఇక ప్రేక్షకులకు డాలి చిత్రం చూడడం, పికాసో చిత్రం చూడడంతో మెడ నొప్పి పుట్టి ఉంటుంది. ఒక గోడకు డాలి చిత్రం, మరొక గోడకు పికాసో చిత్రం ఉంచారు. ఇక రూములో ఉన్న యితర చిత్రాలు అసలు లేనట్టే ఉన్నాయి.

మార్క్ చాగల్ రష్యోలో జన్మించాడు 1887 లో. ఇప్పుడు వెనిస్ పారిస్ లలో నివాసం. చాలమంది యితన్ని పికాసో బ్రాదర్ తెగకు చేరుస్తారు. ఇతని లోకం అంతా ఊహ మయం. గాలిలో ఎగురుతున్న (తేలుతున్న!) మనుష్యులు (పక్షుల ముఖం మనుష్యులా!) తలక్రిందులైన యిండ్లు, పూల కుండీలలో యిరుక్కొని ప్రేమించుకుంటున్న ప్రేమికులు మొదలైనవి చిత్రాలు. బైబిల్ వోల్డ్ టెస్టమెంట్ ఆధారంగా తీసుకొని చాల చిత్రాలు చిత్రిస్తారు. సెయింట్ ఛాపెల్ అన్న తెలవర్గ చిత్రం విచిత్రంగా ఉంటుంది. మేరీ కన్య అనుకుంటాను, పూలగుత్తిని పట్టుకుని ఉన్నట్లున్న చిత్రాన్ని, ఒక పాపురము, మనుష్య ముఖములు గల ఒక నెపలి, గాలిలో ఎగురుతూ, ఒక కాలితో కుంచె, రంగుల చిన్ని పాతెను పట్టుకొని ఉంది. తీక్షణంగా పరీక్ష చేస్తున్నట్లున్నది తాను చిత్రించిన మేరీ చిత్రాన్ని. పైన వెన్నెల కురిపిస్తున్న పెద్ద గుండ్రని చంద్రుడు, క్రింద మహాపట్టణం ఉన్నాయి. పెద్ద చర్చి, పట్టణం మధ్యగ ప్రవహిస్తున్న నది ఉన్నాయి—ఏమిటో కథ అర్థంగాదు బహు ముతుక నీలిరంగు ఎఱుపులలో చిత్రం కొట్టవచ్చినట్లు ముందుకు వస్తుంది. సమపురంగును లక్క డక్కడ చిందించాడు ఇతని చిత్రాలు మన జానపద చిత్రాల రంగులను గుర్తుకు తెస్తాయి. తెలవర్గంలో చిత్రించినా ఇతని చిత్రం పెద్దకుంచెతో చిత్రించిన నీటిరంగుల చిత్రాల మాదిరిగా ఉంది. బహు పల్లవి రంగును వాడతాడు. దగ్గరగా చూడగా చూస్తే కుంచెను గిరికి గిరికి, రాచి రాచి చిత్రించిన మాదిరి ఉంటుంది. ఈమధ్య చాల చర్చలకు అలంకరణ చేస్తున్నాడు తన చిత్రాలతో. అప్పుడే యివి లండన్ మార్కెట్టులోనికి అమ్మకానికి వచ్చాయి ప్రింటుల రూపంలో.

అమెరికన్ చిత్రకారుడు మారిస్ గ్రేవ్స్ “కొంగ” అన్న చిత్రం నాజాకుగ ఉంది. ఈ చిత్రం ప్రదర్శనలోని చిత్రాలతో కలవక విడిగా ఉంటుంది. దీన్ని ఏ చైనీయులో, ఇండియన్ వేసారంటే ఆశ్చర్యంలేదు. నిలబడిఉన్న తెల్లని కొంగ బూడిదరంగు బ్యాక్ గ్రౌండులో మెడ ఎత్తి చూస్తున్నది దూరంగా. ఏమాత్రపు ఈనాటి యుజముల ప్రభావం లేకుండా ఉన్న చిత్రం. ప్రాక్ దేశపు కళలు, వేదాంతాలంటే చాల యుష్కం. ప్రాక్ దేశపు చిత్రకళలను తన చిత్రాలలో చూపిస్తారు. ఈమధ్యనే అమెరికా వదలి డబ్లిన్ (ఐర్లండ్) వచ్చి ఉంటున్నారు. రాతిలోను, లోహములలోను శిల్పాలను చేస్తున్నారు డబ్లిన్ లోని తన యింట్లో. ఈ ‘కొంగ’ టెంపెరా పద్ధతిలో చిత్రించిన నీటి రంగుల చిత్రం. మన వారు వేసే చిత్రాలకు దీన్ని పోలిస్తే ఎంతో నాసిరకం. అమెరికాలో ఉన్నవాడు, కీ. శీ. మార్క్స్ టోబిల సహాధ్యాయి

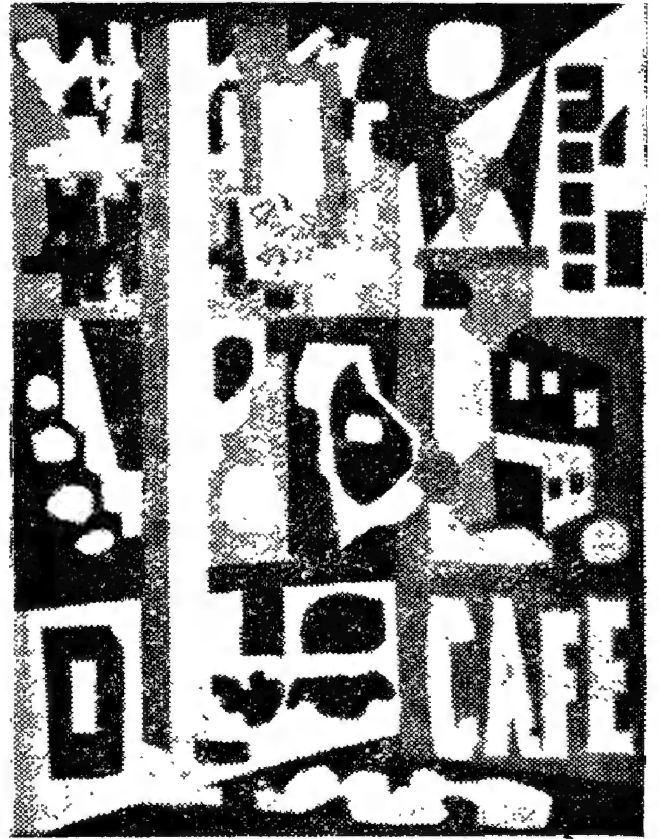
డన్ అంతర్జాతీయ చిత్రకళాప్రదర్శనము

గనుక యితనికి మంచిపేరు వచ్చిందేమో అనే సందేహం కలగుతుంది.

మరొక బహు రమ్యమైన చిత్రం అల్పెర్ట్ బుచీ ది. ఇతను ఇటాలియన్, వైద్య విద్య అభ్యసించాడు. యుద్ధ ఖైదీగా టెక్సాస్ జైల్లో చాలాకాలం ఉన్నాడు బందీయై. ఈ అనుభవం అతని జీవితంలో బీర్జీంచుకుపోయింది. ఖైదులో ఉండగానే ప్రారంభించాడు చిత్ర రచన. ఎప్పుడూ ఖరీదైన వస్తువులను, రంగులను వాడడు. బాగా చి.గిహాయిస గుడ్డపేలికలు, పనికిరాని చెక్క ముక్కలు వీటిని తీసుకొని చిత్ర నిర్మాణం చేస్తాడు. తెల్లని ముతక గుడ్డపై బహు సల్పటి చెదల్పయిన చెక్కలను అతికించాడు, రెండు పరుగులలో ఎగుడు దిగుడుగ. దూరానికి వీధి చెక్కలలో కట్టిన దడితాగ ఉంటుంది. పైన ఎర్రని రంగును, క్రింద నల్లని రంగును పూచాడు గుడ్డకు. నిజమైన చెక్కలను పేర్చడం పం నీల్సానికి ఉండే ఒక విధమైన బరువు వచ్చింది. చెక్కలను అమర్చిన తీరు, ఎటుపు, నలుపు రంగులు దూరం నుండి చూస్తే మనలను ఆకట్టుతాయి. ఆ గదిలో ఉన్న అన్ని చిత్రాలను మించింది ఈ చిత్రం. ఎంతో అందమైన చిత్రం అందరి మన్ననల నందింది.

మరొక ఇటాలియను రెనాటో గుట్టో యొక్క 'గది లోని స్టిల్ లైఫ్' అన్న చిత్రం చాలమందిని ఆకర్షించింది. ఇతన్ని అందరు 'కమ్యూనిస్టు ఆర్టిస్టు' అంటారు. ఉండేది రోమ్ లో. ఇరవై ఇటాలియన్ కమ్యూనిస్టు పార్టీలోని సెంట్రల్ కమిటీలో మెంబరు. కమ్యూనిస్టు పార్టీ చిత్రకారులకు మంచి అండగా నిలుస్తుంది ఇటలీ. నలుపు, తెలుపు, ఎటుపు రంగులతో చేసిన ఇతని చిత్రం సైజులో చాల పెద్దది. గదిలో చిందర వందరగ నున్న రంగులు, సీసాలు, బుట్టలు, బల్బుపై పడిఉన్న వైన్ బుడ్డులు, కాగితాలు ఎంతో సమం జనంగా ఉన్నాయి. తాను ఏదీ వేసినా సామాన్య మానవున' కు అర్థం అనాలనే తత్వం గల వ్యక్తి—అంటే అచ్చు ఫోటో గ్రాఫులూ చిత్రించాలనేవాడు గాదు. టెక్నిక్ చిత్రకారునికి వదిలి, ఏమిటో చిత్రం అన్నది ప్రేక్షకునికి తెలిస్తే చాలని యితని ఉద్దేశ్యం.

ఫోటోగ్రాఫులూ అంటే ఒక చిత్రకారుడు ముందుకు వస్తాడు కెనడా నుండి. అలెక్స్ కోల్ విల్సన్ అనే అతని చిత్రాలకు, కలరు ఫోటోగ్రాఫులకు తేడా ఉండదు. "సెంట్ జాన్ నది కుక్క, కుర్రవాడు" అన్న యితని చిత్రం ఇంగ్లండు లోని ముసలి రాయల్ ఎకాడమీ మెంబర్స్ చిత్రాల తెగకు చెందుతుంది. ఎందుకంటే ఈమధ్య రాయల్ ఎకాడమీ ప్రద



చిత్రం : బజారు

చిరవారుడు : స్టూ లెడ్ డి.ఎస్.

ర్శన జరిగింది. అందులో ఉన్నాయి చిత్రాలు—చిత్రాలేమో గాని మద్రాసులోని మూర్ మార్కెట్ జైస్తికి వచ్చింది. దీన్ని గురించి రివ్యూ వ్రాస్తాను. మొన్ననే ప్రారంభమైన 'కెనడియన్ చిత్రకళా ప్రదర్శనలో' ఇతని ఏడెనిమిది చిత్రాలు లున్నాయి. అవి అన్నీ చూశాక ఇతన్ని ఖచ్చితంగా రూయవచ్చు. ఇతను రోగడ వార్ ఆర్టిస్ట్ గా కెనడియన్ ప్రభుత్వం క్రింద ఉన్నాడు. అప్పుడు నేర్చుకున్నాడేమో అధికారులను ఎలా మెప్పించాలి చిత్రాలలో నని, లేక ఎటువంటి చిత్రాలు రచనకంటే పై అధికారులకు సచ్చుతాయి అని. నా ఉద్దేశ్యంలో ఇతని చిత్రాలు ఏడెనిమిది చూశాక, ఇతను ముందుగా తాను చిత్రించదలచుకున్నది కంత్ ఫోటోగ్రఫీ తీసి, అది ప్రింటు చేయించి దాన్ని చూచి చిత్రిస్తాడని. ఇతని కంటే అమెరికన్ జాన్ వైల్ నయం కాస్త కాకపోతే కాస్త యినా. ఇతను చిత్రాలు తోటలో పరుగెత్తుతున్న కుక్క." "కుక్కతో ఉన్న బాలుడు". "తోట, కుక్క, నది" లాంటి ఫేర్లతో చిత్రిస్తాడు. చెత్త చిత్రంలో ఒకటవ రకం. బహుశా రష్యలో నైతే ఏ లెనిన్ ప్రైజో వచ్చిఉండేది.

ఇతను చిత్రకళా రంగాన్ని అతి సామాన్య మనపుని అభిరుచికి దగ్గరగా తీసుకు వచ్చినందుకు, ఉన్నది ఉన్నట్లు చిత్రిస్తాడని గాదు నాకు నచ్చకపోవడం. రూబెన్స్, వెర్మీర్, అగష్టస్ జాన్ లాంటివారి చిత్రాలు గూడా ఉన్నవి ఉన్నట్లు చిత్రించే పద్ధతే. అయినా అవి ఎందువల్ల చిరస్థాయిగ నిలచే కళాఖండాలు? కెనడాలో ఇంత చవుకరకపు చిత్రకారులు చాలా మంది ఉన్నారు.

అల్బర్ట్ గియ్ కోమటి “కూర్చున్న స్త్రీ” అన్న చిత్రం చాలా బాగుంది. ఇతను 1901 లో స్వీట్జర్లండ్ లో జన్మించాడు. పారిస్ లో ఉండేవాడు. ఇతను శిల్ప కళారంగంలో ఒక విప్లవం తెచ్చిన వ్యక్తి. సన్నని బహు బారైన, పడచే మనుష్యులను తీగలతో, ప్లాస్టర్ తో చేసి నూత్నత్వాన్ని తెచ్చాడు శిల్ప కళలో. ఇతని చిత్రాలు గూడ అటువంటివే. స్కెచ్ చేసి నట్లే ఉంటాయి. చిత్రాలు. సన్నని కుంచెతో కూర్చున్న మనిషిని స్కెచ్ చేస్తాడు. పల్క బ్యాంక్ గ్రౌండుకు రంగు పూస్తాడు అక్కడక్కడ అంతే. చిత్రం చూస్తే పూర్తిచేయ కుండ మధ్యలో వదిలివేసినదిలా ఉంటుంది. దాదాపు ఒకటి రెండు లేత రంగుల కంటే ఎక్కువ ఉండవు ఏ చిత్రంలోనైనా సరే. ఇతని చిత్రాలు, శిల్పాలు, సన్నని జాజి పువ్వులవలె సునిశితంగాను, ఎంతో రమ్యంగాను ఉంటాయి. ఇతని ప్రభావం యువతరం వారిమీద విపరీతం. నే నున్న glade లో యిరువ మువ్వల చీకటి స్కెచ్ యొక్క తోగ్రాఫు ఉంది. అది ఇంటిలో నిలుచున్న మనిషి. కెయాన్ స్కెచ్. ఎంతసేపు చూచినా నిలిచిరదు. అతని రేఖల నడక అద్భుతం.

రుఫెన్ తమాయో మెక్సికన్ చిత్రకారుడు. మెక్సికోలో ఉన్న నలుగు రైదుగురు ప్రపంచ ప్రసిద్ధ చిత్రకారులలో యితను ఒకడు. ఇతను మెక్సికో, అమెరికాలో చాల భవంతలు లతో ఫ్రెస్కోలు, చిత్రాలు చిత్రించాడు గోడలపై. ముఖ్యంగా మెక్సికన్ జానపద కళను ఆధారంగా తీసుకొని అభివృద్ధిపరచుకున్నాడు తన శైలిని. “నీడలో ఉన్న ఆకారాలు” అని రెండు నిల చున్న ఒక ఆడ, ఒక మగ ఆకారాలున్న చిత్రం. ఇతను ఎరుపు ఇటుకరంగు, నలుపులను అత్యంత అహోదంగా మిశ్రమంచేసి చిత్రిస్తాడు. ఏదో విధమైన భయానక సూచనల అగుపిస్తాయి రంగులలో. అరుస్తున్న నక్కలు, చీమకళ్ళ, తలల మనుష్యులు లాంటి చిత్రాలు చూచాక ఇతను భయాన్ని చిత్రాలలో చొప్పించాలని యత్నిస్తున్నట్లు అగుపిస్తుంది నాకు. ఇతను పాలెట్ వైఫ్స్ ను కాన్వాస్ పైన నడిపించడం ఒక అద్భుతం. పాలెట్ వైఫ్స్ తో (కుంచెకు బదులుగ) వాడుతూ మిశ్రమం చేసిన రంగులు (కాన్వాస్ పైనే) ఎంతో బాగుం

టాయి. ఇతను మెక్సికోలో, అమెరికాలో బహు ప్రచారంలో ఉన్న చిత్రకారుడు ప్రస్తుతం.

ఇక న్యూయార్క్ లో నివసిస్తున్న మన భారతీయ చిత్రకారులు మోహన్ సమంత్. ఇతను ఇండియాలో ఉండ గనే ప్రసిద్ధిలో ఉన్నవాడు. యువకుడు, కాని మన ఎం. ఎస్. హుస్సేన్, కె. కె. హెబ్బరు లంత ప్రసిద్ధిగాదు. అంటే మొదటిరకం ఇండియా హేమాహేమి తరగతిలో లేడన్న మాట ఇండియాలో ఉండగ. రంగులు కాంతివంతంగా ఉండేవి యితని చిత్రాలలో. ఢిల్లీలో చూచాను ఇతనివి చాల చిత్రాలు లోగడ. ఇక్కడ ప్రదర్శింపబడినది “సూర్యుని రథం” అన్న చిత్రం చాలా పెద్ద పైజాది. నిమ్మపండు రంగులో చిత్రించాడు కాన్వాసంతా. చిత్రాన్ని రెండుగ విభజించాడు వెడల్పుయిన కుంకుమరంగు బద్దీలవంటి చారలతో. దిమ్మలాగ ఉన్న ఈ దీర్ఘ చతురస్రము క్రింద చక్రాలు ఉన్నాయి లేత ఎరుపు రంగులో. నే ననుకోవడం సూర్యరశ్మిని ముఖ్యంగా ఉద్దేశ్యంతో ఉంచుకొని చిత్రించినదని తలుస్తాను. కాన్వాసుపై సన్నని మెత్తని యిసుక మందంగా పోసి ఆరిన తర్వాత దానిపై నిమ్మపండు పసుపు రంగు వేసాడు. ఒకవిధంగా రిలీఫ్ చిత్రం క్రిందకు వస్తుంది, యిది. ప్రదర్శనలో దీన్ని అంతగా ఎవరు పట్టించుకున్నట్లు లేదు. ఈ ప్రదర్శన దేశాలవారిగ ఎన్నిక చేసి ప్రదర్శించినదిగాదు. అయినా మన యిండియన్ చిత్ర కారులలోని అవినాష్ చంద్ర చిత్రంగాని, ఎస్ ఎస్. సూజా చిత్రంగాని ఉంటే చాల బాగుండేది. ఇండియాకు తగిన స్థానం ఉండేది ప్రదర్శనలో. ఏది ఏమయితేనేం భారతీయునిగ నాకు చాల సంతోషము గల్గింది మన భారతీయుని చిత్రం గూడ ప్రదర్శనలో ఉండడం.

ఇక అమెరికన్ చిత్రాల సంగతి. మంచివి ఉన్నాయి వీరివి. ఇరువదవ శతాబ్దంలో ఎంతో ప్రజ్ఞతో ముందుకు పరు గెడుతున్న అమెరికన్ చిత్రకళ ప్రపంచాన్ని విస్తరించింది. “ఆబ్స్ట్రాక్ట్ ఎక్స్ ప్రెషనిజం”, “పాస్ ఆర్ట్” లను కను గొన్న కీర్తి అమెరికాకే దక్కింది. ఈ పాస్ ఆర్ట్ యూరప్ అంతా విజృంభించింది. ముఖ్యంగా యువ చిత్రకారులలో. ఒక కొత్తదనంతో ఎన్నడూ ఊహించని పద్ధతిలో సాగ్న తున్నది ఈ శైలి. మనం నిత్యం చూచే వస్తువులనే పేర్చి చిత్రాలు చేయడం, కనుపించిన సిగరెట్టు పెట్టు, సినిమా పోస్టర్లు, ఎడ్వర్టైజ్ మెంట్లు యిలా ఏది బడితే దానిని తిరిగి చిత్రిస్తారు కాన్వాస్ పై. అంటే ఈ పద్ధతిలో ఆశ్చర్యానికి, నవ్వుకు ప్రాధాన్యత ఉంది. ఈ చిత్రాలు చిత్రించ దానికి చాలకాలం పడుతుంది. టెకారాన్ని, రంగులను ఉన్న

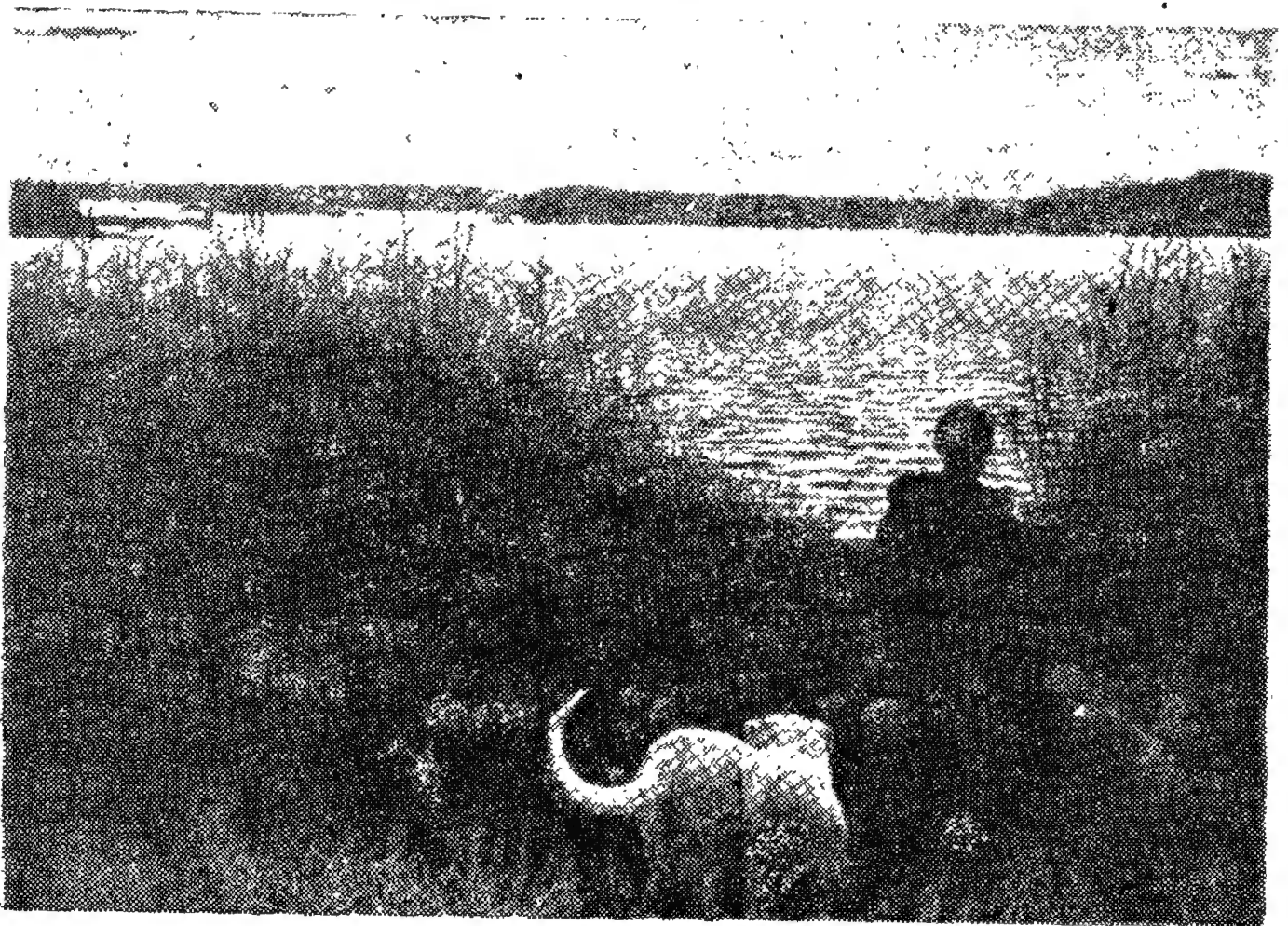
దన్ అంతర్జాతీయ చిత్రకళా ప్రదర్శనము

ఉన్నట్లు చిత్రించాల్సిన అవసరం చాల ఉంది. ఈ క్రొత్త పావ్ చిత్రకళకు మూల కారకుడు రాబర్ట్ రోషన్బర్గ్ అంటారు. ఇతను టెక్సాస్ లో జన్మించాడు 1925 లో. ఇతని చిత్ర ప్రదర్శన యిప్పుడు మొదటిసారిగ లండన్ లో జరుగుతున్నది. పేపర్లు, టెలివిజన్ మంచి ప్రచారం యిచ్చాయి. ఇతని చిత్రాలలో విశేషం ఏమంటే చిత్రాన్ని రెండు మూడు విడివిడి చిత్రాలుగా విభజించడం. అలా విభజించి దూర దూరంగా ఉంచి వీటిని త్రాళ్ళలోను, గొలుసులలోను కలుపు తాడు. టైలు, చెక్కముక్కలు, లేక నిజమైన అలారం టైంపీన్లు, పనిచేస్తున్న యంత్రభాగాలు యిముడుస్తాడు చిత్రంలో. చిత్రంలోనే గడియారం పనిచేస్తుంటుంది. విచిత్రం గదూ! ఇవి చిత్రాలో, శిల్పాలో చెప్పలేను. కాని, వీటి ప్రభావం చూచేవారిమీద బలంగా ఉంటుంది. ఇంత వరకు మనకు చిత్రమంటే ఒక కాన్వాస్ పై చిత్రించడము అకారాలో, వికారాలో. కాని, ఆ భావాన్ని పూర్తిగా వివర్ణించి అక్కడక్కడ ఏర్పరచి పలు చిత్రాల్ని అన్నిటిని కలిపి ఒకే

చిత్రంగా ఎందుకు చూడగూడదు. అన్న భావనను తెచ్చిన సాహసీ. కాని ఇలా చేసి విజయం సాధించడం చాల కష్టతర మైన విషయం. అతనికి గూడ ఎరుపు, ఆకువచ్చరంగు లంటే చాల యిష్టం.

ప్రసిద్ధ అమెరికన్ చిత్రకారులు రాబర్ట్ మదర్ వెల్, మార్క్ టాచి, బెన్ షి, లాకి రివర్స్, జేమ్స్ మూక్ గ్రీల్, జాక్ లెవిన్, విలియమ్ డి కూనింగ్, కితాజ్, ఎల్వీవర్త్ కెల్లీ, రాబర్ట్ ఇండియానా, అడాల్ఫ్ గోటెల్డ్, ఎడ్వీన్ డికెన్సన్ ఇంకా చాలామంది ప్రదర్శించారు. ఇంత మంచి ప్రముఖతీ ప్రముఖుల చిత్రాలు చూడడం ఒక్కచోట మహా భాగ్యం. అందరు ఎవరికి వారు విడిగా తను స్వంత శైలిని సృష్టించు కున్నారే.

స్వావర్ట్ డేవిన్ పేరు తెలియనివా రుండరు కళా రంగంలో. 1894 లో ఫిలడెల్ఫియాలో జన్మించాడు డేవిన్. ఇతని చిత్రాలలో అక రాలు, అంకెలు ఉంటాయి చిత్రించి. ముఖ్యంగా కానవచ్చేది బలమైన జానపద రంగుల మాదిరి



సెంటు జాన్ నది, ఘుక్క, కుట్టవాడు

చిత్రకారుడు : అలెక్స్ కోర్ విల్లే.

ముతుక రంగులు. రెండు మూడు రంగుల కంటే ఎక్కువ వాడడు. అవి అయినా దేనితోనూ మిశ్రమంచేసి కాదు, వేటికవే ప్రత్యేకంగా చిత్రించబడి ఉంటాయి. చాలా వెడల్పుయిన రేఖలతో, ఏదో వాస్తు శాస్త్రజ్ఞుడు బిల్డింగ్ ప్లాను వేసుకునే ముందు బిల్డింగులో కిటికీలు ఎక్కడ ఉండాలి, ద్వారాలు, బీరువాయి ఎక్కడెక్కడ ఉండాలి అని ఊహించి వేసిన చిత్రంలాగ ఉంటుంది. ఇక్కడ ప్రచురించిన చిత్రం 'బజారు'. మనం వీధిలో ఉన్న వివిధ రకాల షాపులు, వాటికండే ఎవ్వర్ టైజుమెంటు, రైట్సు అన్ని చూడవచ్చు. ఒక్కొక్కసారి యితని చిత్రాలు, తివాచీలు వేయడానికిగాని, పెద్ద పెద్ద కిటికీ తెరగొట్టడంకు గాను డిజైనులు యిమ్మని బట్టలమిల్కు అడిగితే వేసాడా యివి అనిపిస్తుంది.

అస్కర్ కోకోష్కె ఆస్ట్రీయాలో జన్మించాడు. ఇక్కడ అక్కడ ఎక్కడ బడితే అక్కడ యూరప్ లో నివసించాడు. ఇప్పటి ఆధునిక కళ లంటే లండన్ నుంచి నకు. ఈయన చిత్రాలు గూడ స్కెచ్స్ లాగ ఉంటాయి. ఇతని చిత్రాలను రెండు మూడు శైలీలుగా విభజించవచ్చును. ఈయన చిత్ర ప్రదర్శనం ఇక్కడ జరిగి ఎంతో విజయవంతమైనది. త్వరలో దాన్ని గురించి వ్రాస్తాను. ఇప్పటి ప్రదర్శన రోజు చిత్రం "గేమ్స్ డి ధ్యం." అన్నది. 1959 లో చిత్రించాడు దీన్ని. చాల వేగంతో చిత్రించడం యితని స్వభావం. ఎన్ని రంగులున్నాయో అన్నిటిని వాడతాడు చిత్రాలకు. స్కెచ్స్ వేస్తాడు. దాన్ని చెబుతురాడు. గుడ్డతో మరల వేస్తాడు, మరొకటి వేస్తాడు. ఇలా చిత్రించిన దానిపై మరల చిత్రించడంవల్ల చూడడానికి సరిగ్గా స్కెచ్ గూడ వెయ్యడంచేత గాడేమిటి లనిపిస్తుంది. ఇది ఇతని శైలి. ఇతని చిత్రాలు నాకు యింతప్రశనిస్తు మానే చిత్రకారుని జ్ఞప్తికి తెస్తుంది. ఇతని చిత్రాలలో ఎక్కువగా ప్రకృతి దృశ్యాలకు ప్రాధాన్యత ఉంటుంది. దాదాపు యూరపులో ప్రతి నగరాన్ని చిత్రించాడనుకుంటాను. పోర్ట్రైయిట్స్ వేయడంలో చాల ప్రసిద్ధి. అవిగూడ యిలాగే చిత్రిస్తాడు. ఇతనికి చేతివ్రేళ్లు వేయడం అంటే యిష్టం బాగా. అందుకనే యితను వేసిన పోర్ట్రైయిట్స్ చూస్తే చిత్రంలోని వ్యక్తి ముఖం కంటే అతని చేతివ్రేళ్లు వేయడానికి ఎక్కువ శ్రద్ధ తీసుకున్నాడా అనిపిస్తుంది. ఏవో భంగిమలతో ఉన్నట్లు ఉంటాయి. ఆ చిత్రించిన చేతులు, వ్రేళ్లు గూడ. ఈనాడు ప్రపంచ ప్రసిద్ధ తొమ్మిది పది మంది చిత్రకారులలో ఈయన ఒకడు. ఈతని చిత్రాలు చూస్తూ మనం ఎంత కాలమైనా గడవవచ్చు. చాల సాత్వికుడు మనిషి.

బ్రాక్ మామూలుగా వేసే ఆయన స్టిల్ లైఫ్ చిత్రాన్ని ప్రదర్శించాడు. జాన్ మిరో చిత్రం ఒకటి దేనితో కలువకుండ ప్రదర్శనలో విడిగా ఉంటుంది. ఇతను గూడ స్పెయిన్ లోనే జన్మించాడు 1893 లో. ఇక్కడ ప్రదర్శించిన చిత్రం ఒక బాలిక. పెద్దపెద్ద గుండ్రని (మన పూరి జగన్నాథుని కండ్లలాంటి) కండ్లతో నిలుచున్నది. ఇతను గూడ ఎక్కువగా నీలం, ఎఱుపు, పసుపు, తెలుపు రంగులను వాడతాడు ముతకగా చిన్నపిల్లలు గీసే చిత్రాలకు ఇతని చిత్రాలకు అసలు తేడా ఉండదు. ఇతని చిత్రాన్ని చూపి ఇది ఏ 4 వ లేక 5 వ తరగతి పిల్లలు వేసారంటే ఎవరూ నమ్మకుండా ఉండలేరు. అలా కనుపిస్తాయి చూడడానికి. మన గ్రామాలలో కొన్ని గుడిసెల గోడలకు నల్లంతో రకరకాల ముగ్గులు, బొమ్మలు వేయగా చూచాను. ఎక్కువగా నాకు మన ఆంధ్రలో కంటే ఒరిస్సాలో కనుపించాయి యిలాంటి మనుష్యుల బొమ్మలు యిండ్ల గోడలకు. ఇతని రంగులు ఎక్కువగా నల్లని బ్యాక్ గ్రౌండులో కనిపిస్తాయి. దీపావళి రోజులలో వెలిగించిన రకరకాల రంగురంగుల ప్రేరిత అవ్వాయి సువ్వాయిలు ఎలాగ కనుపిస్తాయో నల్లని ఆకాశంలో సైతెగి అలా ఉంటాయి అతని చిత్రాలు నల్లని బ్యాక్ గ్రౌండులో. ఈమధ్య చాల రిత్ గ్రాఫులు తీసాడు. నాకు ఇతని చిత్రాల కంటే రిత్ గ్రాఫులే బాగుంటాయి. పారిస్ లోని యునెస్కో బిల్డింగుకు కూడ చిత్రరచన చేశాడు. ఇతని చిత్రాలు ముతుక రంగులలో, దారములాంటి నల్లని గీతలలో పిల్లలు వేసిన ఆకారాల లాంటి చిత్రాలతో మనల్ని చిన్నపిల్లల్ని చేస్తాయి. మరచిపోయిన మన బడిని, అనాడు మనం వేసిన బొమ్మల్ని జ్ఞప్తికి తెస్తాయి.

సహజరూప చిత్రాలలో అమెరికన్ ఎడ్విన్ డికిన్సన్ చిత్రం ఎంతో అమోఘంగా ఉన్నది నాకు ఇతని చిత్రాల్ని గోయా చిత్రాలలో పోల్చవచ్చునని అనిపిస్తుంది. ఒక గదిలో కూర్చోని వివిధ రకాల సంగీత వాద్యాలను వాయిస్తున్నవారి చిత్రం. పెద్ద చిత్రం. ఇతను వాడిన ఆకు పచ్చని రంగుల తెలుపుల మిశ్రమం అద్భుతం. గోయా ఎంతో ప్రజ్ఞతో 'టెర్రావర్రా అకువచ్చ'ంగును వాడతాడు. మరల ఈనాడు డికిన్సన్ వాడగలిగాడు అలాగ. బహు సున్నితమైన రంగుల మిశ్రమంతో, ఒకవైపు నుండి వస్తున్న వెలుతురును చిత్రించాడు. వాద్యాలపై, మనుష్యులపై. ఎంతసేపు చూచినా తనివితీరని అనందాన్ని యిస్తుంది. ఇక్కడ ఉన్న రిచెర్డ్ డిబెన్కర్న్, జేమ్స్ మేక్ గ్రెల్, ఎడ్వర్డ్ హౌసర్ (అమెరికా) లాసిన్ ఫ్రాయిడ్ (జర్మని) బాల్తన్ (ఫ్రాన్స్) పార్డిలావాక్

దన్ అంతర్జాతీయ చిత్రకళాప్రదర్శనము

(బ్రెస్లె) మొదలగు సహజ రూప చిత్రకారుల చిత్రాల కంటే ఎంతో బాగుంది డికిన్సన్ చిత్రం. ఇదొక్కటే సహజరూప చిత్రం. ప్రజ్ఞతో గూడినది. ప్రదర్శన అంతటి లోకి. ఇతను అమెరికాలో చాల ప్రసిద్ధ చిత్రకారుడు. బహుమతి కెనడియన్ చిత్రకారునికి యివ్వడం కంటే యితనికి యిచ్చి వుండవలసింది.

ఇంకా డుబుఫే (ఫ్రాన్సు) మాక్స్ ఎర్రెన్స్ట్ (జర్మనీ) సిడ్నీ నొలాన్, ఆర్థర్ బాయిడ్ (ఆస్ట్రేలియా) హెరల్డ్ టేన్ (కెనడా) కెన్ బికాడా (జపాన్) హాన్స్ హార్టుంగ్ (జర్మనీ) మొదలగు ప్రసిద్ధ చిత్రకారులు మంచి చిత్రాల్ని ప్రదర్శించారు.

ఇక ఇంగ్లీషు చిత్రకారులలో గ్రహం సదర్లాండ్, పెరి రిచర్డ్, జాన్ పైపర్, విక్టర్ పాన్మోర్, లారి, పీటర్ బ్లెక్, ఆల్ డేవిడ్ ప్రదర్శించారు. అందరు పాతవారే. చూచిన చిత్రాలే దాదాపు అన్ని యిదివరకు. వారి చిత్రాలు మారవు. పేరు వచ్చిన శైలితోనే మరల మరల చిత్రాలను వేస్తూ కాలక్షేపం చేసే చిత్రకారులు అందరు. క్రొత్తదనం ఏమీ లేదు, ఒక ఆల్ డేవిడ్ తప్ప. ఆల్ డేవిడ్ స్కాట్లండ్ లో పుట్టాడు. ఇతని చిత్రాలు చూస్తే మార్క్ చాగర్ చిత్రాలలోని రంగులు కనిపిస్తాయి. అవే ఎటువూ నీలి రంగులు. ఇతనుగూడ ముతకగా వాడతాడు రంగుల్ని. స్టైయిన్డ్ గ్లాస్ విన్డోస్ కొరకు వేసిన చిత్రాలా అనిపిస్తాయి. ఒక రూపం ఉండదు. జాన్మిరో ఆకారాలు (బండగా) ఆఫ్రికన్ మాస్కల చారలు యివన్నీ మిళితంచేసి జానపదుల ముతుక రంగులలో వేస్తాడు చిత్రాలు. చూడగానే కొట్టవచ్చినట్లు ఉంటాయి చిత్రాలు. ఇది అసలు వేసే పద్ధతి

యితనిది. కాని, ప్రదర్శనలోది మాత్రం విడిగా ఉంది. రక రకాల యంత్ర భాగాలు అన్ని దగ్గర దగ్గరగా కూర్చి చేసిన పెద్ద చిత్రం. మసక చీకటిలో మినుకు మినుకు మంటున్న దీపపు కాంతిలో ఉన్న పొండి నేపులాగా ఉంది చిత్రం. ఎప్పుడూ వాడని బ్రౌన్, నలుపు, క్రిమ్పన్ రంగులు వాడారు. దీన్ని యిప్పుడు టేటు గారిరి కొన్నది.

ఇంకా వ్రాస్టే చాలమందిని గురించి వ్రాయవచ్చు. ఈ పైవా రందరు పేరున్న చిత్రకారులు అంతకంటే ముఖ్యంగా క్రొత్త క్రొత్త పంథాలను తొక్కినవారు. వీరి కృషి వలననే ఎన్నో రకాల క్రొత్త "యజ్ఞము" లు కళారంగంలో మరల రావడానికి అవకాశం ఉంది. ఈ ప్రదర్శన మన దేశంలోకి తెచ్చి ప్రదర్శిస్తే బాగుంటుంది. ఇప్పటివరకు ఇండియాలో హేమా హేమీలనుకుంటున్న (వారికి వారే) చిత్రకారులకు కనువిప్పు కలుగుతుంది. యువ చిత్రకారులకు అసలం ఆధునిక చిత్రకళంటే ఏమిటో తెలుస్తుంది. లేకపోతే యింకా పుస్తకాలలో బొమ్మలు చూచి అనుకరించో, అనున రించో చిత్రాలు వేసే రాత తప్పదేమో. ఇటువంటి ప్రదర్శనలు దేశంలోకి తేవాలని మన కళా ఎకాడమీలు ప్రభుత్వానికి నచ్చుచెప్పి వప్పించాలి. లేకపోతే మన ఆధునిక చిత్రకళ, చిత్రకారులు ఎక్కడ వేసిన గొంగలి అక్కడే ఉన్నట్లు ఉంటారు.

ఇప్పుడు మన దేశంలో ఫ్రాన్స్ పుణ్యమా అంటూ ఏర్పరచిన చిత్రకళా ప్రదర్శన చాలమందికి కనువిప్పు అయి ఉంటుందని ఆశిస్తాను. ఇంకా ఇంకా ఇతర దేశపు ప్రదర్శనలు మన దేశంలోను, మన దేశపు ప్రదర్శనలు ఇతర దేశాలలోను జరుగుతే చాల మంచిది.



దూరపు ప్రయాణం



వివాహమైన తరువాత పుట్టిలు విడిచి అత్తవారింటికి వెళ్ళడం ఆడపిల్లలకు తప్పదు. అంతవరకు ఆ యింట్లో-పుట్టనింట్లో-అనుభవించిన ఆశ్రయం, రక్షణలను వదిలిపెట్టి ఆమె దూరంగా వెళ్ళడం అదే ప్రథమం.

అత్తవారింట్లో ఆమెను ఆడుకునేవారున్నారా? భర్త యిచ్చే రక్షణలో ఆమె భవిష్యత్తేమిటి? ఆవేదనతో ఆవలి గుమ్మంలో అడుగుపెట్టే కూతుర్ని కన్నీరు కార్చే కన్నతల్లి ఓదారుస్తుంది. “ఆనాడు నేనూ అందులేని ఆవేదన అనుభవించాను. ఈ అప్పగింతల సమయం ఆసన్నమవుతోందని నీవు సుట్టినప్పుడే అనుకొన్నాం. అందుకొరకే పథకాలు వేశాం. దానివల్లనే ఈ వివాహం జరగడం సాధ్యమైంది. అదే నీ పెళ్ళి ఖర్చులకొరకు తీసుకున్న జీవిత భీమా పట్టా. ఇందులోను అందులోను అన్నిటిలోను పొదుపుచేస్తూ వచ్చాను. అదే కొద్దిగా మీ నాన్నగార్ని చేయూతనిచ్చింది”.

అవును - జీవిత భీమాలో రెండు ఆశయాలు ఇమిడివున్నాయి కుటుంబాన్ని, మీ భవిష్యత్తును కాపాడుతుంది. వివాహ ఖర్చులు, వదుపు ఖర్చు మొదలగు అనేకమైన మీ బాధ్యతల్ని అధి వహిస్తుంది. తగిన విధంగా పథకంవేస్తే జీవిత భీమా తప్పనిసరి.

జీవిత భీమాకు
ప్రతిగా మరొకటి లేదు



“లోపడు” సాధువు కానేరడు

౧ వంతరాం రామకృష్ణారావు

శ్రీ రావూరి దొరస్వామిశర్మగారి “లోపడు—అసాధువు కాదు”—అను వ్యాసము గడచిన డిసెంబరు నెల భారతిలో ప్రకటితము. ‘లోపడు’ అను రూపము మూడు విధములుగా నేర్పడవచ్చునని శ్రీ శర్మగారు ప్రక్రియలు చెప్పినారు. ఆ ప్రక్రియలు లెట్లున్నవో వరుసగా పరికింతము.

(1) లోను + పడు = లోబడు—అని ప్రాంతాది సూత్రములచే అగును. లోను + పడు—అనుచో ఆగమశాస్త్ర మనిత్యము కాన, లుప్త శీషమునకు నుగాగమము రాకపోవచ్చును. అప్పుడు లోను + పడు = లోపడు—అగు ననుటలో వింత లేదు.

వింత లేదన్నారు గదా ! మీఁడు + కడ = మీకడ—అగునా ? ఆగమశాస్త్ర మనిత్యముగదా ! మరి యేల కాదు ? అసలు లోను + పడు—అన్నది ప్రాంతాది సంధికి లక్ష్యమగునా ? ప్రాంతాది సంధి సమాస విషయకమని లక్ష్యములే కాక, సూత్రము సందలి ‘సమాసంబునన్’ అను ప్రథమ దళమే చెప్పుచున్నది. లోను + పడు—సమాసము కాదు గదా ! మరి యీ ప్రక్రియ యెట్లు సరిపడును ?

(2) లోపడు—శబ్దపల్లవము. వర్ణలోపాది కార్యముల శబ్దపల్లవములందు కలుగును. అనగా లోను + పడు—అనుచో వర్ణలోపము వచ్చి, లోపడు—అగునన్నమాట.

శబ్దపల్లవములలో వర్ణ లోపాదులు వచ్చుననుట నిజమే. “లోను—మ్రాసు వంటిది” అని శ్రీ శర్మగారే సెలవిచ్చినారు. మ్రాసు + పడు = మ్రాపడు—అగునా ? కాదా ? అది మ్రాపడు—కానప్పుడు ఇది ‘లోపడు’ ఎట్లుగును ? వర్ణలోపము కలుగవచ్చును గదా ! యని ‘ను’ వర్ణము తీసివేయుటేనా ?

అసలు ‘లోనుపడు’ శబ్దపల్లవ మనుట చిన్నయసూరికి సమ్మతము కాదని తోచును. లోను—మ్రాసు వంటిదని శ్రీ శర్మగారే చెప్పినారు. మ్రాసుపడు—ఎట్టిదో లోనుపడు—అట్టిదే. మ్రాసుపడు—శబ్దపల్లవములలో చేర్చబడలేదు. “పదాంతంబు లయి యసంయుక్తంబు లయిన ను—లు—రు—ల యుత్సంబు నకు లోపంబు బహుళంబుగా నగు (బాల. ప్రకీర్ణక 16 మా.) మ్రాపుడు, మిన్నడు—అని సూరి సూత్రించి యుదాహరించెను. ఇట్లేతరత్ర సాధింపబడిన రూపములను శబ్ద పల్లవము

లనుట సూరికి సమ్మత మనిపింపదు. శబ్దపల్లవముల కిచ్చిన యుదాహరణలలోను వర్ణాంత శబ్దము తోడిది యొక్కటియును లేదు. “శబ్ద పల్లవంబగు పడున కించుక్కు విభాషనగు, నగుచో డాకు లఘు రేఫంబగు’ (బాల. క్రియా 83 సూ.) అను సూత్ర మొకటి బాలవ్యాకరణమున కలదు. లోనుపడు, లోబడు—అను నవి శబ్దపల్లవము లయినచో లోనుపడు + ఇంచు = లోనుపరించు, లోబడు + ఇంచు = లోబరించు—అను రూపములు పాక్షిక ముగ నేర్పడవలసి యుండును. ఇట్టి రూపములు లేవు. లోను పఱుచు, లోబఱుచు—అను రూపములు మాత్రమే కలవు. లోనుపడు, లోబడు అనునవి శబ్దపల్లవము లన్నచో నీ యనర్థము దుర్వార మగును. కాన సూరి మతమున నివి శబ్ద పల్లవములు కావనుట యుక్తమని తోచుచున్నది. శబ్దపల్లవ మన్నను ‘ను’ వర్ణ లోపము చేయరాదని చెప్పియే యున్నాను.

(3) లోకి—అను రూపమును బట్టి ‘లో’ అను ప్రథమంతము సిద్ధించును. అప్పుడు లో + పడు = లోపడు—అగును.

‘లోకి’ అప్రామాణిక రూపము. “ఉన్నది. గంగదాసు మహాకవి ప్రయోగ మున్నది” అను వాక్యమును తలపించు ప్రయోగము లొందు రెండు దీనికి లేకపోలేదు (హంస 3—92, 4—49) ‘లోకి’ అను అసాధువు ప్రయోగము నాధారముగా చేసికొని సాధించు ‘లోపడు’ శబ్దము—అసాధువు కాక సాధు వెల్లుగును ? ప్రామాణిక భాష వ్రాయ బర్హ దీక్ష వహించిన శ్రీ తుమ్మలవారి ‘ప్రయోగమును ‘లోకి’తో సమర్థింప యత్నించుట మహాపాపము.

‘లోపడు’ సాధు వనుటకు చెప్పబడిన ప్రక్రియలు సక్రమముగా లేవని సారాంశము. ఇంక ‘లోబడు’ రూపమునకు వేసి చెప్పిన ప్రక్రియ యెట్లు సక్రమమో మనవి చేసెదను.

‘లోబడు’ అను రూపమునకు చింతామణి వికృతి వివేకముల సూరిరించి వేసి నా పూర్వ వ్యాసములో ప్రక్రియ చెప్పి యున్నాను. ఆ ప్రక్రియను శ్రీ శర్మగారు రిట్లాక్షేపించినారు. “లోను—ఉత్త లోపముచే ద్రుతాంతము కాణాఁడు. లోను—మ్రాసు వంటిది. మ్రాసు + పడు = మ్రాపుడు—అగును గాని

మ్రాన్పడు, మ్రాబడు— అని కాదు గదా ? అట్లే లోను + పడు—అను ఉత్ప లోపముచే, లోబడు—అని కాజాలదు.”

లోను—మ్రాను వంటిది కదా ! మ్రాను + పడు = మ్రాన్పడు—అయినది గాని ‘మ్రాపడు’ కాలేదు గదా ! మరి లోను + పడు=లోన్పడు—కావలెను గాని ‘లోపడు’ ఎట్లగును ? ఇత్యాది విచారణ శ్రీ శర్మగారికి కలుగలేదు !

నన్నయాధర్యణుల మతమున ఆవయవిక సకారము పైతము ద్రుతమే ‘కవిభల్లటైః’ ఇత్యాది సూత్రముచే లోను + పడు=లోన్ + పడు—అగును. ‘ద్రుతాశ్శ్లోసః’ అను సూత్రముచే ‘లోన్’ లోని ఆవయవిక సకారము ద్రుతమే. కాన ‘లోబడు’ అను రూపము సిద్ధించును. పిన్నమునకు—చూడుదు. చింతామణి—విషయ పరిశోధనము—125 విషయము, వ్యా. సం. సర్వ—విస్తర 44 విషయము. బాల వ్యాకరణ మతమున ఆవయవిక సకారము ద్రుతము కాదు. కాన ప్రకీర్ణక 16 చే ఉత్పము లోపించినచో ద్రుత కార్యములు జరుగువు. లోను + పడు—అనుచో ఉత్పము లోపించె నన్నచో లోన్పడు—కావలసివే ! లోన్పడు—అను రూపము లేదు గన ఉత్ప లోపము రాదనియు, సూత్రమున బహుళ శబ్ద ముండుట ఇందుకు సాధక మనియు గ్రహించవలెను. కాగా బాల వ్యాకరణ పక్షమున ‘లోనుపడు’ అను రూపమే సిద్ధించును. ‘లోబడు’ భూల వ్యాకరణ సాధ్యముకాదు. ఆవయవిక సకారము ద్రుతమును చింతామణి మతముననే ‘లోబడు’ కుదురుపడును. అందు చేతనే, చింతామణి ననుసరించి ప్రక్రియను చెప్పి యున్నాను.

చింతామణి మతము ననుసరించి చెప్పబడిన ‘లోబడు’ ప్రక్రియను బాలవ్యాకరణ మతము ననుసరించి సక్రమముగా కన్పట్టదని శ్రీ శర్మగారి రాక్షేపించినారు. ద్రుత విషయమున, చింతామణి బాల వ్యాకరణములకు గల మతభేదము శ్రీ శర్మగారికి ఆకలింపు కాలేదు.

లోబెయ్యి—మున్నగు ద్రుత కార్యములు కన్పట్టు వర్గమును లోను + చెయ్యి—అని సిఘంటువులు పదచ్ఛేదముచేసినవి. ‘ను’ వర్ధాంత శబ్దముతో పదచ్ఛేదము చేయునప్పుడు ద్రుత కార్యములు సహేతుకము లగునని సిఘంటువు లిట్లు పదచ్ఛేదము చేసినవి. లోచూపు—మున్నగు వర్గలోపము మాత్రమే కన్పట్టు

వర్గమును లోపల + చూపు—అని పదచ్ఛేదము చేసినవి. “లోపల + చూపు—అను పదచ్ఛేద పక్షమున మాత్ర మేల ప్రాతాది సంధి నుగగమ విధి వర్తింపదో” అని శ్రీ శర్మగారు సందేహించిరి. ఇట్టివి ప్రాతాది సంధికి విషయములు కావు. కావుననే నుగగమ విధికి ప్రసక్తి లేకపోయినది. ఇట్టివి ‘సిక్కులాది’ (బాల. సమాస 20) సూత్రమునకును, దాని పిఠరణవేయగు ప్రాధ—సమాస—36 వ సూత్రమునకును లక్ష్యములు.

లోబడు’ అనియే హరిశ్చంద్ర సర్వపాఖ్యానమున ప్రయుక్తమని సోపాంతముగా నిరూపించినది శ్రీ శర్మగారికి అదేమియు పట్టలేదు. “ఈ రెంటికి (లోబడు, లోపడుల రెంటికి) బ్రాహ్మణ్య ఫుటిత ప్రయోగము లన్నేషణీయములు’ అన్నారు. ఈ వాక్యమునకు తాత్పర్య మేమగుచున్నదో శ్రీ శర్మగారు గుర్తించియే యున్నచో “లోనుపడు, లోపడు, లోబడు అను మూడు రూపములు సాధువు అనుటలో విప్రవిత్తి యుండదని సారాంశము” అని యెట్లు వ్రాయగలె ? — లోబడు, లోపడు ల రెంటికి ప్రయోగము లన్నేషణీయము లైనప్పుడు, రెండింటి సాధుత్వము సందేహాస్పద మగును గాని, రెండును సాధువులని యెట్లు సారాంశము సిద్ధించును ? తేలేన సారాంశ మొకటి, తేలికదన్న సారాంశము వేరొకటి !! “అదిలో చెప్పినట్లు మన వ్యాకరణములు ప్రయోగములకు కదా” అని ప్రక్రియల మధ్యలో ప్రకటించిన, పరిజ్ఞాన మొక వంక. ప్రాచీన ప్రామాణిక ప్రయోగము చూడకయే, లోను + పడు= లోపడు—అగు ననుటకు చెప్పి, అపరిజ్ఞాన మూలములగు ప్రక్రియలు మఱియొక వంక. శ్రీ శర్మగారివంటి పెద్ద లిట్టి వంకర మార్గముల నవలంబించుట నిజముగా బాధకర మైన విషయము.

శ్రీ దీపాల పిచ్చయ్యశాస్త్రిగారు నవంబరు భారతిలో ‘లోబడు’ రూపమును నిర్వహించు ప్రయోగములను మఱి రెండింటిని చూపియున్నారు. కాన శ్రీ శర్మగారు “వ్యాకరణ శాస్త్రమును బట్టియు, కవుల ప్రయోగములను బట్టియు, ‘లోబడు’ అనునదే సాధు రూపమని” గుర్తించుట గాక ! ‘లోపడు’ సాధువు కావేరదని యిప్పటికైనను గ్రహింతురుగాక !!

[ఇంతటితో ఈ చర్చకు స్వస్తి—భా. సం]

అంతరాంతరం

శ్రీ విహారి - శ్రీ శాలివాహన

నారద చంద్ర చంద్రికలు ధాత్రీ మహాచేవి మేని
యందానికి వింత చందం కూరుస్తున్నాయి

గుడిసెలో ఐహూ దగ్గరలో పడుకున్న వారిద్దరూ
వ్రక్కకు పుట్టిగిలేరు. అసంకల్పంగా ఒకరికొకరు ఎదు
రెదురైనారు.

ఢొంక కిరువైపుల—వచ్చని పట్టు తివాచీ పరచిన్నట్టున్న
ఒకపంటచేసు, మసాణివంటి ఒక చౌటి బీడు. వాటి ఉనికితో
వ్యత్యాసం అతిస్వల్పం. జైన్నత్వంలో అంతరం మాత్రం
అనల్పం.

సంబరం పొంగులు వార తలవూపి ఉప్పొంగిపోవలసిన
స్వయంలో — చలనంలేక అంతస్సంచలనానికి తలవంచి
సతమత మవుతున్నది పసిడి పసి వ్యధయం.

ప్రపంచపు రణగుణ ధ్వనుల్ని లక్ష్యంచేయక ఆదమరచి
నిద్రించవలసిన ఆ బుడుతడి చిరుకన్నులు— చింత నిప్పులుగా
వేయి మరుతులొకటై వెలిగినట్లు వెలిగి పోతున్నాయి.

గోవిందు మనస్సు కళ్ళం లేని గురమైంది.

“తాత తనకి పేరు పెట్టినప్పుడే పళ్ళ నూరేడంట
అయ్య. ఊ— నూరకేం చేస్తాడు? — రోజూ గేదెల్ని
నరకటానికి కత్తి సూరటంలో మొనగాడు గదా?. తాత
చేసింది పెద్ద తప్పని అప్పుడే తనని చంపేస్తానన్నట్ట.

‘ఆడు నా పేణం. అణ్ణి చంపాలంటే ముందుగా
నన్ను మట్టు పెట్టాలిరా’ అని తాత కళ్ళరిమితే సప్పబడినాడంట—
చేతగాని దద్దమ్మ!

తాత మాత్రం తక్కువ తిన్నాడా?—

తనకు నదువుకునే ఈడ్చాక ‘అడికి ఉరుదూ
చెప్పిస్తే నే చస్తానని’ మోడికేసిండు. ‘ఉరుదూ అంటే ఏంది
తాతా!’ అంటే, ‘అదేరా, మీ అయ్యా, అమ్మ మాట్లాడే
బాస’ అన్నాడు.

ఆ బాసలో తనకి ‘మా—బాబా’ అని రెండు మాట
లొచ్చినందుకే కసురుకుంటాడు తాత. ‘సున్నాళ్ళ మాట్లాడే
మాటలు యినిపించుకోకు చిన్నా’ అని బుద్ధులు చెప్పి తనకా
బాస రచుండా సేరాడు. ఇదీ అయ్యకు పడలేదు.

అనలిదనేందిలే?— తనంటేనే అయ్యకు క. తనను
తెలుగు బళ్లో ఏసినప్పుడూ పెద్ద బాగోదం చేసింద్రు—
అయ్యా, ఆడి ముతా.

అయితే ఏం?— తాత తన పంతం గెల్చాడు. లేకపోతే
తనిప్పుడెట్లా ‘రెండు’ నదువుతూ ఉంటాడు. అరి దీని యబ్బ!
మళ్ళీ నదువు అనే వచ్చిందే. నదువు అన గొళుదురా ‘చదువు’
అనాలని ఆ సత్తి మేష్టారు చెప్పారుగా. ఆయనకు ‘డు’ రాదు.
పాపం. డు ఎక్కడొచ్చివా ‘ళు’ అంటూవుంటాడు. బలే మేష్టార్లే!

నణుగుడు తాత్కాలికంగా సద్దుమణిగా సన్నని చిరు
దరహాసరేఖ విరిసింది—గోవిందు అధర పల్లవంమీద. తల
క్రింద పెట్టుకున్న కుడిచేయి తిమ్మిరెక్కింది. నెమ్మదిగా తీసి
బాగా విదిలించాడు. ఎదురు మంచంమీద గురక పెడుతూ
ఉన్న తండ్రివైపు చూచాడు.

“చూడు. ఎంత లావు చేతులో—తుమ్మ మొద్దు
ల్లాగా. పేణం పోయేటట్టు కొట్టాడు.” గోవిందు ముఖం
కోపంతో కందగడ్డలా అయింది. చేత్తో వీపు నిమిర
కున్నాడు. ఈతబెత్తపు వాతలు చేతికి తగిలేయి. ఏడుపు
ముంచుకుచ్చింది. పెదవులు కంపించి కళ్ళ నీళ్ళు
తిరిగిన్నె.

“పాడు మనిసి. ఆయేల అమ్మనీ యిట్లాగే. ఛా....
ఛా ఇట్లాగా?—ఇంతకంటే జాస్తిగానే చితకబొడిచిండు.
అమ్మ తప్పేం ఉంది. లాగొచ్చి చావ బాదాడు గాని అసలీడి
బుద్ధే యింత—” అసహ్యంతో చూపులు మరల్చుకున్నాడు.

బయట వీస్తున్న యీదరగాలి తన శోభను గుడిసె
లోకి పంపింది. చలికి అల్లల్లాడిపోయేడు, గోవిందు. జారి

పోయిన పాట్టి లాగూ, పైకి పోయిన చొక్కా సరిచేసు కున్నాడు. కాళ్ళ రెండూ ముడుచుకుని, చేతులు పాట్టలో పెట్టుకున్నాడు. వీపు వెనక్కు జరిగి తాతకు కొట్టుకుంది.

‘ఏందిరా’ అంటూ కదిలేడు ముసలితాత.

‘ఏలేదు తాతా. చలిగా ఉంది.’ అని కళ్ళ మూస కున్నాడు గోవిందు.

పైగుడ్డను నిండుగా కప్పి, గోవిందును కౌగిలించు కున్నాడు తాత.

పులకింపజేసే స్వర్గ !

అనూహ్యమైన ప్రేమాలింగనం!

‘ఈడి చేతు లిరగ. గొడ్డును బాదినట్టు బాదినాడే. వాతలు తేలాయి. ఈడి కోపం నాశనం కానూ. నేనుంటే సరికేవాణ్ణి నాయాల్ని’ అని గోవిందు వీపును అప్యాయంగా నిమిరి మీద చెయ్యి వేసేడు తాత.

తాత సానుభూతి మాటలు గోవిందు హృదయానికి అమృతపు జల్లులై కరగించినై. అతని కనుకొలకుల్లో నిలిచిన బాష్పబిందువులు కొల్ల కొల్లలుగా పెల్లుబికినై—స్నిగ్ధ కపోలాల మీద గా జారి పారినై.

సెకన్లు పెరిగి నిమిషా లై వాయి.

ఆ కన్నీటిధారలు చారలు కట్టినై—అతని చెక్కిళ్ళ నునుపుకు మాలిన్యాన్ని పులుముతూ.

అతని మానస సాగరంలోని తీవ్ర ఘోష తిరిగి విజృంభించింది.

“తాత అన్నట్టు నిజంగానే గొడ్డును కొట్టినట్టు కొట్టిండు. తనెంత సెప్తున్నా యినుకుంటేగా. ‘నాకేం తెలవదు బాబా’ అని బ్రతిమాలుకున్నా వదల్లేదు. ఆఖరికి భయంతో లగెత్తినా ఎంటబడి కొట్టిండు—మద్దెలో వచ్చి నందుకు అమ్మకూ తగిలినై. పాపం ! అమ్మకు నొప్పిగా లేదేమో ? నిద్దరోతోంది.”

“లేకపోతే

అలవాటై ఉంటుంది !—అంతే.

అసలీ రబసకంతా నాయాలు ఆ ఖాన్ గాడు కదూ కారణం. అడి పని రేపు చెప్తారే” గోవిందు పెదపులు బిగి పడినై.

“వాసు కోసం ఆ దొరగారింటికి పోదాం. తోడు రారా” అని బతిమాలితే వెళ్లాడు గానీ లేకపోతే తనకేం పని. వచ్చిన ఎదవ సరిగా తిరిగి రాక, ఎదవ పని చేశాడు. దొంగ నాయాలు!

ఈడు తియ్యకుంట్లే అల్లింట్లో బల్లమీది గడి యారం ఏమైపోద్ది. పెద్దయ్యగారు అప్పుడే అడుంచి లోపలి కెళ్ళారంట. ఆ ఎంటనే తామే గదా అడకి పోయింది. అడే తీసుంటాడు. ఖాన్ గాడి దనలు దొంగబుద్దే. బల్లో ఎన్నెన్ని నూక్కుపోతుంటాడో తనకు తెలికుంటేగా. కంటిరిగాడు !

Statement about ownership and other particulars about newspaper

BHARATI

1. Place of Publication :
6&7, Thambu Chetty St. Madras-1.
2. Periodicity of its publication :
7th of Every Month
3. Printer's Name :
Sri S. Radhakrishna
Nationality: Indian
Address: 6&7, Thambu Chetty Street, Madras-1
4. Publisher's Name :
Sri S. Radhakrishna
Nationality: Indian
Address: (As above)
5. Editor's Name:
Sri S. Sambhu Prasad
Nationality Indian
Address: 29, Chamier's Road, Madras-28.
6. Names and addresses of individuals who own the newspaper and partners or share-holders holding more than one per cent of the total capital.

NAMES	ADDRESSES
1. Mr. S. Sambhu Prasad	29, Chamier's Road, Madras-28.
2. Mrs. S. Kamakshamma	Do
3. Mr. S. Nageswara Rao	Do
4. Mr. S. Radhakrishna	6 & 7, Thambu Chetty Street, Madras-1.

I, S. Radhakrishna, hereby declare that the particulars given above are true to the best of my knowledge and belief.

S. RADHAKRISHNA,

7-3-64

Signature of Publisher.

‘అడే తీసుంటాడు మొర్రో. నాకు తెలవదని ఎంత మొత్తుకున్నా యినుకుంటేగా—అయ్య.’ ‘కాదు. నువ్వే తీసుంటావ్, ఏడ పెట్టావో చెప్పమ’ ని రెండు ఈతబెత్తాలు యిరగ్గొట్టాడు.

అంతే. ఏం తెలీనోడికే యీ కాలంలో తన్నులు. ఛా. ఈళ్ళ కసలు ఖాన్కి మల్లే దొంగలే కావాలె. నాదే తప్పు.”

తాత చేతిని పక్కకు తీసేడు గోవిందు. కదలకుండా పడుకున్నాడు ముసలాయన. గోవిందు వరీక్షగా తాత మొహం లోకి చూసేడు. ఆయన అన్నమాటలు అతని చెవుల్లో మార్మోగినై—“ఈడి కోపం నాశనంకానూ ?”

గోవిందు తండ్రివైపు కోపంగా చూశాడు. “అయ్య కోపానికి అంతులేదు. ఏ యినయానికైనా అట్టాగే చంపు తాడు, మనుసుల్ని. ఇదివరకేసారి చిన్నోడు ‘మరీ యిది’ గా ఏడుస్తుంటేనూ అంతే. ఆణ్ణి నాలుగు బాది, తొడ పిసి కిండు. గిలగిల్లాడిపోయేడు వాడు. అనక తెలిసింది. అడికి కంది రీగ పీకిందని. పాడు అయ్య ! ఇప్పుడు తననూ అంతే. చెయ్యని తప్పుకు ఎన్ని కొట్టిందో—” గోవిందుకు ఉక్రోశం పొంగింది.

కళ్ళు చేరెడు చేసుకుని చూడసాగేడు తండ్రివైపు. అతని మనస్సులో ఎన్నెన్నో ఊహలు కలగాపులగంగా అల్లుకో సాగేయి.

లేచి కూర్చున్నాడు.

“నేనుంటే నరికేవాణ్ణి నాయాల్ని”—తాత పలుకులు చెవుల్లో గింగురు మన్నాయి.

అతని హృదయంలో రగులుతున్న వగ రాజాకుని పావక జ్వాలలై జ్వలించింది.

నేనుంటే నరికేవాణ్ణి నాయాల్ని’—

‘... నరికేవాణ్ణి నాయాల్ని’—

‘.... నాయాల్ని’—

గోవిందు పళ్ళు పటపట కొరికాడు. గుప్పిట బిగించి లేచాడు. అతని కోపాగ్నికి సాయంగా ఝంఝామారుతం వీచింది.

ప్రశాంత నిశి—అశాంత మనస్కుడు.

లోకం నిద్రాదేవి ఒడిలో విశ్రాంతి పొందుతున్నది— శోకం, కోపం అతనిలో తారస్కాయి నందుకున్నవి.

తడబడుతున్న అడుగులతో, అల్లల్లాడుతున్న మనస్సుతో గుడిసె మూలకు వెళ్లాడు.

మృత్యువు ముడుచుకు కూర్చున్నదా మూల !

బలవంతంగా యీవలకు లాగేడు ! భారంగా అతని కళ్ళెదుట నిలబడింది—పొట్టేళ్ళను కొట్టే పొట్టి కత్తి !

శక్తిని కూడదీసుకుని రెండు చేతులతో ఎత్తి పట్టు కున్నాడు. మానవత్వంలోని పశుత్వానికి ప్రేరేపణ కలిగింది. విజృంభించి మానవు నొక త్రోపు తోసింది.

గోవిందు తండ్రి మంచం ముందు కొచ్చేడు. కోపారుణితనైతాలతో తండ్రిని చూసేడ. కథలలోని రాక్షస రూపం కళ్ళముందు నర్తించింది, గోవిందుకు.

పెదవులు బిగబెట్టి కత్తి నెత్తాడు !

దూరంగా వూర కుక్క గీసెట్టి శోకించింది.

ఫర్లాంగు దూరంలోని రోడ్డుమీద పోతున్న లారీ హారన్ ధ్వని చెవుల్లో గింగురుమన్నది.

ప్రక్కనున్న పక్కమీది తాత ప్రక్కకు తిరిగేడు. దీపపు బుడ్డి గుడ్డి వెలుగులో చచ్చిన బల్లి పిల్లను చీమలు లాక్కుపోతూ, గోవిందు కాలును కుట్టిన్నే.

తల్లి ఒడిలో పడుకున్న పసివాడు కెప్పుమన్నాడు. తల్లి యీవైపుకి తిరిగి పిల్లడ్ని జోకొట్టసాగింది.

గోవిందు శరీరం చిరుగాలికి నూగే లీగలా ఐంది. అటు యిటు తూలిపోయేడు. చేతిలో కత్తి క్రిందపడి మట్టిలో ముద్దలా కూరుకుపోయింది.

నిలకడ తప్పిన గోవిందు నిట్టాడి తాటి బొండుకు కొట్టుకున్నాడు. మొహం గీరుకుపోయింది. ‘మా’ అంటూ మూలిగి క్రింద పడ్డాడు.

కళ్ళు తెరచి చూసేనరికి—

తలమీది బొప్పిని అరచేతితో నిమిరుతున్న ‘అయ్య’ వడిలో పడుకుని ఉన్నాడు—గోవిందు.

గంప క్రింది పిల్లకోడి తల్లి రెక్క క్రింద ముడుచు కుంది.

స్పి నో జా తత్త్వ పరామర్శ

శ్రీ టి. బి. యం. అయ్యవారు

“Minds, nevertheless, are not conquered by arms, but by love and generosity”

అని పరస్పర ద్వేషపూరితమైన ప్రపంచమున కొక దివ్య సందేశ మిచ్చిన దార్శనిక శేఖరుడు స్పి నో జా. పదునేడవ శతాబ్దిని పాశ్చాత్య దేశముల నెల్లెడల తన తత్త్వ సౌరభముల గుబాళింపజేసిన యాతని జీవితమే చాంవిశిష్టమైనది. అంతకుంటే విశిష్టమైనది - ఆయన రచనలు. తాను దర్శించిన తత్త్వమును జీవితమునగూడ సర్వ విధముల నాచరించిన లాత్తిక్రు దేవరనిన పాశ్చాత్యులలో స్పి నో జా యనియే చెప్పవలయును. తనవారు తన్ను బహిష్కరించినను, సమకాలిక సమాజ మంతయు నగ్నివర్షము కురిపించినను తనకు సత్యమని తోచిన దానిని నాతడు చెప్పక విడువలేదు. మూఢ విశ్వాసములను నిశిత హేతువాద ఖడ్గ హతిని ఖండింపక మానలేదు. అసలు హేతువాదమే ఈయన చేతిలో పరాకాష్ఠ నందినదని నుడువవచ్చును. ఏంనన నీతడు తన సిద్ధాంతముల నన్నిటిని క్షేత్రగణిత మర్యాదారూపమున (Geometrical) బ్రవచించెను. ఉన్నత పదవుల నాశింపక నిరాడంబరముగ జీవితమును వెళ్ళబుచ్చి తత్త్వనేత్రుల కంపరకును దలమానిక మనిపించుకొనెను. పాశ్చాత్య కవి పుంగవులగు, Wordsworth, Coleridge, Goethe, Walt Whitman లను తన రచనలచే బ్రభావితుల గావించెను. వీరినే కాదు, Fichte, Schelling, Hegel, Jacobi, Leibniz. ప్రభృతి మనీషుల రచనలపై గూడ తన ముద్రను వైచెను. ఏవం విధ ధిషణాధురంధరుని తత్త్వమును స్థూలముగా తెలుపుటయే ప్రస్తుత వ్యాస లక్ష్యము.

స్పి నో జా తత్త్వమున ముఖ్యముగా వస్తువనియును (Substance), ఆరోపణ యనియును (Attribute) నాకృతి యనియును (mode) మూడు పదములు విశిష్టార్థమునఁ బ్రయుక్తము లయినవి. సౌలభ్యముకొరత కిందు తొలిదాని గుఠించియును మరదాని గుఠించియును ప్రథమమునఁ జర్చింతును. ప్రపంచము నందలి ప్రతి వస్తువున కధారభూతమైన తత్త్వ మొకటి కలదు. దాని వివర్తమే మనము నిత్యమును చూచుచున్న, విచిత్ర వైవిధ్యముతోఁ గూడిన యీ యనంత జగద్వలయము. మన వేదాంతము సద్వస్తువుగా దేనిని వ్యవహరించిరో స్పి నో జా దానినే Substance అని వదించెను. ఉచ్చావచ రూపములతో దృశ్యమానమగుచున్న యీ ప్రపంచ వ్యవహరముల

కన్నింటికిని నిదియే మూలము. ఇచ్చట మన మొక విషయమును జ్ఞప్తికిం దుంచుకొనవలయును. మన దార్శనికులు కొందఱు కల్పించినట్లు, సత్పదవాచ్యుడైన భగవంతునకు స్పి నో జా జగత్కర్తృత్వమును గల్పింపలేదు. అస్తి శబ్దమున వ్యవహృత మగుచున్న భగవత్ తత్త్వమే ప్రకృతిగ పరిణమించినది. ప్రకృతికిని, భగవంతునకును నందుచే భేదము లేదు. పదార్థద్వయ మున్నప్పుడే కార్యకారణ సంబంధము పానగును లేనిచో కుదురదు. ఈ లార్నికమతమే స్పి నో జాచే నీ సిద్ధాంతమును లేవదీయించినది. ఈ ప్రకృతిని గూడ నాతడు రెండు విధముల విభజించెను. అందు మొదటిది చైతన్య ప్రకృతి (Natura naturans - nature begetting). జడప్రకృతి (Natura naturata - Nature begotten) రెండవది. చేతనాత్మకమైన సత్పదార్థమే వీనిలో నాద్యము. బాహ్యముగ మనము చూచు గిరి వృక్షాదులతో గూడిన యీ ప్రకృతి ద్వితీయము. ఇందు ప్రథమ ప్రకృతికి మాత్రమే భగవంతునితో సభేదభావము కలదు. అదియే శాశ్వతమైనది. తక్కిన దంతయును సస్థిరమును నస్వతంత్రమును నగుచున్నది. ఈ విషయమునే నాతడు కొన్ని రేఖలతో స్పష్టపరచినాడు. ఈ క్రింది వాక్యములను చూడుడు.

“I take a totally different view of God and Nature from that which the later christians usually entertain, for I hold that God is immanent, and not the extraneous cause of all things, I say, All is in God; all lives and moves in God. And this I maintain with the Apostle Paul, and perhaps with every one of the philosophers of antiquity, although in a way other than theirs. I might even venture to say that my view is the same as that entertained by the Hebrews of old, if so much may be inferred from certain traditions, greatly altered or falsified though they be. It is however a complete mistake on the part of those who say that God and Nature. under which last term

స్పి నో జా త త త్వ ప రా మ ర్థ

they understand a certain mass of corporeal matter are one and the same I had no such intention."

దీనివలన చైతన్య ప్రకృతికిని బరతత్త్వమునకును భేదము లేదను స్పిన్సోజా యభిప్రాయమును తెలిసికొంటేమి. ఇంక మిగిలిన పదముల కర్థ మెఱుంగవలసి యున్నది. అది చాల సులభమైనదే. ఆకృతి (Mode) యన మనకు కన్పించు నానావిధ వస్తువుల రూప విశేషములే. వీని సుపాధులని మన మనుకొనవచ్చును. వీనికి సత్ప్రదర్శగమ్యుడైన భగవంతుడే యాధారము. అతఁడు లేనిచో వీని కునికియే లేదు. మనము నిత్యజీవితమున గల్పించుకొనిన గుణదోషములు, ధర్మా ధర్మములు— ఇత్యాదు లారోపణ (Attribute) క్రిందకు వచ్చును. త్రికాలాబాధితమైన, సర్వాంతర్యామియైన భగవంతున కిది ఏమియును లేవు. అతఁడు వీని కన్పింపికి నతీతుఁడు. ఈ గుణదోష పృథక్కరణము, నై యక్తికములైన యభిరుచులవలన, నిష్టా నిష్టముల వలన నేర్పడినది కాని వేఱురాదు. చైతన్య ప్రకృతి కభిన్నుడైన భగవంతుఁడు పరిమితబుద్ధులమైన మనకు విధేయుడై స్రవర్తింపఁడు. మన మంచి చెడులతో నాతనినిఁ బ్రసక్తి లేదు. ఇవి యన్నియును నాతని ప్రకృతిని తద్దర్శమును, మనము సరిగా నర్థము చేసికొనజాలమిఁ దలుస్థించినవి. దీనిని స్పిన్సోజా తన Ethics అను గ్రంథమున నిట్లు వక్కాణించినాడు. :

"Whenever, then, anything in nature seems to us ridiculous, absurd or Evil, it is because we have but a partial knowledge of things, and are in the main ignorant of the order and coherence of nature as a whole, and because we want every thing to be arranged according to the dictates of our own reason. although in fact, what our reason pronounces bad is not bad as regards the laws of our nature taken separately. As for the terms good and bad they indicate nothing positive considered in themselves. For one and the same thing can at the same time be good, bad and indifferent - For example music is good to the melancholy, bad to mourners and indifferent to the dead."

ఈ స్పిన్సోజా వాదము మనము కల్పించుకొను నర్థ ద్వంద్వములకును వర్తించును. మనకొకటి యీ ప్రపంచము స్పష్టమైనదను భావమే వీని కనలు హేతువైనది. భగవంతుని

సంకల్పమును, నాతని ప్రకృతియొక్క ధర్మములను పమగ్రముగ నర్థము చేసికొనిన నివి యుండనే యుండవు. ఈ ప్రపంచమూరక నొక పిచ్చివాని చేతి రాయివలె వినరి వేయబడినది కాదు. దీని కొక నియతి యున్నది. అది యంతర్ దృష్టికి గాని గమ్యము కాదు. ఇది భగవంతుని గుఱించియును, నాతని ప్రకృతిని గుఱించియును స్పిన్సోజా చేసిన సిద్ధాంతము.

ప్రకృతికిని భగవంతునకును నభేదత్వమును ప్రతిపాదించి నట్లే మనశ్శరీరములకును నభేదత్వమును ప్రతిపాదించినాఁడు స్పిన్సోజా. మనస్సును, శరీరమును భిన్నములు కావనియును, రెండును నొకటే యనియును నాతని మతము. స్థూల దృష్టికి వేఱుగా భాసించు నీవి వ్యాపారములుఁ గూడ నొకటే యని యాతని వాదము. రెండును నొకటియే యగుటచే నొకదానిపై మఱియొకటి పనిచేయలేదని యాతని యభిప్రాయము. దీని నాతని వాక్యములలోనే చెప్పుట మంచిదని యనుకొందును.

The body cannot determine the mind to think; nor the mind determine the body to remain in motion or at rest or in any other state. The decision of the mind, and the desire and determination of the body are one and the same thing

—Ethics.

మనస్సు గ్రహింపజాలని దేదియును శరీరమునకు సంభవించని యాతడు కర్మశ తర్కధోరణిలో నిరూపించెను. ఈ సందర్భమున నాతని వాక్యములు బరిశీలింపుడు :

"What ever takes place in the object of the idea that constitutes the human mind must be perceived by the human mind; that is. an idea of that thing is necessarily in the mind. In other words, if the object of the idea that constitutes the human mind must be a body, nothing can take place in that body, without being perceived by the mind."

స్పిన్సోజా దృష్టిలో మానవుని మనస్సునకు స్వతంత్రత లేదు. అనగా తనంతట తా నేదియును సంకల్పింపజాలదు. ఇంకను విశదముగఁ జెప్పవలె ననిన దానికి "Free will" లేదు. ప్రకృతిసిద్ధములైన కొన్ని గుణములు (Instincts) దానిని తత్త వ్యాపారములకు ప్రేరేపించును. స్థూలముగా నొక్క మాటలోఁ జెప్పవలె ననిన ప్రకృతియే దీనిని నియమించును. మనస్సులు స్వతంత్రముగా వర్తింపమి, మానవులును స్వతంత్రులు కారు.

“Men think themselves free, because they are conscious of their volitions and desires, but are ignorant of the causes by which they are led to wish and desire”

మన మొక వస్తువును నది యానంద మొనగనని వాంఛించుటలేదు. మనము వాంఛించుటచే నది యానంద మును కలిగించుచున్నది. మన యీ వాంఛ వ్యాపారమునకు మనలోని “Instincts” ప్రధాన హేతువులు. ఇవి యెందుల కిట్లు వర్తించునో మన మెఱుంగజాలము. మన మనస్సుల పరాధీనత నిట్లు స్పిన్సోజా ప్రకటించినాడు. ఇట్లు స్వతంత్రములైన మనస్సుల వాంఛలకు లోగి ప్రవర్తించుట కంటే హేతువాదమున మనము మన మనోభావముల సంయ మనము గావించుకొని ప్రవర్తించుట శ్రేయస్కరమని యాతని యభిప్రాయము.

“Our actions, that is to say, those desires which are determined by mains power or reason are always good, the others may be good as well as evil.”

ఇంతమాత్రమున స్పిన్సోజా కేవలము హేతువాదమునకే క్లిష్టాధ్య మొసంగెనని తలంపఁ జెల్లదు. మన ఇంద్రియానుభవ ముల కంటే మనో వ్యాపారము కంటే నతీతమైన జ్ఞాన మొకటి కలదని యాతడు చెప్పినాడు. అదియే యంతః స్ఫురణము (Intutive knowledge) లేక యశీం ద్రియ జ్ఞానము. దీనివలననే మనకు భగవత్ తత్త్వము గోచ రించును. ఈ యెఱుకయే సత్యమైనది. మిగిలిన వన్నియు నయథార్థములు.

All ideas, in so far as they are referred to God are true.

ఈవిధముగ స్పిన్సోజా భగవంతునకు తన తత్త్వమును బట్టము గట్టినను, దురదృష్టవశమున నాతని సమకాలికు లాత నిని నిరీశ్వరవాదిగాఁ బరిగణించి యనేక కష్టములపాలు జేసిరి. ఇది వేఱు విషయము.

స్పిన్సోజా నిశితదృష్టి కేవలము తత్త్వశాస్త్రమునకే పరిమితము కాలేదు. రాజకీయమలపై గూడ నాతడు తన యభిప్రాయములను ప్రకటించుచు “Tractatus politicus” అను నొక గ్రంథమును వ్రాసెను. అయితే యది పూర్తికాక పూర్వమే యాతడు దిశంగతుఁ డయెను. ఆ గ్రంథమున నాతడు ప్రజాస్వామిక ప్రభుత్వాయనాలు గన్నిటిని వెల్లెబ్బచెను. ప్రభుత్వ ధ్యేయము తన క్రిందనున్న

ప్రతి వ్యక్తిని భయాందోళనల నుండి విముక్తుని గావించి స్వతంత్రునిగా జేయుటయే యని యాతడు తలవెను.

“The last end of the State is not to dominate men, nor to restrain them by fear rather, it is so to free each man from fear that he may live and act with full security and without injury to him self or his neighbour. The end of the state, I repeat, is not to make rational beings into brute beasts and machines. It is to enable their bodies and minds to function safely.

ఇన్ని యుదాహరణముల వ్యక్తీకరించినను నాతడు ప్రజాస్వామిక ప్రభుత్వమును పరమాదర్శమని భావించలేదు. Hobbes వలె మత సంస్థలు ప్రభుత్వమున కధీనములై వర్తింపవలె ననెను. ప్రభుత్వమునకు వ్యతిరేకముగ రేగ విప్లవముల నాతడు సమర్థింపలేదు. Hobbes వలె వ్యక్తి స్వాతంత్ర్యమును ప్రభుత్వమునకై పూర్తిగా బలిచేయమన లేదు. రాజకీయమలపై నాతని యభిప్రాయములు కొంత వఱకు పరస్పర విరుద్ధములుగా మనకు తోచును. ఏమైనను పాశ్చాత్య దార్శనికులలో స్పిన్సోజా మఱపునకురాని మహాను భావుడు. ఆధునిక తత్త్వవేత్తలలో నగ్రగణ్యుడైన Bert- roud Russel ఆయనను గుఱించి వ్రాసిన వాక్యములతో నీ వ్యాసమును ముగించుచున్నాను.

Spinoza is the noblest and most lovable of the great philosophers. Intellectually some others have surpassed him, but ethically he is supreme.

—History of western philosophy.

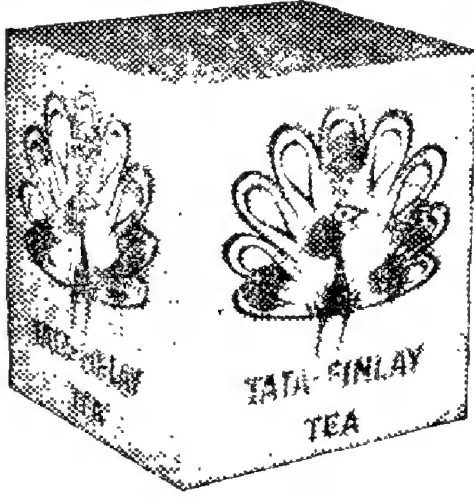
Bibliography

Will Durant — Story of
Philosophy.

Philosophy of Spinoza
Edited by Joseph Ratner.

The philosophy of spinoga
by George Stuart Fullerton.
Introduction to Ethics—George
Santayana.

Martinean—Study of Spinoza
Bertrand Russel—History of
western philosophy.



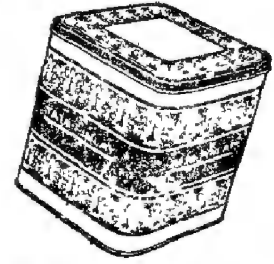
ఇప్పుడు అందరికీ దొరుకుతుంది

తాజా, పరిమళమైన, ఉత్తమ టీ టాటా-ఫిన్లే టీ

సాటిలేని టీ!

టాటా-ఫిన్లే టీ అత్యుత్తమమైన టీ. ప్రపంచములో తెల్ల ప్రఖ్యాత ఉత్పాదకులుగా, ఉత్తమశ్రేణి టీ ఉత్పాదనలో ఫిన్లేవారు గడించిన అనుభవము, విజ్ఞానము జగద్విదితము. అంతేకాదు— ప్రజల అభిరుచుల కనుగుణంగా టీ రకాలను మిశ్రణ (బ్లెండింగ్) చేయుటలో వీరి నైపుణ్యము అద్వితీయము. టాటావారు ప్రజల అనుకూలతను తెలిసికొని విక్రయ వితరణ కార్యక్రమాలను నిర్వహించుటలో అనుభవజ్ఞులు. కలసి మెలసి టాటా-ఫిన్లే వారు పలురకముల పరిమళమైన, ఉత్తమమైన, తాజా టీని అందించగలరు. ఇందుకొరకు ఈ టీని ప్రత్యేకమైన ప్యాకింగ్ లో సురక్షితముగా భద్రపరచుచున్నారు.

టాటా-ఫిన్లే టీ త్రాగండి!
ఆనందము అందుకోండి!



ఈ క్రింది రకాలలో ముప్పాకింగ్స్ లోను టాటా-ఫిన్లే టీ దొరుకుతుంది:-
ప్రెస్టిజ్ డార్జిలింగ్-సుందరమైన టీన్ లెన్-బంగారు రంగు ప్యాకెట్
మిలాప్-వెండి రంగు ప్యాకెట్
బహదూర్-నారింజ రంగు ప్యాకెట్
షాన్-వీరి రంగు ప్యాకెట్



BI-TFN-4-TEL

గుండమ్మ కూతుళ్ళ కథ

శ్రీ చక్రపాణి

పూజనుల కోరిమీద, రామభద్రయ్యగారు కొడుకుల చేత సత్యనారాయణ వ్రతం, బీదలకు అన్నదానం చేయించ నిశ్చయించుకున్నాడు. ఆ ప్రకారం ఆహ్వాన త్రాలు అచ్చ వేయించి, బంధుమిత్రులకు పంపటం జరిగింది.

గుండమ్మ కొడుకు ప్రభాకర్ ఆహ్వానం అందుకుని బయలుదేరబోతుండగా గంటయ్య తనకూ ఆహ్వానం వచ్చిందని, (రాకపోయినా) 'ఒక్కణ్ణే ఏం పోను' అని ఆలోచిస్తున్నాననీ, 'సరే, మీరు బయలుదేరుతున్నారు గాబట్టి, మీకు తోడు నేనూ వస్తా' నని ప్రభాకర్ పెట్టే, బెడ్డా తీసుకుని బయలుదేరాడు.

* * * *

రామభద్రయ్యగారి ఇంట్లో గుండమ్మ సత్యనారాయణ వ్రత సన్నాహాలన్నీ నెత్తిన వేసుకుని అల్లుళ్ళ దగ్గరనుంచి కూతుళ్ళ వరకూ అదుపు చేస్తూ, పనివాళ్ళని అజ్ఞాపిస్తూ, వెనకటిలాగే పెత్తనం చలాయిస్తూ ఉంది. ఈ పద్ధతి చిన్న కూతురు సరోజకు నచ్చలేదు. "అసలు నువ్వెందు కింత పూసుకుంటావు" తో మొదలుపెట్టి—'సొంత యింట్లో సాగక, పరాయి యింట్లో చెలాయిస్తుంది పెత్తనం' అనే దాకా తల్లిని సూటీ పోటీగా అన్నది. గుండమ్మ చిన్న కూతురు జోలికి ఆట్టే పోకుండా, చూచి చూడనట్టు వదిలి, పెద్దకూతురు ఇంటికిచ్చిన చుట్ట పక్కాలు మాత్రం తన ప్రాముఖ్యతని గ్రహించే విధంగా ప్రవర్తించి, సత్యనారాయణవ్రతం, అన్నదానం వగైరాలు నిర్విఘ్నంగా నెరవేర్చింది.

* * * *

వచ్చిన చుట్టలు ఒక్కొక్కళ్ళే వెళ్లిపాడ్యారు. గంటయ్య మాత్రం కదలలేదు.

ప్రభాకర్, పద్మ అందరివద్ద సెలవు తీసుకుని ప్రయాణమై, అమ్మదగ్గర కొచ్చి 'అమ్మా! రా, మనింటికి పోదాం' అని పిలిస్తే గుండమ్మ 'నేను రాను, నా కిక్కడే బాగుంది' అంటుంది. చిన్నకూతురు అందుకుని 'అవును' ఎందుకొస్తుందీ అక్కడెవరున్నారు—చలాయించడానికి 'పెత్తనం?' అని పుటు

క్కున అన్నది. పెద్దకూతురు అక్కి 'అవేం మాటలే' అని చెల్లెల్ని వారించగా—సరోజ 'నీకు తెలీదు బువ్వురుకో అక్కా! ఇంకా మనం చిన్నపిల్లలమనే అనుకుంటూఉంది. మనం ఏమీ తినాలో, ఏం కట్టుకోవాలో, అన్నింటికీ ఈమే చెప్పాలి. ఎన్నాళ్ళీ నస!' అని కుండ పగలగొట్టినట్టు అనేసింది. దాంతో గుండమ్మ సంగతంతా గ్రహించుకుని, మూటా ముల్లె కట్టుకుని, పెద్ద కూతురు వద్దన్నా వినిపించుకో కుండా కొడుకు కోడలితో బయలుదేరింది. క్రింద అల్లుళ్ళకీ, రామభద్రయ్యగారికీ నమస్కారాలు చెప్పి, అల్లుళ్ళు ఎంత బతిమాలినా వినకుండా వెళ్లిపోయింది.

తరువాత రామభద్రయ్యగారు అంతా విచారించి సంగతి తెలుసుకున్నాడు. కాని యీ విషయంలో కొడుకులు భార్యల వైపు మొగ్గుటం చూచి—'భార్యలమీద ప్రేమ ఉండవలసిందే గాని, వాళ్ళను తగు స్థానంలోనే ఉంచాలి. నెత్తి నెక్కించుకో గూడదు' అని పరోక్షంగా హెచ్చరించి, తను మకాం తోట బంగళాలోకి మార్చడానికి నిశ్చయించుకున్నానని చెబులాడు.

కొడుకులు దీనికి ఒప్పుకోరు. కాని, రామభద్రయ్య ప్రపంచధర్మం చెబుతాడు. ఎదిగిన కొడుకులు చీటికి మాటకి సలహాలు అడగడం, తండ్రి చెప్పడం అంత మంచిదిగాదని, అయినా చిక్కు నమస్య లేమైనా వస్తే, తనని సంప్రదించ వచ్చు" నని వాళ్ళని వప్పించి, మకాం తోట బంగళాకి మారు స్తాడు.

* * * *

గుండమ్మ ఇంటి ముఖద్వారంమీద 'నాట్య భారతి' బోర్డు వెలిసింది. ఇంట్లో భూపతి ఆధ్వర్యంక్రింద—తబలా వాయిద్యాలూ, నాట్యాలు డీరుగుతున్నయ్. కొందరు నాట్య కత్తెలు శిక్షణ పొందుతున్నారు. ఇదంతా పద్మకు మొదట్లో యిష్టం లేకపోయినా,—'భారతదేశంలో పెళ్లిళ్ళవల్ల కళామతల్లికి ఎంతో అవచారం జరుగుతోందనీ, 'నీలాంటి కళా తపస్వినుల కళా కౌశలం వివాహానికి అమాతి అయిపోగూడదనీ'

గుండుమ్మ కూతుళ్ల కథ

ప్రభాకర్ భార్యకు నచ్చజెప్పి, నాట్యకళను ఉద్ధరించడానికి కంకణం కట్టుకున్నాడు.

గుండుమ్మ—కోరలు తీసిన పాములాగ — మామూలు పెంటి యింట్లో పడి ఉంటున్నది!

* * * *

గంటయ్య ఇంట్లో తిష్టవేసి, ఇంటికి చిచ్చు పెట్టాడు. ఎలాగంటే ఒకనాడు సరోజని డబ్బు అడిగాడు. 'నా దగ్గర లేదు. అక్కని అడగమంది. గంటయ్య నొచ్చుకుని 'అయ్యో! ఒకనాడు నీ చేతిమీదుగా ఎంత డబ్బు ఖర్చు పెట్టినదాని! యీనాటికి—ఒక్క రూపాయి కోసం, అక్కని—ఆనాడు నీ చేతికింద బతికిన అక్కని—అడుక్కోవలసి వచ్చిందే' అని మొసలి కన్నీళ్లతో సానుభూతి చూపాడు. సరోజకి ఒక్కసారిగా పాత బీదితమంతా జ్ఞాపకం వస్తుంది. (Flash Back) అవును! గంటయ్య చెప్పింది అమెకి యదార్థం గానే కనిపించింది.

ఆ రాత్రి భర్తని 500 రూపాయలు కావాలని అడిగింది. 'ఎందుకు?' అన్నాడు భర్త.

"ఎందుకో! అవన్నీ చెప్పాలా? నా చేతిలో ఆమాత్రం డబ్బు ఉండగూడదా?" అన్నది సరోజ. "అయితే—మీ అక్కేగా! అడుగు" అని నవ్వి ఊరుకున్నాడు. సరోజ యిక మాట్లాడలేదు. ఆ రాత్రి గోడవైపుకి తిరిగి పండుకుంది.

రాజా సంగతి గ్రహించాడు. మరునాడు అన్నని డబ్బు అడిగాడు. 'ఎందుకు?' అన్నాడు అన్న. రాజాకి నవ్వు వచ్చింది. 'ఎందుకు నవ్వుతావు' అని అడిగాడు అంజి. రాజా చెప్పాడు. అన్న లక్ష్మిని పిలిచి, 500 కావాలన్నాడు. 'ఎందుకు?' అన్నది లక్ష్మి. అన్నదమ్ము లిద్దరూ ఒకళ్ల మొఖం ఒకళ్లు చూచుకుని నవ్వారు. లక్ష్మికి ఏమీ అర్థంకాక, వెళ్లి డబ్బు తీసుకొస్తుంది. తమ్ముడికి ఇవ్వమంటాడు. ఎందు కన్నట్టు చూస్తుంది లక్ష్మి. రాజా అర్థం చేసుకుని, సంగతి చెబుతాడు.

లక్ష్మి చెల్లెలి దగ్గరికి పోయి, 'నీకు డబ్బు కావలిస్తే—నన్ను అడగకూడదా? ఈ భాగ్యానికి మొగవాళ్లదాకా పోవాలా?' అంటుంది.

'ఏం పోతే? ఇందులో రహస్యం ఏముంది? నా మొగుణ్ణి నేను డబ్బు అడగడం తప్పా?' అంటుంది సరోజ.

లక్ష్మి అర్థం చేసుకుంది. తాళాలు యిచ్చేద్దా మన్నంత వరకూ వస్తుంది. గాని మళ్ళీ తమాయించుకుని—ఆ రాత్రి భర్తకి జరిగిందంతా చెబుతుంది.

మరునాడు అన్న తమ్ముడికి జరిగింది చెబుతాడు.

సరోజది ఖర్చుచేసే చెయ్యి. పైగా పల్లెటూళ్లో తోచదు. కొన్నాళ్లపాటు తమ్ముడు మరదలితో—శృంగార యాత్ర చేసి వస్తే బాగుంటుందని సలహా యిస్తాడు.

బాగానే ఉందని రాజా గూడ ఒప్పుకుంటాడు.

రాజా సరోజల శృంగారయాత్ర ప్రారంభమైంది.

మహాలిపురంలో మొదలుపెట్టి—ఊటీ, బృందావన గార్డెన్స్ మొదలైన దక్షిణాది టూరిస్టు కేంద్రాలు సందర్శించి, ఉత్తరాది యాత్రలకు బయలుదేరుతూ, ఢిల్లీలో అశోక్ మోటరుకు 500 రూపాయలు పంపమని అన్నకు టెలిగ్రాం యిచ్చాడు. దంపతులు ఢిల్లీ చేరేసరికి మని యార్ద్రులు సిద్ధంగా ఉంది. డబ్బు పుచ్చుకుని, ఢిల్లీలో ఏర కోట, ఆగ్రాలో టాజ్ మహల్ మొదలైన పాత ప్రదేశాలు, భాక్రా సంగర్ డామూ, చండీఘర్ రాజభవన్ మొదలైన ఆధునిక కట్టడాలూ సందర్శించి—(ప్రాచ్యుసరు యింత డబ్బు ఖర్చు పెట్టలేకపోతే, కొన్ని మానుకోవచ్చు) కాశ్మీరు చేరుకున్నారు.

కాశ్మీరులో ఒక బోటు అద్దెకు తీసుకుని, ద్వంద్వ గీతాలు పాడుకుంటూ, మూడు మాసాలు మూడు రోజుల్లాగ వెళ్లు బుచ్చారు. ఇంటికి ఉత్తరాలు రాస్తూనే ఉన్నారు—డబ్బుకోసం! నాలుగోసారిగా డబ్బు పంపుతూ, అన్న 'మరదలుపిల్ల చెయ్యి కొంచెం ఎత్తుబారిందనీ, ఖర్చు విషయంలో అదుపుచేస్తే బాగుంటుంది' దనీ తమ్ముణ్ణి మందలించాడు.

ఆ ఉత్తరం సరోజ చదివి మండిపోయింది. అక్కకి ఉత్తరం రాస్తూ—బావగారి విషయం ప్రస్తావించి—'మేం మా డబ్బు ఖర్చుపెట్టుకుంటున్నాం. మాకు పంపిన డబ్బంతా మా పేరనే ఖర్చు రాసి, మా వాటాలో తీసుకోవచ్చు' ననీ 'యిలాంటి చిన్న విషయాలలో—పొదుపు ఉద్యమం మీద బావ గారు ఉపదేశించడం బాగలేద' నీ ఎత్తి పాడిచింది.

లక్ష్మి ఉత్తరం భర్తకి చూపి, 'మీ కెందుకు వాళ్ల గొడవలు! ఊరుకోగూడదా!' అని సలహా యిచ్చింది. అతడి భార్య సలహా పాటించలేదు. తమ్ముడికి ఉత్తరం రాశాడు—'మరదలుపిల్ల చాలుగా నీకు రాసిన ఉత్తరాలు చదువుతున్న' దనీ, 'ఒకరి ఉత్తరాలు ఒకరు చదవడం మంచిది కాద' నీ. భార్యకు అంత చురుకైనదం బాగలేదనీ, పాచ్చరించాడు. సరోజ ఆ ఉత్తరం గూడ చదివి, అక్కకి యిలా రాసింది. "తమ భార్యభర్తల మధ్య రహస్యాలేమీ లేవనీ, తమ శరీరాలు వేరైనా, ఆత్మలు ఒకటేననీ, ఒకరి పృథ్వీలు ఒకరికి విప్పిన పుస్తకాలనీ, యీ ప్రపంచంలో ఏ అభివృద్ధి నిరోధక

శక్తి తమని విడదీయలేదనీ,”—ఈ ధోరణిలో నడిచింది ఉత్తరం.

అంజి మరదలి అవేశాన్ని గ్రహించాడు. తమ్ముడికి ఒక్క ముక్కలో ఉత్తరం రాశాడు “ఇకనుంచి డబ్బు పంపడానికి వీలులేదు” అని. సరోజ ఉత్తరం చదివి, భర్తచేతి కిచ్చింది. ‘ఇక్కడ అప్పులు తీర్చి, ఇంటికి పోవడానికి డబ్బు లేదు’ అన్నాడు భర్త. (రాజా హృదయమైతే విప్పాడు గాని—భార్య ముందు మనీషర్లు విప్పలేదు) సరోజ చాల ఆందోళన పడింది. ఈలోపల—‘నాట్య భారతి’ డ్యాన్సు ట్రూపుతో—ప్రభాకర్ కాశ్మీర్ వచ్చాడు. అతని దగ్గర చేబదులు తీసుకుని, యిద్దరూ యింటికి ప్రయాణ మైనారు.

ప్రశంతి

గంటయ్య తోబుట్టగాలలో రామచంద్రయ్యకు తోడుగా, ఆయన్ని వినోదపరుస్తూ ఉండిపోయాడు. స్త్రీగా దొరికిన అవుపాలూ, కోడిగుడ్డతో కొంచెం ఒళ్ళి కూడా చేశాడు.

గంటయ్య పెట్టిన చిచ్చు రగిలి మంచుతున్నదని అతనికి తెలియదు.

రాజా సరోజలు ఇంటి కొచ్చేశారు.

చిన్న చిన్న విషయాల దగ్గర నుంచి అక్క చెల్లెళ్ళ మధ్య—నువ్వా—నేనా అని తగాదాలు పెరిగిపోతున్నయ్. లక్ష్మికి విసుగెత్తి తాళాలు భర్త కిస్తుంది. భర్త తనకూ అక్కరలేదని—‘నీ కిచ్చినవాళ్ళకే యిచ్చుకో’ మంటాడు.

లక్ష్మి మామగారి దగ్గరికి పోయి, విషయమంతా చెప్పి, తను యీ బాధ్యత నిర్వహించలేనని తాళం చెవులు యివ్వబోతుంది. రామభద్రయ్య తీసుకోడు. తను లక్ష్మిని ఎంతో సమర్థత గలదని ఊహించి యీ యింటి కోడలుగా తెచ్చుకున్నాననీ, తన ఊహ లిలా తల్లక్రిందు అవడం నమ్మలేకుండా ఉన్నాననీ, ఏమైనా యీ సంసార పంకంలో తాను మళ్ళి ఇరుక్కోదల్చుకోలేదనీ, లక్ష్మిచే యింకోసారి ప్రయత్నించి చూడమనీ, రామభద్రయ్య బ్రతిమాలతాడు. లక్ష్మి సరే నంటుంది.

లక్ష్మి ఇంటి కొచ్చేసరికి, ఇంపెట్టై తాళంవీడ ఇంకో తాళం పడిఉంది. రాజా సరోజని గట్టిగా మందలించబోతాడు. సరోజ నిరాహార వ్రతం ప్రారంభిస్తుంది.

పరిస్థితులు చూచి, అన్నదమ్ములు వేర్లు పడడమే మంచిదని నిర్ణయించుకుంటారు.

పంపకాలు జరుగుతయ్. వేరు వంటలు ప్రారంభమవుతయ్ !

గంటయ్యకి మళ్ళీ చేతినిండా పని దొరుకుతుంది. రామభద్రయ్య సేవ వదిలి, రాజా భాగం వ్యవసాయం చేయించడం మొదలుపెడతాడు. గట్ల దగ్గర పాలేళ్లతో ప్రారంభమైన తగవులు, పైదాకా పోకెనే. ఊళ్లో న్యాయం పెద్దవాడి తరపునే ఉన్నదనీ, గంటయ్య కలహాలు పెంచుతున్నాడనీ, చెప్పుకుంటారు.

రాజా యిప్పుడు తలకిందనే పిస్తోలు పెట్టుకుని పండుకుంటున్నాడు. రాత్రి నిద్రలో—“అన్నీ తనో—ఎవరో ఒకరు ఎగిరిపోవలసిందేనని, లేకపోతే ఈ తగవు చల్లార” దని ఒకటి రెండు సార్లు కలవరించాడు. సరోజ విని భయపడింది. పిస్తోలు తీసి దాచింది. రాజా బలవంతాన మళ్ళీ లాక్కున్నాడు.

అంజి ఊళ్లో లేదు, చెబుదామంటే ! గ్రామాంతరం వెళ్లాడు. రెండు మూడు రోజుల్లో వస్తాడు.

వచ్చే దోవలో కాపలా వేసి, కాలుస్తానని రాజా సరోజతో చెప్పాడు. సరోజ భయపడింది. వెళ్ళి అక్కకు చెప్పి, ఏడుస్తుంది. బావని కనబడకుండా చెయ్యమనీ, రామభద్రయ్య గారితో చెప్పి, ఈ తగాదు ఎలాగైనా సర్దుబాటు చెయ్యమనీ బ్రతిమాలుతుంది.

ఇద్దరూ రామభద్రయ్యగారి దగ్గరకు వెళతారు.

రామభద్రయ్య అంతా వింటాడు. విని—‘ఏనాడు భాగాలు పంచుకున్నారో, అనాటినుంచి వాళ్ళ తన కొడుకులే కాదనీ, వాళ్ళు ఏమైపోయినా తనకు విచారం లే”దనీ చెబుతాడు. సరోజ తప్పు తనదేనని ఒప్పుకుని, ఎట్లాగైనా యీ యాపదనుంచి తప్పించమని, కాళ్ళా వేళ్ళా పడుతుంది. రామభద్రయ్య వినడు.

“మీరే తెచ్చారు తగవులు. మీరే సమర్థించుకోండి” అని చెబుతాడు. వెళ్ళి తలుపు వేసుకుంటాడు.

ఇక క్లయిమాక్స్ ఘట్టం !

సరోజ ఎంత చెప్పినా వినకుండ రాజా—Standard Triumph లో—65 మైళ్ళ స్పీడ్లో బయలుదేరుతాడు. వెంటబడి రాజాని అపదానికి—అక్క చెల్లెళ్ళకి కారు లేదు. గుర్రబృందం చేసుకుంటారు. గుర్రం కదలదు. సరోజ బండివాణ్ణి దిగమని లగాము పట్టుకుంటుంది. (ఈ మార్పు పాతకులకు ఎబ్బెట్టుగా ఉంటుంది గాని—ప్రేక్షకులకు బాగుంటుంది) గుర్రం గూడ 59 మైళ్ళ స్పీడులో పోతూ ఉంటుంది.

రాజా కారు దూసుకుపోతూ ఉంది! గుర్రబృందం అగ మేహులమీద పోతోఉంది. సరోజ—కొరడా....దెబ్బ! కొరడా దెబ్బ! !.....

గుర్రబృందం కారుని చాటుగలదా? ప్రేక్షకులు గుండె చేతబట్టుకుని, Background music వింటూ కూర్చుంటారు. కారు పోతూనే ఉంటుంది. 60, 70, 80 మైళ్ళ Speed!

గుర్రం 59, 49, 39—దిగుతూ ఉంది!

లాభంలేదు! ఈ ప్రమాదాన్ని నివారించే పీలులేదు! దైవ యత్నం తప్పితే, మానవ ప్రయత్నం లాభంలేదని ప్రేక్షకులు నిర్ణయించుకుంటారు.

కారు పోతూనే వుంటుంది.— ఇంకా పోతుంది.— గుర్రం మరుగులు కక్కుతోంది! ఏమిటా మరుగుల్లో ఎరుపు! ఎరుపు గారు రక్తం!.

అక్క చెల్లెల్లిద్దరూ—దిగి—పరుగు లంకించు కున్నారు.

ప్రేక్షకులు, చూడలేక, కళ్ళ మూసుకున్నారు.

Background music వినబడుతూనే ఉంది.

70 మైళ్ళ స్పీడులో పోయే కారును యీ అబలా మణులు జయించ గలరా? అని ప్రేక్షకుల ముఖంలో ఒకటే ప్రశ్న, పెద్ద ప్రశ్న!! తెరంతా ప్రశ్న!!!

ఘం! పెద్ద చప్పుడు! ప్రేక్షకులు కళ్ళ తెరిచారు! టైరు బర్స్టు అయింది. రాజా దిగాడు. జాకీ తీశాడు. టైర్ మార్చాలి.

అబలలు పరుగెడుతున్నారు. దూరం దగ్గరవుతున్నది. చూపు మేరలో కారు కనిపించింది. ధర్మం జయించింది.

ఇంకోఉపద్రవం! అంజి కారు ఎదురుగా వస్తున్నది! పాపం, అంజికి యిదంతా తెలియదు.

అబలలు దగ్గరికి వచ్చేస్తున్నారు. అంజి కారువచ్చి ఆగింది. “తమ్ముడా! టైర్ వెయ్యాలా” అని అప్యాయంగా దగ్గర కొచ్చాడు.

ఆడవాళ్ళ “వద్దు!! వద్దు! చంపేస్తాడు” అని అంజికి అడ్డం పోతారు. అంజికి ఏమీ అర్థంకాదు. Back ground music రోదలో—నిజానికి—యీ మాటలు వినపడవు. రాజా పిస్తూలు తీస్తాడు! అంజి గ్రహించుకుంటాడు!! ఠొమ్మిచ్చి “తమ్ముడు చేతిలో చావడంకంటే స్వర్గమే లేదని”, యీ బలితో నై నా కుటుంబ కలహాలు తీరితే, తాను సంతోషిస్తానని— అంటాడు.

మూలశంకరు
త్వరగా నమ్మకమైన
హెడెన్ సాతో
చీకిత్తును పొందండి
-శస్త్రచీకిత్తు
అవసరములేదు!

సహించలేని బాధ ఉందా! తీవ్రంగా దురద వుందా? మంటతో నెత్తురు పడుతుందా? అమోఘమైన చీకిత్తు ఎంతమాత్రము కాల యాపన చేయవద్దు! ఉపేక్షిస్తే తీవ్రమైన పరిస్థితులకు దారితీసి-శస్త్ర చీకిత్తు తప్పనిసరి జైతుంది. సకాలంలో హెడెన్ సాతో ఉపశమనాన్ని పొందండి. ఇది సమ్మకమైన జర్మను మూలశంక విరేపనము. 108 దేశాలలో వైద్యులందరూ శిఫారసు చేస్తున్నారు. హెడెన్ సా శీఘ్రంగా గుణాన్నిచ్చి బాధను దురదను శమింపజేస్తుంది—విరేచనము ఎంతమాత్రము కష్టమనిపించదు. హెడెన్ సా లోఉండే అమోఘమైన మందులు సామర్థ్యంగా గుణాన్ని కలిగించిరక్తశంకలను ముకుళింపజేసి ఆరోగ్యకరమైన టెస్టూ రంధ్రాలప్రవృద్ధికి సహకరిస్తుంది.గమనించండి.మూలశంకలకు సకాలంలో హెడెన్ సా చీకిత్తుచేసుకుంటే మున్ముందు శస్త్ర చీకిత్తు అవసరముండదు! హెడెన్ సాలో మత్తును కల్గించే మందులు ఏమియు లేవు.

అనలైసె జర్మన్ సూత్రాలకు అనుగుణంగా ఆంధ్రయాలో పీరిచే శయారు చేయబడుచున్నది.

ది డాలర్ కంపెనీ

337, తంజనెల్లె స్ట్రీటు మద్రాసు-1.

ప్రసిద్ధి పొందిన తెలుగు లంచరివర్ణం లభిస్తుంది.

B3-DOL-2ATC

సరోజ అంజికి అడ్డంగా పోతూంది. 'ముందు నన్ను కాల్చి, తరువాత బావని కాల్చమంటుంది.

రాజా 'లాభంలేదంటాడు. "నీ సౌఖ్యం కోసం నేనింత చేస్తే— నువ్వు పోయిన తరువాత— నాకిక ప్రపంచం ఏముంటుంది? నన్యసిస్తానని పిష్టలు పారేస్తాడు.

సరోజ నిజంగా పశ్చాత్తాప పడుతుంది. తన మూలంగా గదా, గుట్టుగా బలికిన కుటుంబం రట్టు అయిందని— చిన్న Speech యిస్తుంది. (ఆ Speech వ్రాయడం లేదు— ఎవరైనా సినిమాలో పెట్టుకుంటారేమోన)

speech యిచ్చి— పిష్టలు తీసుకొని కాల్చుకుంటుంది.

లక్ష్మి కెవ్వున కేకవేసి, సరోజని చేతుల్లోకి తీసుకొని, ఏడుస్తుంది. (ఏడుపులో చిన్న పిల్లలా గుక్కు పెడుతుంది.) రాజా వదిలెను ఓదారుస్తాడు! ఫరవాలేదు. అంత ప్రమాదకరమైన దెబ్బకాదని మొదలుపెట్టి, చివరికి 'పిస్తోలులో గుండు లేద'ని తేల్చి పారేస్తాడు. సరోజ ఆశ్చర్యంతో కళ్ళు తెరుస్తుంది.

అందరూ కలిసి, టైర్ తగిలిస్తారు.

అంతా కారెక్కి quartet పాడుకుంటూ— ఇల్లు చేరుకుంటారు.

విచిత్రం! యిల్లు తాళం వేసివుంది.

ఈ సంతోష వార్త తెలిపి, తాళంవెని తెచ్చుకోవడానికి నలుగురూ రామభద్రయ్య దగ్గరికి పోతారు.

రామ భద్రయ్య ముఖాన— కొడుకులు కోడళ్లు కలిసి

వచ్చినందుకు సంతోష చిహ్నాలు కనబడలేదు. వినుగు మాత్రమే ద్యోతక మవుతున్నది.

కొడుకులు కోడళ్లు ఆశీర్వ దించటానికి బదులు— యిలా ఆదేశించారు.

—“తండ్రి సంపాదించిన ఆస్తి తింటూ కూర్చుంటే—

మీకు డబ్బు విలువ తెలియలేదు. కొట్లాడుకున్నారు. ఈ నాటి సుంచీ—నా ఆస్తిలో మీకు భాగం లేదు. చెరి వెయ్యి రూపాయలు యిస్తున్నాను— ఖర్చులకి.' వెళ్లి సంపాదించుకొని బతకండి."

డబ్బు చేతికిచ్చి, 'శుభం' అని చెప్పి, పేపరు ముఖానికి అడ్డు పెట్టుకున్నాడు.

పేపరు మీద 'శుభం' అనే అక్షరాలు— పెద్దవిగా కనిపిస్తయే:— తెరనిండా!

షరా:— భావం సరిగా వ్యక్తం చెయ్యటానికి, "దూసుకు పోతుంది," 'చెరిచిన పుస్తకంలాగా' 'శృంగార యాత్ర' 'అభివృద్ధి నిరోధక శక్తులూ' మొదలైన కొన్ని పదాలు తస్కరించ వలసి వచ్చింది. క్షమించాలి. పోతే, యిది సంగ్రహక కథ. దీనికి ట్రీట్ మెంటూ డైలాగూ రాస్తే మీరు ఆశ్చర్య పోతారు. మాట వరుసకు అక్క చెల్లెల్లిద్దరూ భర్తలతో పందెం వేస్తారు— 'మీ సోదర ప్రేమ కంటే మీ సోదరీ ప్రేమే గొప్పదనీ, అన్యోనమైనదనీ. చూడండి ఈ మార్పుతో కథకు ఎంత బరువూ, సస్పెన్సు వచ్చిందో! ఇలాంటివి చాలా ఉన్నై రాయాలంటే— రాయదలచలేదు. కావాలంటే దీని తరువాయి కథ 'గుండమ్మ అల్లుళ్ల కథ'గా ఎవరైనా రాసుకోవచ్చు.



ఎంకిపాటల పుట్టు పగార్వోత్తరాలు

శ్రీ సోమరాజుపల్లి చెంచయ్య

మన ప్రాచీన ఆంధ్ర జానపద సాహిత్య ధోరణియందు వెలువడిన నవ్య సాహిత్య కుసుమము—నండూరివారి “ఎంకి పాటలు ! ఈ పాటలు గత రెండు దశాబ్దములలో—ఆంధ్ర దేశము నాలుగు చెటగులా—ఒక ఊపు ఊగించాయి.

“ఎంకిపాటలు”—మీద, సాహితీరంగములో గాలి దుమారమే రేగింది. నండూరివారి “ఎంకి” అవతరించక పూర్వము మరో “ఎంకి” ఉండేదని తెలుస్తోంది.

శ్రీ తూమాటి దోణప్పగారు ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయ కళాశాల పత్రిక (1953) యందు “జానపద సాహిత్యము”—శీర్షికను రాసిన వ్యాసమునందు—అనాదినుంచి మన గ్రామ నీమలయందు జనసామాన్యము నోళ్లయందు నిలిచియుండిన “ఎంకి పాటలు”—కొన్నిటిని ఉదాహరించి—యిలా వ్యాఖ్యానించిరి.

“ఎంకిపాటలను నొక తెగ గేయములును” స్రవారమున గలవు. ఈ “ఎంకి” వాగ్విచగ్ధగాదు, ముగ్ధ. నండూరివారి “ఎంకి” లోని, నయగారములు, నాజాకులు మా “ఎంకి” లో, గానరావు. చెల్లిబాగులది. నాగన (రావుల) కందనూరు మెట్టిన యూరట ! ప్రియుడు కమ్మవారి, బీతగాడో, రెడ్డిగారి సంబళగాడో. మనసిచ్చి తనతోడ మాటాడదు. నన్నిహితవు లింకను బ్రతిమాలిసచో, వారిలో, కంచము పాత్రై గని, మంచముపాత్తు కలదనుట కంగీకరింపదు.

“అవతల గిరిలోన
ఆవుల దొడ్డికాడ
మంచంమీదీ మాటా
మనసుకులేదే ఎంకి
మా పటాళా కాడ
మంచినీళ్ల బాయికాడ
మరి మరి సూసిన సూపూ
మరిసేతివే, ఎంకి

మరి, యీ ప్రియు డెవడో, మనకు తెలియదు. చిటు నవ్వుల చేమంతల చెరుగుచు ముంతంత కొప్పు మీదుగా ముసుగిడి, సుంకువేసికొనిన, ముంగారి కంకి వోలె, పొలము పనుల కేగును.

“గూళ్ల గూళ్లది కంకి
గుడ్లది సద్ద కంకి
దంచిన మెదగదు మామ
రుబ్బిన మెదగదు మామ

పొలములో, దాతృత్వముగ వేసిన, చొప్పుగుళ్ల కంకివి గోయుచు మామతో—మా —మంతి.”

“ఎంకూ ఎంకూ నిన్ను
యాపూరు కిచ్చినారు
నాగన కందనూరూ నన్నిచ్చినారు
చిన్నది గిరి పెద్దది మద్దికేరీ
కమ్మోరి బీతగాడే
కత్తెర జాలపాలోడే
ఎంకును పొందినాడే
లేదని బొంకులాడే.”

“ఎంకి వస్తాదంటె—సుక్కబొట్టు పెట్టుకుంటి
ఎంకి రాకపోయె ఎంగిలేసి రుద్దుకుంట”

వీని నన్నింటిని జూడ నీ “ఎంకి” కులపాలిక, కాదని తెలియుచున్నది.”

ఇక నండూరివారి “ఎంకి” 1918 సంవత్సరము తిరువల్లిక్కేణికి శివరామన్ వీధిలో—పుట్టింది. ఈ “ఎంకిపాటలు” అవతరించకపూర్వం శ్రీవల్లూరి జగన్నాథరావుగారి కోడి పాటలు, గొల్ల పాటలు, విస్కీ పాటలు మొదలైనవి—చల్ మోహనరంగ పాటలూ—సముద్రతరంగాలలాగా ముంచుకొనివచ్చి—కాలేజీ “కారిడార్ల” నిండా, బొబ్బరిల్లి పోతుండేరోజు లవి !

కొన్ని రోజులు నండూరి వెంకటసుబ్బారావుగారు, కాకినాడలో చదివే రోజుల్లో—కాలేజీ కారిడార్లలో—సముద్రపు ఒడ్డునా—యిత త్రా పాడి—తోడి విద్యార్థులను ఆనందింపజేసేవాడట ! ఆ తర్వాత పట్ట పరీక్ష చదవడానికి, మదరాసు వచ్చేడు. మదరాసులో, ఉండే రోజులలో—తొలి పాటలు, అవతరించాయి.

అనాడు ఆయన రాసిన తొలి పాట “ముద్దలనా ఎంకి”—శీర్షికను వ్రాయబడిందట !

“గుండె గొంతుకలోన కోట్లాడుతాదీ
కూకుండనీదురా కూసంతసేపు !
నాకాసి సూస్తాది నవ్వు నవ్విస్తాది
ఎల్లి మాటాడిస్తే యిసిరి కొడతాదీ !

గుండె గొంతుకలోన

కమ్మ గిలికిస్తాది నన్ను బులిపిస్తాది
దగ్గరన కూకుంటె అగ్గి సూస్తాదీ !

ఈడుండ మంటాదీ

యిలుదూరి పోతాది

యిసిగించి యిసిగించి ఉసురోసుకుందీ !

గుండె

మందో మాకో ఎట్టి
మదగించినాదీ
పర్లకుందామం లే
పాణ మాగదురా
గుండ గొంతుకలోన
కొట్టాడుతాదీ
కూకుండ నీయరా

కూసింతసేపూ !” అను, ఈ పాట
యందు—“మందో మాకో ఎట్టి మదగించినాదీ”—ఇది
సాధారణంగా ఆడవాళ్ళ తమ ప్రీయబలుగానీ, భర్తలుగానీ—
తమకు వశపర్తులుగా మెలగడం కోసరమని, “మర్లు
మందు” వాడడము, అవాదినంది చున ఆంధ్రలో అచ్చటచ్చట
వ్యవహారంలో ఉండడము—అలాంటి దుష్ప్రత్యాలవలన, భర్తలు,
ప్రియులు దీర్ఘ రోగపీడితులై, దుర్మరణం పాలుగావడం లేదా—
యీ విషయము భర్తలకు తెలియడమువలన, కొన్ని కొన్ని
కాపురాలు పాడు పరమై పావడముమామూలే !

ఇట్లు ఆడవాళ్ళ పురుషులను తమ వశపర్తులుగా
జేసుకొనుటకు చేయు పట్టి మొట్టి ప్రయత్నముల వలన కలి
గెడు దుష్ఫలితములను గురించి భారత కథలో, ద్రావడి
మాటలు వినండి :

“మగని కొవర్పు వశ్య విధి మందులు
మాకులు నొందు చందమై
మగనికి దెచ్చు రోగములు”

ఇలాంటి దురలవాటు అవాదినంది ఉద్బవని చెప్పడానికే
ఇంత వివరణము యిచ్చాను. ఈ దురలవాటు, యివాళ గూడా మధ్య
తరగతి కుటుంబాల్లోను, సన్నకారు శ్రామిక కుటుంబాల్లో—
కొంతమంది అదీనీతి పర్తమలైన ఆడవాళ్ళ ఇలాంటి
“మర్లు మందు” తమ భర్తలచేత తినిపిస్తారు. ఇలా చేస్తే,
తమ భర్తలు తమ ఇష్టానుసారముగా వెలగునూ, ఉండ
గలరనీ, అలాంటిప్పుడు తాము వ్యభిచారం” వంటి అదీనీతి
పనులు చేసినా ఆ భర్తలు, నోరు మూసుకుని, మరీ పడి
ఉండగలరని—యీ మర్ల మందులను, తమ భర్తలచేత
తినిపిస్తుంటారు.

అలాగే నాయుడుబావ, ఎంకి మీద గర్గిన తొలి ప్రేమ
పంద, అవిడ కోసరము విరహవేదన పడుతూ—తన యీ వేద
నకు—ప్రియురాలైన ఎంకి, తన కేమైనా “మర్లు
మందు” పెట్టించేమా (?)—అని సందేహిస్తాడు.

ఆ తర్వాత సుబ్బారావుగారి కలమునుంచి అవతరించిన
రెండవ పాట—“సత్తెకాలపు ఎంకి” అనేది. ఈ పాటకు తొలుత
బెట్టిన, పేరు—“నాయుడుబావ”. ఈ పాట అవతరించిన
తొలి దినాల్లో యిలా ఉండే దన్నాడు, స్వర్గీయ శ్రీ బసవ
రాజు అప్పారావుగారు :

“పదుకు లేమి కావాలె
సంతసినా ?” అని
నాయుడుబావ, అడిగితే—

“నే నురుకుతార యింటి కాసి
నాయుడుబావా” అంటుంది ఎంకి.

ఈ చరణము బసవరాజుగారికి కర్ణ కలీందముగా ఉండి,
మందలించడం వలన—“మప్పు మరమ మిడిసి
మనసియ్య నాయుడుబావా.”

అని, సంస్కరించారు. ఈ రెండు పాటలూ రాసిన నాటికే,
సుబ్బారావుగారు “ఎంకి పాటలు” అని నామకరణము చేయ
లేదని అప్పారావుగారి వ్యాసము వలన తెలియుచున్నది. మరి
“ఎంకి పాటలు” అని ఎప్పుడు నామకరణం చేసిందీ తెలియ
దానికి శ్రీ అప్పారావుగారి మాటలనే మీకు చెనిపిస్తాను.

“ఎంకి పేరు మొట్టమొదట “జాము రేతిరి ఏళ” అను
పాటలోనే కనిపించింది. అప్పటి రూపంలో ఆ పాట” ఒక్కోరి
నాగుండు నా ఎంకి” అని తూర్పు కాపువాళ్ళ భాష
కనురూపంగా ప్రయోగములు చేశాడు కవి. కాని, ఆ శబ్దధ్వని
బాగుండకపోవటంచేత “ఒక్కోర మొలింతు నా ఎంకి” అని
దిద్ది విమర్శకుల విమర్శనము కొంతవరకు మన్నించినందులకు
సంతోషించవలసిందే. అదేమి ఖర్మమో గాని, నాకిపాట నాటి
నుండి నేటివరకు రుచించలేదు. వండిత ప్రకాండలు, చాల
మంది దీనిని మెచ్చుకున్నారు. కాని, ఇందు భాష సౌందర్య
మేమో నాకు గోచరించుటలేదు. చీకటిలో నుండి వచ్చిన వండి
తుల కొక్కమారు కన్నులు మిరుమిట్లు గలిగినవో లేక నా కంద
రాని విగూఢ సారస్వ మిందేమైనా, ఉన్నదో ! అటు తరువాత
ఆ యేడే “ఎంకి ముచ్చట్లు” “ఎంకితో తిరనతి”, “ఏటి
దరి నాఎంకి”—అనే, పాటలు బయటబడ్డవి.”

* * * *

ఎంకి పాటలు సాతవి—కొత్తవి—వేరువేరుగా ఒకే పుస్త
కముగా వెలువడినవి. ఇవిగాక, ఆ తర్వాత వ్రాయబడిన
“బాగోతం”, “ఎంకి వరం” లాంటి పాటలు “భారతి”
యందు 1956 ప్రాంతమునందు ప్రకటిత మైనాయి.
ఈ పాటలయందు భాషలోను, భావనలోను, విమాల్ని పరి
ణతులేర్పడే—నాయుడు—ఎంకి దంపతులు, అరుంధతి
దంపతులవలె ప్రత్యేకముగా కనబడుతుంటారు. సందూరి
వెంకటసుబ్బారావుగారు వారి కజ్జాల తీర్చురిగా మనకు
దర్శన మిస్తుంటాడు.

* * * *

ఆకాశవాణి ద్వారా “ఎంకి పాటలు” రూపకములుగా,
నాటికలుగా, వినిపించబడుతున్నాయి. కొన్ని ఎంకి పాటలు,
సినిమా చిత్రాల్లో గూడా ఉపయోగించబడ్డాయి.

ఇక “ఎంకిపాటలు” అనునవి, ఆంధ్రదేశ గ్రామీణ
యువతీ యువకుల ప్రణయజీవితాన్ని—తెలియజేసేవి మాత్రమే
గక, మారుతున్న ఆంధ్ర గ్రామసీమయందు, చాలాను
గుణ్యముగా కనుమరుగై పోయిన ప్రాచీన జానపద జీవితాన్ని
తెలియజేసే—జానపద జీవిత కైఫీయత్ అంటే పరిపాతుం
దనుకుంటాను. (ఈ వ్యాసరచనకు ఉపకరించిన, వ్యాస రచ
యితలకు, ఆంధ్రవ్రతీకా సంపాదకులకు, ఆంధ్ర విశ్వవిద్య
లయ కళాశాల పత్రికా నిర్వహకులకు కృతజ్ఞుడను.)



ఫ్రాన్సిస్ థామస్ మహాకవి

శ్రీ జి. ప్రేష్మూర్తి

మహానుభావుల జీవిత చరిత్రలు మహావీర్యగా ఉంటాయి. ఆ మహానుభావుడు మహాకవికూడా అయితే మరి చెప్పనే అక్కర్లేదు.

ఒక కవిని పేదవాడని తెలియజేయటంలో ప్రత్యేక అర్థం గోచరించకపోవచ్చు. సుమారుగా కవులంతా పేదవారే. పేద తనాన్నికొచ్చే కొలతబద్ధ ఏమిటి? ఎక్కడ నుండి కొలవాలి? కొలతకి అందని అధోగతిలో ఉన్న పేదరికానికి ప్రత్యేకమైన పేరేకన్నా ఉందా? ఆ జీవితం ఎలా ఉంటుందో, ఏంచేస్తే అర్థం అవుతుంది? ఉండడానికి ఇల్లు, తినేందుకు తిండిలేకపోతే పేదవాడని అర్థం. మనం సాధారణంగా తెలుసుకోడానికి ప్రయత్నం చేసేదికూడా అంత వరకే. గాని ఆపైన అతని జీవితం ఏవిధంగా ఉందన్న విషయం మనం తీసుకోడము. మనకు అర్థంకూడా కాదేమో!

థామసు కవి పేదవాడో కాదో నాకు తెలియదు. బహుశ ఆ విషయం ఆయనకే తెలిచేమో గాని అతని జీవిత విశేషాలు ఇవి: 1859 లో ఒక కేథలిక్కు కుటుంబంలో జన్మించాడు. బ్యేస్మిడ్లు. ఒకే ఒక్క కొడుకు— తర్వాత ముగ్గురూ అడపిల్లలే.. ముందర



ఒక కుమారుడు పుట్టి ఒకటి రెండు రోజులకే పోయాడు. తండ్రి మంచి ప్రాక్టీసును హోమియో వైద్యుడు. గారబానికి కొదవులేదు.

థామసు ఏడో ఏటే పేక్స్లీయర్లు, మిర్రిసులకోపాలు లాటిన్, గ్రీకు కవుల రచనలు కూడా చదివేడు. తన వయసు పిల్లలు బయట ఆడుకుంటూ ఉంటే తన మూల గదిలో పుస్తకాల దొంతర్ల మధ్య కూర్చుని చదువులో తీనమయ్యేవాడు. ఎప్పుడూ

ఏదో అలోచిస్తూ ఉండేవాడు. పది సార్లు పిలిస్తేనేగాని మన లోకానికి వచ్చేవాడు కాదు.

తల్లితండ్రులిద్దరూ మతంలో బాగా విశ్వాసం ఉన్న వాళ్ళవటంచేత భగవద్భక్తిగల వారవటంచేత కొడుకును మత ప్రచారకుడిగా తయారు చెయ్యాలని “ఉషా” కాలేజీకి చదువుకు పంపారు. తొమ్మిదేళ్ళ వయస్సులో థామ్సను తొలిసారిగా ఇల్లు వదలి రెండు వందల మైళ్ళ దూరంలో ఉన్న ఈ కాలేజీకి వెళ్ళేడు. మంచి తెలివైన వాడని మాష్టర్లు మెచ్చుకున్నారు. ఆ వయస్సులో లాటిను భాష కొరకరాని కొయ్యగా మిగత విద్యార్థులు బాధ పడ్డా ఉంటే థామ్సను ఆ భాషలో పద్యాలు రాసేడు. ఇంగ్లీషు, గ్రీకు భాషలో ఎప్పుడు ప్రథమ శ్రేణి. కాని కాలేజీ నియమాలు పాటించు విషయంలో నిత్యం వార్షింగులు వస్తూ ఉండేవి. రాత్రంతా చదువుతూ ఉండటంవల్ల వేళకు ఉదయం లేవలేక పొయ్యేవాడు. ఏడేళ్ళు చదివాక, ఈ కారణం వల్లే దైవ సంకల్పం వేరుగా ఉన్నదని, ఈ చదువు ఇంక మాన్పించవల్సిందని ప్రధానోపాధ్యాయుడు డాక్టరు థామ్సనుకు ఉత్తరం రాశాడు.

పోనీ నలాగే వైద్యుడవని ఓవెస్సు కాలేజీలో (మాంచెస్టరు) వైద్య విద్యార్థిగా ప్రవేశపెట్టాడు. కొడుకును డా.థామ్సను. అప్పటికే సాహిత్య రంగంలో మునిగి, ఈశకొడ్తున్న థామ్సనుకు ఈ వైద్య విద్య రుచించలేదు. అక్కర్లేదని కచ్చితంగా చెప్పేందుకు తగిన ధైర్యం లేకపోయింది. ఆరు సంవత్సరాలు విద్యార్థిగా నటించాడు. ఏనాడు కాలేజీకి వెళ్ళలేదు. అతనుండేది మాంచెస్టరు గ్రంథాలయాల్లో— తప్పతే క్రికెట్టు మైదానంలో. మెడికలు కాలేజీలో ప్రవేశించిన ఏడే జబ్బుచేసి కొన్ని నెలలు బాధపడ్డాడు. టైఫాయిడ్లన్నారు. అదే యావజ్జీవ శత్రువు, మృత్యువుకు కారణం అయిన క్షయకు ప్రారంభ దశ అయి ఉండవచ్చు. ఈ రోజుల్లోనే థామ్సను నల్లమందుకు అలవాట పడ్డాడు— ‘లాడినం’ అనే ద్రవ రూపంలో దీనిని త్రాగేవాడు. ఇది త్రాగితే నొప్పి తగ్గేదట.

కాలేజీ ముఖం చూడని విద్యార్థి— పరీక్షలు పోవడంలో ఆశ్చర్యమేముంది? గాని తండ్రి ఈసారి నిలవదీసి అడిగాడు. మాటామాటా అనుకున్నారు. తల్లి పోయిఇప్పటికీఅయిదేళ్ళయింది. ఇల్లు వదలిపోయాడు థామ్సను కట్టుగుడ్డలతో, కానీ అస్త్రలేకుండా. లండను చేరాడు. తర్వాత మూడేళ్ళు లండనులో అతను అనుభవించిన జీవితం విశ్వసాహిత్య చరిత్రలోనే నమ్మలేని, మరుపురాని విశేష ఘట్టాల్లో ఒకటి.

రాత్రులు విక్టోరియా ఎంటేకుమెంటు మీదో కవెం... గార్డెను దుకాణాల ముందో ఆకలితో పడుకొనేవాడు. ఈ దేశపు

చలి అనుభవించవల్సిందేగాని వర్షించటం కష్టం. వార్తా పత్రికలు పర్చుకుని — కప్పుకోటానికి ఏ మాత్రం లేకుండానే రాత్రిళ్ళు నిద్రలేక సూర్యోదయం కోసం మార్కెట్టు గడియారం ముల్లు చూస్తూ కాలం గడిపేవాడు. పగలు కూలికని ప్రయత్నం చేసేవాడు. గుర్రాలను కాచేవాడు — ఈనాడు సైకిళ్ళు కాచినట్లు. బూట్లు పాలిష్ చేసేడు, న్యూస్ పేపర్లు అగ్గిపెట్టెలు రోడ్లమీద అమ్మేడు. ఏది ఎలాగున్నా తప్పనిసరిగా ఏదో ఒక గ్రంథాలయానికి వెళ్లి రోజు ఏదో కొత్త పుస్తకాలు చదివేవాడు. ఈ చదువులో ఆకలి మర్చి పోయేవాడు. గాని అనతి కాలంలోనే గ్రంథాలయాల తలుపులు ఇతనికి మూసివెయ్యబడ్డాయి. గ్రంథాలయ నియమాలకు తగిన మంచి దుస్తులు లేకపోవటంవల్ల ఇతన్ని అధికారులు మరి రానివ్వలేదు. అది మొదలు అన్నం, ఆశ్రయం లేకపోగా ఓ విధమైన ఆవేదన కూడా అనుభవించేవాడు. లండను మహా నగరంలో లక్షలు జనం గల నగరంలో థామ్సనుకు ఒక్కడు కూడా పలుకరించే వ్యక్తి లేకపోయాడు. శారీరకంగానూ, మానసికంగానూ కూడా ఏ ఒక్క వ్యక్తికి సరిపోలేదు. పని రీతమైన దైవభక్తి, ఆత్మశక్తి ఏ పరిస్థితుల్లోనూ కోల్పోలేదు. థేమ్సు నదిమీద, ‘ఛారింగ్ క్రాసు బజారు’లోనూ అనుక్షణం ప్రతి చోట కూడా దేవుడి నీడ చూస్తూనే ఉండేవాడు. అయితే అది ఆకలిమంటను శాశ్వతంగా ఆర్పలేదు.

ఈ పరిస్థితుల్లో అతని జీవితంలో కొన్ని విచిత్ర సంఘటనలు జరిగాయి. ఒకప్పుడు వర్షంనుండి తలదాచుకోడానికి పొంచిఉన్న థామ్సనును ఆ భవనం ముందు ఉండకూడదని గెంటివేసిన పోలీసులే ఓసారి తాత్కాలిక అనాయాచిత సహాయం చేసేరు. మరునాడు ఓ ధనికుడు థామ్సను వద్ద న్యూసుపేపరు కాని ‘పెన్సీ’ కి బదులు ‘ఫ్లారెసు’ ఇచ్చేడు. వెంటనే థామ్సను కూడా గమనించలేదు. తర్వాత ఆ ఫ్లారెసు వాచసుచేసే ఉద్దేశంతో ఆ ప్రదేశమంతా వెదికాడు. ప్రయోజనం లేకపోయింది. భగవత్సంకల్పం అనుకున్నాడు. గాని వీటితో అతని సమస్యలు ఎప్పుడూ తీరలేదు. అన్నిటికంటే అతి విచిత్రమైన సంఘటన ఒకటి జరిగింది. తనకిమల్లె తిండికి లేని మరో వ్యక్తితో అతనికి స్నేహం కుదిరింది. లండన్ నగరం నాటికీ, నేటికీ కూడా దూరపు వారికి ఊహానగరమే, వైకుంఠపురమే. ఎల్లాగైనా లండను చేరి పడితే గొప్పవారం అవచ్చని, గొప్ప పేరు తెచ్చుకోవచ్చని దేశ దేశాల్నుండి వచ్చే జనం సంఖ్య వేలా, లక్షలు. ఇందులో నూటికి తొంభై తొమ్మిది పాళ్ళు ఏమైపోతారో తెలీదు. ఈవిధంగా వచ్చే జనంలో స్త్రీలు కూడా ఉంటారు. వేల సంఖ్యలోనే ఉంటారు. ఏ ఉద్దేశాలతో వచ్చినా ఆఖరుకు గత్యంతరంలేక కాబోలు

ప్రాన్సిన్ థామ్సన్ మహాకవి

వీరిలో చాలమంది వేశ్యలైపోతారు.. అటువంటి ఒకయువతి థామ్సన్ కవి ప్రాణం కాపాడింది.

‘A child;—, a spring flower; but a
flower

Fallen from the budded Coronal of
Spring,

And through the city-streets blown
withering.

.....

And of her own scant pittance did—
she give

that I might eat and live.

అని ఆమె చరిత్రను తన ‘Sister songs’ అనే కవితలో వర్ణించాడు. అయితే ఈమెలో ఉన్న గొప్పతనం అతనికి అర్యవసర పరిస్థితుల్లో చేరదీసి, సేవజేసి, ప్రాణం కాపాడటమే కాకుండా కొంచెకాలానికి అతని కవిత్వం అర్థం చేసుకొని, ప్రచురించి, స్నేహం, అశ్రయం కూడా దొరికినప్పుడు ఈమె అతనికి ఎక్కడికి వెళ్తున్నదీ కూడా తెలియజెయ్యకుండానే మరణం ఎత్తేసింది. ఈవిధమైన త్యాగం సాధారణంగా అర్థం అవదు. ఒకసారి థామ్సన్ లో ఆమె అంది : ‘మన ప్రేమ వారికి అర్థంకాదు’ అని. ఆమెకోసం సుమారు ఆరు మాసాలు లండను వీధులన్నీ వెదికాడు థామ్సన్. ప్రయోజనం లేకపోయింది.

Merry England అనే పత్రికకు సంపాదకుడు wilfrid Meynell. ఇతను ఒక గొప్ప కవయిత్రి Alice Meynell కు భర్త. ఈ పత్రికకు థామ్సన్ ఒక పద్యాన్ని ఒక వ్యాసాన్ని పంపాడు. వీటిని చెత్త కాగితాలమీద రాసేట్ట. సాధారణంగా యీ కవి ఆ రోజుల్లో చెత్త కాగితాలు, న్యూస్ పేపర్లు ‘మార్షిన్’ లను తన వ్రాతకు ఉపయోగించి వాటినే ప్రచురణార్థం పత్రికలకు పంపేవాడు. పత్రికలకు పంపటానికే తగిన పోస్టు బిళ్లల సాముకు కష్టంగా ఉండేది. ఇక ప్రచురించని పక్షంలో తిరిగి పంపేందుకు సరిపోయే బిళ్లలు పంపే ప్రశ్నే లేదు. ఆవిధంగా ఎన్నో రచనలు శాశ్వతంగా నాశనమయ్యాయి. తన సాధారణంగా పగటివేళలు గడిపే Strand బజార్లోనే ఈ పత్రిక కార్యాలయం ఉండటంచేత థామ్సన్ వీటిని స్వయంగా వారి పోస్టుబాక్సులో విడిచేడు. గాని, తిరిగి పంపమని పోస్టుబిళ్ల పెట్టి తనకు ఇల్లా, వాకిలీ లేని కారణాన Pl send your reject to the Care of Charing cross Post office అని వ్రాసేడు. అందిన ఆరు నెలల

వరకు ఆ పత్రిక సంపాదకుడికి ఆ రచనలు చదివే అవకాశం దొరకలేదు. చదివి, మెచ్చుకొని తన్ను కల్సుకోవలసిందిగా అతనిచ్చిన ఎడ్రెసుకు ఉత్తరం వ్రాసాడు. గాని, అది dead letter office నుండి తిరిగి వచ్చేసింది. రెండు నెలలు ఎదురుచూసి విసిగి థామ్సన్ మరి ఆశ వదులుకోటంవల్ల ఆ ఉత్తరం అతనికి అందలేదు. అనేక ప్రయత్నాలు చేశాక థామ్సన్ తెల్సుకోటం జరిగింది. అది మొదలు థామ్సన్ జీవితాంతం మేనల్లే (Meynell. అతనికి తల్లి, తండ్రి, దైవం అన్నీను. 1907 థామ్సన్) పోయిన తర్వాత మేనల్లే మరి సంభైష్ట్యం బ్రతికాడు. ఈ సంభైష్ట్యం కూడా థామ్సన్ రచనల పట్ల అతను నిర్విరామకృషి చేశాడు. వీరి స్నేహం సాహిత్యరంగంలో సాటిలేనిది.

వీరిద్దరికీ పరిచయమయ్యే నాటికి థామ్సన్ పరిక్ష్త చేసిన ఒక నైద్యుడు ఇతనికి ఆరు వారాలకన్న ఎక్కువ బతికే అవకాశం లేదన్నాడు. ఎంత ప్రయత్నం చేసినా థామ్సన్ ఆస్పత్రిలో చేరనన్నాడు. అవి అతను తన ప్రాణం నిలబెట్టిన ఆ స్త్రీని వెదుకుతున్నరోజు అన్నమాట. తర్వాత ఎలాగైతేనేం నైద్యానికి అంగీకరించాడు. మేనల్లే అతని నల్లమందు వ్యసనం మాన్పించి, గాలి మార్పాలని ‘స్టెరింగ్ లన్ను’ అనే గ్రామానికి పంపాడు. అక్కడ ఒక కేథలిక్కు మత ప్రచారకుల ప్రత్యేక పరిచర్యతో ఒక సంవత్సరంలో ఆరోగ్యం పూర్తిగా కోలుకొని తిరిగి లండను వచ్చేడు థామ్సన్. కన్వితం సాఫీగా ప్రవహించింది. ఈ కొత్త పేరు ఎవరూ అని అంతా ఆశ్చర్యపోయారు. ఆనాటి రాజకవి లార్డు టెన్నిసన్ ఇతని కవితాన్ని మెచ్చుకున్నాడు. కార్డినల్ మానింగు ఇతన్ని చూడాలని తహతహ పడ్డాడు. ఈలోగా జగత్ప్రఖ్యాతి గాంచిన ‘Hound of Heaven’ ప్రచురించబడింది. ఆంగ్ల సాహిత్య రంగంలో అనమాన జ్యోతి వెలిగిందన్నారు వ్యాఖ్యాతలు. అన్ని పత్రికలు ఇతన్ని ఆకాశానికి ఎత్తేశాయి. ఈ ప్రశంసలు తనకి కావేమో అన్నట్లుగా థామ్సన్ వాటిని ఎప్పుడు గుర్తించనైనా లేదు. లండను ఫగరం ఈయన రచనల ప్రభావంలో మోహత్వం చెంది మరొక రచయితనే చూడని రోజుల్లో థామ్సన్ కవి లండను నగరం వదలి ‘నార్త్ వేల్సు’ లో ఒక పల్లెటూరిలో ఉండేవాడు. గాని తనకు ఎప్పుడూ లండను అంటే ప్రత్యేకమైన ప్రేమ.

వేల సంఖ్యలో ఇతని పుస్తకాలు అమ్ముడయి నప్పటికీ ఇతను ఆర్థికంగా గొప్పవాడు కాలేకపోయాడు. అందుకు అతను ఏనాడు ఆశించలేదు. పోగా అతని రచనలు ప్రచురించి సారితోషికం “చెక్” సంపాదకులు పంపితే ఆ కవర్కు విప్పకుండా అలాగే పడి ఉండేవి. ఒకటి రెండు సార్లు అటు

వంటి కవర్గతో ఆయన తన సిగరెట్టు ముట్టించుకోవటం, చెక్కు కాలిపోవటం సంభవించాయి. అది మొదలు సంపాదకులు చెక్కులను అతని ఇంటి యజమానికో, మిత్రుడైన Meynell కో పంపేవారు.

థామ్సును రచనల ప్రభావంవల్ల ఆయన్ని చూడాలని ఎంతోమంది ఉత్సాహపడేవారు. గాని, ఆయన దొరకటం కష్టం. క్రైస్తవ మతాధిపతి 'పోపు' రోము నగరం నుండి ఉత్తర మిచ్చి ఒక ప్రత్యేక దూతను పంపాడు. చూడకుండానే ఆ వ్యక్తి వెనక్కి వెళ్లవల్సి వచ్చింది. 'మహాకవుల దైవదీప జీవితం' అనే శీర్షిక క్రింద థామ్సునుకవిని ఇంటర్వ్యూ చేయ్యటానికి అమెరికా నుండి ఒక పత్రికా ప్రతినిధి వచ్చాడు. థామ్సును దొరకలేదు.

దేశదేశాలా థామ్సునుకవి రచనలు ప్రఖ్యాతి చెందాయి. తర్జుమా లభ్యమై, ప్రత్యేక వ్యాఖ్యానాలు వచ్చాయి. భారత దేశం ఈ విషయంలో ఏనిధంగానూ వెనుకపడలేదు. మహాత్మా గాంధీ ఈయన రాసిన Hound of Heaven ను ఆగాఖాన్ భవనంలో ఉన్నప్పుడు చదివి ఆనందించారు. శ్రీ రాజ గోపాలాచారి యీ రచనకు వ్యాఖ్యానం రాశాడు. అప్పటి వైస్రాయ్ అయిన లార్డు వెవెల్ యీ కవిసైన్య మరెవరి మీదా లేని భక్తిశ్రద్ధలు చూపాడు. Hound of Heaven ను లార్డు వెవెల్ సర్వకాల సర్వావస్థలలోను చదివాడట. ముఖ్యంగా యుద్ధభూమిలోను, ఇతర ప్రమాద పరిస్థితుల్లోను యీ రచనను ఆయన తిరిగి తిరిగి చదివేవాడు.

కేథలిక్కు మతంలో 'డాంటే' కవి తర్వాత ఈయనే మహాకవి అని అంటారు. ఇటువంటి మహాకవి జీవితం నాకు ప్రత్యేక అభిమాన వస్తువుగా దొరికినందుకు ఎంతో గర్వ పడుతున్నాను.

1913 నాటికి థామ్సును కీర్తి అత్యంత ఉన్నత స్థాయి చేరుకుంది. ఆంగ్ల సాహిత్యంలో షేక్స్పీయరు తర్వాత ఇంతటి మహాకవి మరోడు లేడన్నారు. షెల్లీ, కీట్స్, టెన్నిస్లు థామ్సుతో పోల్చటానికి అర్హులు కారవ్వారు. ఈ తరహా వ్యాఖ్యాతలలో మహామూలం లేకపోలేదు. ఆర్నాల్డు బెన్ట్లెట్టు, కిల్గరు కూని, గార్విన్ వంటి వ్యక్తులు జేజేలు అర్పించారు. థామ్సునుకు. (సీ—రాఫలైటు తెగకు చెందిన సర్ ఎడ్వర్డు బర్న్స్ జోన్సు థామ్సునుకవి రాసిన హవుండు ఆఫ్ హెవెన్ చదివి సమ్మోహనం చెందాడు. ఈ రచనను మనసులో వర్ణించుకుంటూ పరధ్యానంగా దుస్తులను తొడిగి, తిరిగి విప్పి, మళ్ళీ తొడుక్కుని మళ్ళీ విప్పేస్తే భార్య ఆశ్చర్యపోయిందట. ఈ పద్యం చదువుతున్న తను ఏం చేస్తున్నది తనకే అర్థం

కావటంలే దన్నాట్ట. ఇక ఇంగ్లాండు దేశంలోని యూనివర్సిటీల విద్యార్థులు టెన్నిసనుకు బదులు థామ్సును విద్యావిషయంగా కావాలని ఆందోళన తీసుకొచ్చారు. ఆ సంవత్సరంలోనే ఫ్రెంచి, జర్మనీ, ఇంగ్లీషు భాషల్లో థామ్సును కవి జీవిత చరిత్రలు వ్రాయబడ్డాయి. సులభంగా అర్థం కాకపోయినా థామ్సును రచనలను ప్రత్యేక శ్రద్ధతో ప్రజలు చదివేవారు. ప్రతి సాధారణ కుటుంబీకుడు తన చిన్న లైబ్రరీలో బైబులుతో షేక్స్పీయరు వక్క థామ్సును పుస్తకం లేకపోతే అది వెర్రిగా తల్యేవాడు.

మరో సంవత్సరంలో యుద్ధం వచ్చింది. మనుషులు, ఆలోచనలు కూడా మారిపోయాయి. ప్రపంచమే మారిపోయింది. కాలప్రవాహం దారి తప్పింది. ఇప్పటి కింకా రస్తాలోకి రాలేదు. థామ్సునును ప్రపంచం మర్చిపోవటంలో ఆశ్చర్యంలేదు.

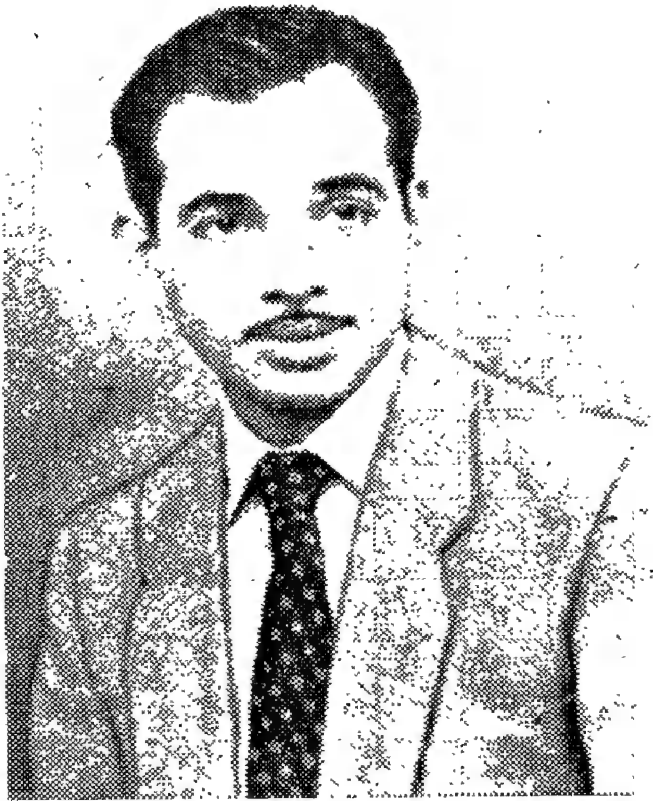
మానవులలో మరుపు మార్పు ఉండక తప్పదు. ఇవి ఉన్నంతకాలం మహాత్ముల జీవితాలు బండి చక్రాలాగా క్రిందకు మీదకు అపుతూ ఉంటాయి. బురదలో ఇరుక్కుపోయి చంసమే లేకపోవటం కంటే ఇదే చాల మంచిది. ఈ యోగ్యత బహు కొద్దిమందికే దక్కుతుంది. ఇదే గొప్ప తనానికి నిదర్శనం.

థామ్సున్ సొనైటీ

1963 నం॥ నవంబరు 15 న లండనులో ఫ్రాన్సిస్ థామ్సున్ సొనైటీ స్థాపించబడినది. ప్రాంతోత్సవం లార్డ్ ఇల్ ఫర్మ్స్ ఉద్యక్షతను జరిగింది. ఎర్రెస్టురేమెండు, థామ్సున్ విని గురించి మాట్లాడారు. 16 నవంబరు నుండి 23 నవంబరు దాకా థామ్సును గురించిన వస్తుప్రదర్శన జరిగినది. ఈ ప్రదర్శనలో, థామ్సున్ గ్రంథాలు, చిత్రాలు, వ్రాతప్రతులు, ఉత్తరాలు మొదలైనవి ప్రదర్శింపబడినవి.

థామ్సున్ సొనైటీ అనేది ఆయన గతించిన అర్ధశతాబ్దానికి ఏర్పడినది. ఈ సొనైటీని స్థాపించిన ఘనత ఒక ఆంగ్లనికి దక్కినది. ఆయన జి. కృష్ణమూర్తిగారు. ప్రస్తుతం వారు లండను విశ్వవిద్యాలయంలో (సాహిత్యం) పి. హెచ్. డి. కి

ఫ్రాన్సిస్ థామ్సన్ మహాకవి



శ్రీ జి. కృష్ణమూర్తిగారు

చదువుతున్నారు. విద్యా వ్యాసంగంతోపాటు ఒక ప్రచురణ సంస్థలో పనిచేస్తున్నారు.

కృష్ణమూర్తిగారికి థామ్సన్ ఆరాధ్యదైవం. తేవలం వెర్రిభక్తి అనవచ్చు. కొద్ది సంవత్సరాల క్రితం కాలేజీలో చదువుతుండగా ఆయన థామ్సన్ పుస్తకం ఒకటి చదవటం తటస్థించింది. దానిపేరు Hound of Heaven. అదే మొదటిసారి థామ్సన్ కవితా రసాన్ని రుచి చూడటం. ఆ తరువాత వదలలేక పోయారు. థామ్సన్ భక్తి యోగంలో పడ్డాడు. ఆయన స్మారక చిహ్న స్థాపనకు తనను అంకితం చేసుకున్నాడు. సొసైటీ ఏర్పాటుచేసి థామ్సన్ కు సంబంధించిన పుస్తకాలు, ఉత్తరాలు, వ్రాతప్రతుల చిత్రాలు ఎక్కడక్కడి నుంచో వందలకొద్దీ సంపాదించాడు. ఆయా దేశాలలో థామ్సన్ గురించిన పరిశోధనా విషయాలను సొసైటీ సాలీనా ప్రచురించబోయే సంఘికలో ప్రకటిస్తారు థామ్సన్ కవితాన్ని వివిధ భాషలలో ప్రచురించ ప్రోత్సహిస్తారు. లండనులో థామ్సన్

కవి ఉన్న భవనాన్ని ఈ సొసైటీకి సంపాదించటానికి కూడా ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయి. కృష్ణమూర్తిగారు ఈ సొసైటీకి కార్యదర్శి. వారి కృషికి అనేకమంది పెద్దల సహకారం ప్రోత్సాహం లభించాయి. లార్డు ఇల్ ఫర్న, కేంబ్రిడ్జిలోని కింగ్స్ కాలేజీ ప్రొఫెసరు షేన్ లెస్లీ ముఖ్యంగా పేర్కొనదగినవారు. శ్రీ లెస్లీ పురస్కారాని విన్ స్టన్ చర్చిల్ కు దగ్గర చుట్టం. (వారు వ్రాసిన ఉత్తరాలు ఇవి).

Kings College
Cambridge

Nov 13, 1963

Dear Sir

May I congratulate you on the achievement of an exhibition to the memory of Francis Thompson. I am grateful for the invitation which I cannot accept as I am for his work at Cambridge. The films you describe are fascinating and I only regret that Mrs & Mr Mayne have not survived to be present.

You have certainly done more for Francis Thompson than any living. We shall all continue to be grateful to you.

I shall look forward to seeing the eventual building -

I hope the Press will appreciate your work

Yrs sincerely
Shane Leslie



28 Nov. 1963

FROM THE LORD ILFORD, M.C., T.D.C.
12, CHURCH ROW.
N. W. 3.

Dear Mrs. Krishnatulasi,

Thank you for your letter. It was kind and thoughtful of you to write.

I can assure you that the Hampstead Subscription Library was very glad to put the library rooms at your disposal.

I am very glad that

you found Miss Moore helpful.

As I told you on Sunday, the exhibition does you the greatest credit. It was wonderfully complete, and would have done credit to the Bone League as one of the big museums.

The Library, so long as it exists, will always be glad to help the Francis Thompson Society.

Sincerely Yours,

Ilford.

కృష్ణమూర్తిగారి స్నేహమం బహుపురం. జననం పర్లాకిమిడి విజయనగర విశాఖపట్నంలో విద్యాభ్యాసం. అమలాపురం కాలేజీలో మూడు సం॥లు. బిలాన్ పూర్ కాలేజీలో నాలుగు సం॥లు లెక్చరర్ గా ఉన్నాను గత మూడేళ్లుగా లండనులో

చదువుతున్నాను వీరి శ్రీమతి విశాఖపట్నం మెడికల్ కాలేజీలో తెమిస్టీ లెక్చరర్ గా ఉన్నారు. కృష్ణమూర్తిగారి లండను చిరునామా 33, Gayton Road, London, N. W. 3

ప్రణాళికలు: పెట్టుబడులు

శ్రీ ఎం. ఎ. మాస్టర్

1951 నుంచి ప్రణాళికాబద్ధమైన ఆర్థిక వ్యవస్థ కింద శ్రీయోరాజ్య స్థాపనకు భారతదేశం కృషి చేస్తున్నది.

ముందుగా ప్రణాళికను సిద్ధంచేసి, ఆ తర్వాత దాని అమలుకు అవసరమైన నిధులను సమకూర్చడానికి ప్రయత్నించాలా లేక అందుబాటులో ఉన్న నిధులను ముందుగా అంచనా వేసుకొని అందుకు అనువైన పథకాన్ని ఆతర్వాత రూపొందించుకొనాలా అనే విషయం జోలికి ఇస్తున్న పోవలసిన అవసరం లేదు. ఆచరణకు సంబంధించినంతవరకు ప్రణాళిక అనేది ఒకటి ఉంది. ఈ ప్రణాళికకు పబ్లిక్ రంగంలో 7,500 కోట్ల రూపాయలను, ప్రైవేటు రంగంలో 4100 కోట్ల రూపాయలను, మొత్తం 11,600 కోట్ల రూపాయల పెట్టుబడిని ఉద్దేశించారు. అయినప్పటికీ తృతీయ ప్రణాళికకు ఉద్దేశించిన వ్యయం 10,400 కోట్ల రూపాయలని జరుగుతున్న లభికార ప్రకటనలు హర్షనీయం కావు. పబ్లిక్ రంగంలో ఉద్దేశిస్తున్న 1200 కోట్ల వ్యయాన్ని మినహాయించి, వీరీ అంకెను చెబుతున్నారు. ఈవిధంగా ఈమొత్తాన్ని ఎందుకు మినహాయిస్తున్నారో, నిల్వల జాబితాగా 800 కోట్ల రూపాయలను ఎందుకు కలుపుతున్నారో, 11,600 కోట్లు కాక 10,400 కోట్ల రూపాయల వ్యయాన్ని ఉద్దేశిస్తున్నామని ఎందుకు చెబుతున్నారో అర్థం కాలేక ఉంది. తృతీయ ప్రణాళిక నిధులను సమకూర్చడం అనే సమస్య వచ్చినప్పుడు, టెక్నకు తీసుకొనవలసింది 10,400 కోట్ల రూపాయలు కాక 11,600 కోట్ల రూపాయలను మాత్రమే. అందువల్ల ఈ మొత్తాల వ్యత్యాసాన్ని గురించి సంతృప్తికరమైన సమాధానాన్ని ప్రణాళికాసంఘం నివేదికల నుంచి పొందవలసి ఉంది.

ప్రణాళిక కింద ఉద్దేశించిన కార్యక్రమాలను, ప్రాజెక్టులకు అవసరమైన సామూహ్య ఎంతగా సమకూర్చవచ్చునో అంచనా వేయడానికి ముందు ప్రణాళికా సంఘంవారు ఆచారంగా అనుసరిస్తున్న పద్ధతి ఒకటి ఉంది. దాని ప్రకారం

ప్రణాళికను ఆరంభించిన సంవత్సరంలోని (1961 మార్చి 31 నాటికి) పన్నుల ప్రాతిపదిక ప్రకారం కేంద్ర-రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల రెవెన్యూలో మిగులు తేలగల మొత్తాలు, అయిదేళ్లపీద ఎంతగా ఉండగలవో, ప్రణాళికకు ఎంతగా వాడుకొనవచ్చు ననేది మదింపు వేస్తారు. ద్వితీయ ప్రణాళిక కాలంలో 240 కోట్ల రూపాయల మేరకు అదనపు పన్నులు విధించారు. ఇలా విధించిన అదనపు పన్నులవల్ల తృతీయ ప్రణాళికా కాలంలో 1200 కోట్ల రూపాయలకు మించిన రెవెన్యూ రాగలదు. మన ఆర్థిక వ్యవస్థలోని చురుకుదనం, అభివృద్ధి కారణంగా, ఈ అదనపు పన్నులవల్ల వచ్చే రాబడి 1200 కోట్ల కంటే మిన్నగానే ఉంటుంది. కాని, ఏ పరిస్థితులలోనూ తగ్గదు. అయితే ప్రణాళికాసంఘంవారు మాత్రం ఈ పద్దు క్రింద 9250 కోట్ల రూపాయలను మాత్రమే చూపుతున్నారు. ఖర్చు అనేది, అభివృద్ధి పథకాలకు, అభివృద్ధితో నిమిత్తంలేని ఇతర ఖర్చులు చేర్చి 8,700 కోట్ల రూపాయల వరకు ఉన్నాయి. కనక రెవెన్యూ మిగులు అనేది, తృతీయ ప్రణాళిక ఆరంభ సంవత్సరం నాటికి ఉన్న పన్నుల ప్రకారం 550 కోట్లు మాత్రమే అవుతుంది.

దీనివల్ల ప్రధానమైన ఒక ప్రశ్న సహజంగా ఉత్పన్నమవుతున్నది. ప్రణాళిక అవసరాలు తీర్చడానికి అదనపు పన్నులు విధిస్తున్నప్పుడు, ఆ పన్నుల ద్వారా లభించే నిధులను ప్రణాళికేతర కార్యక్రమాలకు వినియోగించకుండా చూడవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వానిదై ఉంది. అయితే బడ్జెట్టు ప్రత్యేకంగా పాటు ఆర్థిక శాఖవారు ప్రచురించే స్థితిగతుల సమీక్షా నివేదికలోను, అంచనాల సంఘం నివేదికలోను కూడా, అదనపు పన్నులవల్ల లభించే మొత్తం నుంచి, జాతీయ రాబడిలో నూటికి ఒక వంతు చొప్పున ప్రణాళికేతర కార్యక్రమాలకు ఖర్చు అవుతున్నట్లు తెలుస్తున్నది. ఈ సందర్భంలోనే 1958—59 నివేదికలో ఉన్న ఈ క్రింది భాగాలు గమనార్హాలు :-

“గత మూడేళ్లలోను ఇతరత్రా తీసుకున్న చర్యలవల్లను, ప్రజల ఆదాయాలు పెచ్చినందున ప్రభుత్వం రాబడి గమనియంగా పెరిగింది. జాతీయ ఆదాయానికి—ప్రభుత్వం రాబడికి పుథ్య ఉన్న నిష్పత్తి నూటికి 9.10 వంతుల నుంచి 10.10 వంతులకు పెచ్చింది. అయితే ఈ పెరుగుదల మొత్తం యావత్తు ప్రణాళికేతర కార్యక్రమాల క్రింద ఖర్చు జరిగింది. దాని ఫలితంగా ప్రజల నుంచి, బ్యాంకుల నుంచి, విదేశాల నుంచి కూడా ప్రణాళికకు అవసరమైన నిధులను అప్పుగా సొందడమనే ధోరణి పెరిగింది.”

ఆర్థిక సమీక్షా నివేదిక అనేది కేంద్ర ఆర్థిక శాఖ వారు జారీచేసే అధికార పత్రం. అదనపు పన్నుల ద్వారా వచ్చే రాబడిలో, జాతీయ ఆదాయంలో నూటికి ఒక వంతు ప్రణాళికేతర కార్యక్రమాలకు ఖర్చు అవుతున్నట్టు అది కూడా అంగీకరిస్తున్నది. అంటే ద్వితీయ ప్రణాళికాకాలంలో ప్రణాళిక కోసమని ఉద్దేశించి విధించిన అదనపు పన్నుల రాబడి నుంచి సుమారు 600 కోట్ల రూపాయలను ప్రణాళికేతర కార్యక్రమాలకు ఖర్చు చేశారన్నమాట. ఈ విధంగా ఈ సామ్మను ఖర్చు చేయడంవల్ల ప్రణాళికను రూపొందించిన లక్ష్యం విఫలమైపోగలదని అందరూ అంగీకరించవలసి ఉంది.

ప్రణాళిక కింద ఉద్దేశించిన వ్యయంలో, తప్పనిసరిగా చేయవలసిన వ్యయానికి సంబంధించిన మొత్తాలను చేర్చలేదు. ద్వితీయ ప్రణాళిక కాలంలో పూర్తిచేసిన పథకాల నిర్వహణకుగాను, తృతీయ ప్రణాళికా కాలంలో చేయవలసిన ఖర్చు 3000 కోట్ల రూపాయల వరకు ఉంటుందని ప్రణాళికా కర్తలు అంచనా వేశారు. ఇది ప్రణాళిక పద్ధతిలో చేరదు. ఆ సంగతి తృతీయ ప్రణాళికలో స్పష్టంగా ఉడహరించి ఉన్నారు.

కనుక తృతీయ ప్రణాళిక అమలుకు అవసరమైన 11,600 కోట్ల రూపాయలను మాత్రమే కాక, ద్వితీయ ప్రణాళిక చివరకు పూర్తిచేసి, తృతీయ ప్రణాళిక కాలంలో కూడా నిర్వహించవలసిన పథకాలకు అవసరమైన 3000 కోట్ల రూపాయలను కూడా సమకూర్చుకొనవలసి ఉంది. ప్రణాళికాబద్ధమైన వ్యవస్థలో పథకాల నిర్వహణ ఖర్చు అనేది తప్పనిసరి. ఒక ప్రణాళిక నుంచి మరొక ప్రణాళికకు ఇందుకు సంబంధించిన మొత్తాలు పెరుగుతూ ఉంటాయి. ఈ విషయాన్ని ప్రణాళికలకు నిధులు సమకూర్చడంలో జాగ్రత్తగా పరిశీలించాలి.

ఇప్పుడు ప్రణాళికకు నిధులు ఎలా సేకరిస్తారో

పరిశీలిద్దాం. పబ్లిక్ రంగానికి ప్రయివేటు రంగానికి కూడా నిధులు కావాలి. దేశంలో జాతీయరంగం అనేది మాత్రమే ఉంది కనుక పబ్లిక్—ప్రయివేటు రంగాలనే విచక్షణలో మాట్లాడరా దన్నారు. కాని, ప్రధానమంత్రి మొదలు అన్ని రకాల, అందరు మంత్రులు తమ ప్రసంగాలలో ప్రయివేటు రంగం కంటే పబ్లిక్ రంగం అవసరాల అధిక్యతను గురించి, కొన్ని రకాల కార్యక్రమాలను పబ్లిక్ రంగానికే పరిమితం చేయాలని నొక్కి వక్కాణిస్తూ ఉంటారు. ఉదాహరణకు అమధ్యను ప్రధానమంత్రి ప్రసంగిస్తూ “నూనెల అభివృద్ధిని పబ్లిక్ రంగం ద్వారానే సేము (పోపు) హించ దలుస్తున్నాము. అలాగే చేస్తున్నాము. పబ్లిక్ రంగంలోని నూనె శుద్ధి కర్మాగారాలను కాదని ప్రయివేటు రంగం విస్తరణను మేము కోరడంలేదు.” అని చెప్పారు.

ఇక ప్రణాళికాసంఘంవారు, పబ్లిక్ రంగం పథకాలకు నిధులు సమకూర్చడాన్ని గురించి సమగ్రమైన ఆలోచనలు చేస్తారు. కాని, ప్రయివేటు రంగానికి నిధులు సమకూర్చడం వంటి, అంతే ప్రాధాన్యం గల సమస్యను గురించి అంత శ్రద్ధ చూపరు. కేంద్ర ప్రభుత్వం అనుమతి లేనిదే ప్రయివేటు రంగం తనకు అవసరమైన నిధులను సమకూర్చలేదు. కనుక ఇది చాలా దురదృష్టకరమైన పరిస్థితి అని చెప్పవలసి ఉంటుంది. అదీకాక ప్రణాళికాబద్ధమైన ఆర్థిక వ్యవస్థలో నిధులు సమకూర్చడంలో ప్రయివేటు రంగం కంటే పబ్లిక్ రంగానికి కొన్ని అవకాశాలు అధికంగా ఉన్నాయి. అదనపు పన్నుల ద్వారా సేకరించిన మొత్తాలను పబ్లిక్ రంగానికి వినియోగించవచ్చు. కాని, ప్రయివేటు రంగానికి ఆ వసలి లేదు. ఆ నిధులు అందుబాటు కావు. లోటు బడ్జెట్టుల విధానం ద్వారా (ద్రవ్యోల్బణం ద్వారా) ప్రభుత్వం కొంత సామ్మ సమకూర్చగలదు. కాని, ప్రయివేటు రంగానికి అదీ అందుబాటు కాదు. దీనినిబట్టి ప్రయివేటు రంగానికి నిధులు లభించే “పాదుపు చేసిన మొత్తాలు” అనేవి, పబ్లిక్ రంగానికి అవసరమైన నిధులు సమకూర్చే “వసతులకు” సమానం కాదనేది దానినిబట్టి స్పష్టమై పోతున్నది.

ఈ సందర్భంలోనే గమనార్హమైన ఒక సంగతి కూడా చెప్పవలసి ఉంది. తొలి ప్రణాళిక క్రింద పబ్లిక్ రంగంలో పెట్టిన 1960 కోట్ల రూపాయల పెట్టుబడిలోను మొత్తం 575 కోట్ల రూపాయలు అదనపు పన్నుల వల్ల వచ్చాయి. అంటే నూటికి 29 వంతులు ఇలా సమకూరాయన్నమాట. ద్వితీయ ప్రణాళికలో పబ్లిక్ రంగానికి ఉద్దేశించిన 4600 కోట్ల రూపాయల పెట్టుబడిలోను 1002

ప్రణాళికలు : పెట్టుబడులు

కోట్లు అదనపు పన్నుల ద్వారా లభించింది. అంటే ఇది నూటికి 22 వంతు లన్నమాట. ఇక తృతీయ ప్రణాళికకు పబ్లిక్ రంగంలో ఉద్దేశించిన పెట్టుబడి 7,500 కోట్లు. ఇందులో ఇంతవరకు అంచనా వేసిన దాని ప్రకారం 2260 కోట్లు, అంటే నూటికి 30 వంతులు అదనపు పన్నుల వల్ల వస్తుంది. తృతీయ ప్రణాళికాంతానికి, లెక్కలన్నీ సరి చూచినప్పుడు కానవచ్చే మొత్తాలు ఇంతకంటే ఎక్కువగా ఉండగలవు. ఏమైనప్పటికీ, ఇందులో వాస్తవం ఏమంటే, పబ్లిక్ రంగంలో పెట్టే పెట్టుబడి మొత్తాలలో నూటికి 30 వంతులు అదనపు పన్నులు విధించడంతో వచ్చే రెవెన్యూ నుంచి లభించగలవు కనుక, వానిపై ఎలాంటి వడ్డీని చెల్లించవలసిన అవసరం ఉండదు. ప్రయివేటు రంగం పరి స్థితి ఇలా ఉండదు. ప్రయివేటు రంగం కేంద్రం ఆనుము తిలో నిధులు సమకూర్చుకున్నప్పుడు, తన నాటాదార్లకు డివిడెండు ఇవ్వవలసి ఉంటుందనేది గుర్తుంచుకొని వ్యవహరించాలి. అలా వీరు డివిడెండు చెల్లించుకున్నాడు అవసరమైన నిధులను లభింపజేరు. పబ్లిక్—ప్రయివేటు రంగాలకు నిధులు సమకూర్చడాన్ని గురించి పోల్చి చూడేటప్పుడు, ఈ వ్యత్యాసాన్ని కూడా పరిగణించవలసి ఉంటుంది.

పబ్లిక్ రంగానికి నిధులు సమకూర్చడానికి అదనపు పన్నులు విధించడమే కాకుండా రోటు బడ్జెట్టుల విధానాలు కూడా ప్రభుత్వం అనుసరించింది. ఇలా తొలి ప్రణాళిక కాలంలో 531 కోట్లు, ద్వితీయ ప్రణాళికా కాలంలో 948 కోట్లు (అంటే ప్రణాళికా వ్యయంలో నూటికి 20 వంతులు) సమకూర్చింది. తృతీయ ప్రణాళిక కింద 550 కోట్లు సమకూర్చడానికి అంచనా వేసింది. అయితే ప్రణాళికాంతానికి గాని ఈ మొత్తం ఎంత అవుతుందనేది చెప్పడానికి వీలుపడదు.

ఇక తృతీయ ప్రణాళిక కాలంలో ఎంతగా అదనపు పన్నులు విధించువాలో తెలుసుకొనవలసి ఉంది. సారీనా రెవెన్యూలో పెగులు, అంటే అదనపు పన్నులు విధించి రాబట్టేది కాక, 550 కోట్లగా అంచనా వేశారు. కేంద్రం 1100 కోట్లు, రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు 610 కోట్లు, మొత్తం 1710 కోట్లు రూపాయల మేరకు అదనపు పన్నులు విధించబడతాయి. ఇందునుగూడా తృతీయ ప్రణాళిక తొలి మూడు సంవత్సరాలలోను ఎంతగా అదనపు పన్నులు విధించి ఇప్పుడే చెప్పుకోవలసి ఉంది. 1961—62 బడ్జెట్టు సంవత్సరంలో విధించిన అదనపు పన్నులు 60 కోట్లు 87 లక్షలు. ఆ సంవత్సరపు జనాభాకు అంటే అదనపు పన్నుల విధింపువల్ల మూడు అయిన మొత్తం 184 కోట్లు

89 లక్షలు. అంటే అదనపు పన్నుల కింద రాబడి బడ్జెట్టులో చూపిన దానికంటే 120 కోట్లు అదనంగా వచ్చిందన్నమాట. రెండవ సంవత్సరంలో (1962—63) అదనంగా విధించిన పన్నులు 60 కోట్లు 80 లక్షలు. ఈ సంవత్సరానికి సవరించిన అంచనాల ప్రకారం చూస్తే, ఈ అదనపు పన్నులవల్ల రాబడి 60 కోట్లు 80 లక్షలు కాక 138 కోట్లు 96 లక్షలని తెలుస్తున్నది. ఇక 1963—64 లో 275 కోట్లు 50 లక్షల రూపాయల అదనపు పన్నులు విధించారు. నిర్బంధ డిపాజిట్ల పథకం కింద వచ్చే సొమ్ము దానిలో చేరలేదు. ఒకవేళ తృతీయ ప్రణాళికకు మిగిలిన రెండు సంవత్సరాలలోను అదనపు పన్నులు విధించుకుంటే, ఇంతవరకు విధించిన అదనపు పన్నుల కింద జరిగిన మహాశ్చర్యం బట్టి చూడగా, కేంద్ర ప్రభుత్వం అంచనా వేసినది 1100 కోట్లు కాగా, మహామ్యూచి 2400 కోట్లు రూపాయలని తెలుస్తున్నది. రిజర్వ్ వ్యాంకు డైరెక్టర్లు ఈమధ్యనే ప్రకటించిన నివేదికలో “అదనపు పన్నులు విధించే విషయం కేంద్రానికి సంబంధించినంతవరకు, ప్రణాళికలో అయిపోవడం లక్షించిన కోటాను మించిపోయింది.” అని ఉదాహరించడాన్ని బట్టి ఈ అభిప్రాయం ఘనవిజయమవుతున్నది.

కేంద్ర ప్రభుత్వం ప్రత్యక్ష పన్నులు, సరోక్ష పన్నులు విధిస్తుంది. ఇలా 1951—52 లో 505 కోట్లు రూపాయల పన్నులు విధించగా, దీనివల్ల 1963—64 మసూరైనది 1469 కోట్లు 71 లక్షల రూపాయలుగా ఉంది. అంటే ప్రణాళికలను అరంభించినాటి కంటే మూడు రెట్లు అధికంగా ఇప్పటి పన్నులు ఉన్నవిన్నమాట. ఇదేవిధంగా రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు ప్రత్యక్ష, సరోక్ష పన్నులు కింద 1951—52 లో 228 కోట్లు 40 లక్షల రూపాయల మేరకు విధించగా 1963—64 లో వీనికింద కాగం రెవెన్యూ 597 కోట్లు 30 లక్షలుగా ఉంది. అంటే 1963—64 సంవత్సరంలో కేంద్ర—రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల బడ్జెట్టులలో అదనపు పన్నుల కింద కాగం మొత్తం 2067 కోట్లు ఒక లక్ష రూపాయల కాగంపన్నులను. అనలు అంతేలు చూస్తే, ఈ మొత్తం ఇంచా మించిపోయింది. ఏమైనప్పటికీ, ప్రణాళికలకు గాను కేంద్ర—రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు విధించే అదనపు పన్నుల కింద ఈ ధోరణి ప్రజలు చేసే తలసరిని 50 రూ. లు చొప్పున చెల్లిస్తున్నారు. ఇరవై స్థానిక సంస్థలు వగైరాలు విధించే పన్నుల దానిలో చేరలేదు.

ఇందువల్ల దేశంలో ఏర్పడిన పరిస్థితులను గురించి సర్. ఎ. రామస్వామి మొదలియార్ చేసిన ఈ క్రింది ప్రకటన జాగ్రత్తగా పరిశీలించవలసి ఉంది. వారు చెప్పిన దిది :—

“మార్కెట్లో మూల నిధులు తరిగిపోయాయి. పారిశ్రామికాలు ప్రజల నుంచి తగిన నిధులను సమీకరించలేక పోతున్నారు. శోచనీయమైన ఈ పరిస్థితికి అధిక పన్నుల భారం—నిత్య జీవితావసర వస్తువుల ధరలు పెరుగుదల ముఖ్య కారణం. ఇందులో పేరుల చేతులలో పెట్టుబడి పెట్టడానికి దమ్మిడి మిగలడంలేదు. ఇప్పటి వ్యవస్థలో, వాడకం దారుల సంగతి సందర్భాలను గురించి ఆలోచించడమే లేదు.” అందువల్లనే ఇప్పటి పరిస్థితులను జాగ్రత్తగా పరిశీలించి చూస్తే, కేంద్ర ప్రభుత్వం పన్నుల విధానంలో తీవ్రమైన మార్పు అవసరమని ప్రజలలో దృఢంగా సర్వత్రా కానవస్తున్న భావాన్ని కాదనడానికి వీలులేకున్నది.

పన్నుల ద్వారా రాగల ఆదాయాన్ని కచ్చితంగా అంచనా వేయడం కష్టమని చెప్పడాన్ని అందరూ అంగీకరిస్తారు. అర్థం చేసుకుంటారు. అలా అవి రెవెన్యూ అంచనాలను వరసగా సాలీనా తక్కువగా అంచనా వేసి చూపే విధానాన్ని నిరాఘాటంగా సాగివివ్వకూడదు. అసాధారణ నివేదికలో ఇచ్చిన అంకెలను బట్టి చూడగా 1950—51 నుంచి 1957—58 వరకు, అంటే వరసగా ఎనిమిది సంవత్సరాలు, సాలీనా అనుకోకుండా వస్తున్న రాబడి 50 కోట్ల రూపాయల చొప్పున ఉంది. ఇది 1960—61 నాటికి 111 కోట్ల రూపాయలు అయింది. ఆర్థికమంత్రి బడ్జెట్టును తయారు చేసేటప్పుడు అన్ని అంశాలను ఊహించలేదు కనుక, అనుకోకుండా ఆదాయం వచ్చినప్పటికీ, అందుకు బడ్జెట్టును సిద్ధం చేయడంలో లోపం ఉన్నదని ఆరోపించడానికి వీలులేదని సాధారణంగా సమాధానం చెబుతారు. ఒకవేళ ఈ వాదనను అంగీకరించి నప్పటికీ, ఆర్థికమంత్రి సవరించిన అంచనాలను ప్రతిపాదించేటప్పుడు కనీసం 10—11 నెలల వసూళ్ల వివరాలు ఆయన ముందు ఉంటాయి. అందువల్ల పెద్ద తేడాలు రాకూడదు. కాని 1961—62 సవరించిన అంచనాలలో—ఆదిలో అనుకున్న మిగులు 27 లక్షల రూపాయలు కాక 33 కోట్ల 96 లక్షలు కావడం ఆశ్చర్యకరం. అంతేకాదు. ఈ సంవత్సరం నికర జమాఖర్చులు తేలడంతో ఈ మిగులు 124 కోట్ల 58 లక్షలు అయింది. అంటే ఒకటి—రెండు నెలల వ్యత్యాసంలో రాబడి 90 కోట్ల రూపాయల వరకు పెరిగిందన్నమాట. కనుకనే వరసగా సాలీనా ప్రభుత్వం రెవెన్యూను తక్కువగా అంచనా వేసి చూపడ మనే దానిని జాగ్రత్తగా పరిశీలించజేయవలసి ఉంది. ఆర్థికమంత్రి కూడా తన బడ్జెట్టు ప్రసంగంలో బడ్జెట్టు అంచనాలు, సవరించిన అంచనాలను గురించి చెబుతారే కాని, నికర జమాఖర్చుల

సంగతి సందర్భాలను గురించి ప్రస్తావించక పోవడం కూడా శోచనీయం.

విదేశ ద్రవ్య సేకరణ

ప్రణాళిక అవసరాలలో విదేశ ద్రవ్యం కూడా ఉంది. దీని కొరత అనేది కూడా ఒక క్లిష్ట సమస్యగా తయారై ఆందోళన కలిగిస్తున్నది. విదేశ ద్రవ్యం సమకూర్చడానికి రెండు ముఖ్య మార్గాలు ఉన్నాయి. ఒకటి : దేశం నుంచి ఎగుమతులు పెంచుకొనడం. రెండు : విదేశాల నుంచి సహాయం పొందడం. ఇప్పుడు స్టర్లింగ్ నిల్వలను వాడుకొనడం అనే సమస్యే లేదు. దేశానికి స్వాతంత్ర్యం సిద్ధించినప్పుడున్న 1700 కోట్ల స్టర్లింగ్ నిల్వలలోను ఇప్పటికి మిగిలినవి 97 కోట్ల రూపాయలు మాత్రమే. విదేశాలలోని ఆస్తుల మీద వడ్డీ రూపంలోగాని, డివిడెండుల రూపంలోగాని మనకు వచ్చే రాబడి దాదాపు లేనేలేదు. ఇంతవరకు ఈ-రూపంలో కొంత విదేశాల ద్రవ్యం లభించేది. ఇకనుంచి ఇలా వచ్చేది కూడా ఉండదు.

తృతీయ ప్రణాళికకు, అవసరమైన ఆహారధాన్యాల దిగుమతికిగాను విదేశ ద్రవ్యం 3200 కోట్ల రూపాయల వరకు అవసరం కాగలదని అంచనా వేశారు. ఇంతవరకు చేసిన ఏర్పాట్ల ప్రకారం ఆహారధాన్యాల దిగుమతికి 600 కోట్ల రూపాయలు చెల్లించవలసి ఉంది. పోగా మిగిలిన 2600 కోట్ల రూపాయలు ప్రణాళిక అవసరాలకు లభించగలదన్నమాట.

ఈ మొత్తంతో తృతీయ ప్రణాళికను పూర్తి చేయవచ్చునా లేదా అనేది పరిశీలించడానికి ముందు, ద్వితీయ ప్రణాళికలో ఇందుకు సంబంధించిన అనుభవాన్ని సమీక్షించుకొనడం అవసరం. ప్రణాళికకు లభించగల విదేశ ద్రవ్య నిధిని ప్రణాళికా సంఘంవారు అంచనా వేయడంలో దేశంలోకి దిగుమతుల కింద ఎంత సొమ్మును చెల్లించవలసి ఉంటుంది, ఎగుమతులవల్ల దేశానికి రాగల రాబడి ఎంత అనేది ముందుగా అంచనా వేస్తారు. ద్వితీయ ప్రణాళిక కాలంలో దేశం నుంచి ఎగుమతుల వల్ల 2965 కోట్ల రూపాయల రాబడి రాగలదని, దేశం చేసుకోనే దిగుమతులకు 4340 కోట్ల రూపాయలు చెల్లించవలసి వస్తుందని అంచనా వేశారు. విదేశ యాత్రీకులు వగైరావల్ల 255 కోట్ల రూపాయలు వచ్చినా, భర్తీ చేయవలసిన లోటు 1120 కోట్ల రూపాయలుగా ఉంది. దీనిని భర్తీ చేయడానికి స్టర్లింగ్ నిల్వల నుంచి 200 కోట్లు తీసుకొని, ప్రయివేటు పెట్టుబడుల రూపంలో 100 కోట్లు ఒకర్పించి, విదేశ ఆర్థిక సహాయం కింద 800 కోట్ల రూపాయలు పొందాలని అనుకున్నారు. కాని, చివరకు ఈ

ప్రణాళికలు : పెట్టుబడులు

అంచనాలన్నీ తప్పు అయినాయి. దీనిని గురించి తృతీయ ప్రణాళికలో కూడా అంగీకరిస్తూ ఇలా ఉదహరించారు :—

“ద్వితీయ పంచవర్ష ప్రణాళిక కాలంలో విదేశ ద్రవ్య నిధుల సమస్యలో వ్యతిరేక పరిణామాలు సంభవించడానికి కారణం—కొంతవరకు విదేశ ద్రవ్య నిధుల అవసరాలను తక్కువగా అంచనా వేయడం, అభివృద్ధి చెందుతున్న ఆర్థిక వ్యవస్థకు అత్యవసరమైన అవసరాలను తగినంతగా గమనించక పోవడం.”

తృతీయ ప్రణాళికలో ఉదహరించినట్లు మన దిగుమతులు 4340 కోట్లు రూపాయల నుంచి 5360 కోట్లుకు పెచ్చినవి. అంటే 1000 కోట్ల కిమ్మతుకు పెరిగినవి. ఇక ఎగుమతులు అంచనా వేసింది 2965 కోట్ల రూపాయలు కాగా, వాస్తవానికి జరిగింది 3053 కోట్ల మేరకు. విధంగా విదేశవాణిజ్యంలో రోటు 932 కోట్లు వరకూ పెరిగింది. దాని ఫలితంగా స్టర్లింగ్ నిల్వల నుంచి 200 కోట్లు కాక, 600 కోట్లు రూపాయలను వినియోగించుకొనవలసి వచ్చింది. అంతర్జాతీయ ద్రవ్య నిధి నుంచి 55 కోట్లు అప్పు తీసుకున్నాము. విదేశ ఆర్థిక సహాయాన్ని కూడా ఎక్కువగా పొందవలసి వచ్చింది. విదేశ ద్రవ్య నిధుల రోటు 1100 కోట్లు కాక 2059 కోట్ల వరకు భర్తీ చేయవలసి వచ్చింది. ఈవిధంగా ద్వితీయ ప్రణాళిక అంచనాలు నూటికి నూరుపాళ్లు తలక్రిందులు అయినవి. గతానికి సంబంధించిన దారుణమైన ఈ గుణపాఠాన్ని భారత ప్రభుత్వం విస్మరించడం ప్రమాదకరం.

అయినా ఇప్పటి పరిస్థితులలో 3650 కోట్ల రూపాయల దిగుమతులు అవసరమని అంచనా వేశారు. ఇందులో ప్రణాళిక పథకాలకు యంత్రాలు పరికరాల క్రింద ఖర్చు 1900 కోట్లు, ఇతరత్రా పథకాలకు అవసరాలు 200 కోట్లు. ఇవి దిగుమతుల అవసరాలు. ఇందుకుగాను మనం చేయవలసిన ఎగుమతులు 3700 కోట్ల రూపాయలు మాత్రమే. అంటే ఎగుమతులకు—దిగుమతులకు మధ్య వ్యత్యాసం 2050 కోట్ల రూపాయలన్నమాట. ఈ మేరకు విదేశ ద్రవ్య నిధులను సంపాదించవలసి ఉంది.

దిగుమతులు—ఎగుమతులు మాత్రమే కాక భారత దేశం తీర్చవలసిన ప్రధానమైన బాధ్యత మరొకటి ఉంది. అది విదేశాల నుంచి తీసుకున్న అప్పులమీద చెల్లించవలసిఉన్న వడ్డీ, వాయిదా మొత్తాలు చెల్లింపులకు సంబంధించినది. ఈ మొత్తం ౧50 కోట్ల రూపాయలుగా ఉంది. దీనినిబట్టి ఆహారధాన్యాల దిగుమతికి పొందుతున్న సహాయం కాక,

2600 కోట్ల రూపాయల వరకు విదేశ ఆర్థిక సహాయాన్ని పొందనప్పుడు తృతీయ ప్రణాళికలో లక్షించిన కోటాలను సాధించడం వీలుపడదని చెప్పుకోవచ్చు.

అయినా ప్రణాళికా కర్తలు తృతీయ ప్రణాళిక కాలంలో ఎగుమతుల ద్వారా 3700 కోట్ల రూపాయలు సంపాదించవచ్చునని అంచనా వేశారు. అయితే వాణిజ్యమండలి వారు అయిదేళ్లమీద 3800 కోట్ల రూపాయలు రాగల ఎగుమతుల జాబీరా వేశారు. 1961—62 లో మన ఎగుమతులు 680 కోట్లు అంచుకొనగలదని వారు అంచనా వేశారు. దీనినుంచి సాలీనా 40 కోట్లు చొప్పున పెరగవచ్చునని ఊహించి 1965—66 నాటికి సాలుకు 840 కోట్ల రూపాయల ఎగుమతులు జరగవచ్చు నన్నారు.

అయితే తృతీయ ప్రణాళిక మొదటి రెండు సంవత్సరాలలోను జరిగిన దేమిటి? అంచనా వేసినట్లు 680 కోట్లు కాక, 662 కోట్ల రూపాయల ఎగుమతులు మాత్రమే జరిగినవి. 1962—63 లో ఎగుమతులు 708 కోట్లకు పెచ్చినవి. ఇందులో మార్కెట్ వా నుంచి జరిగిన 16 కోట్ల ఎగుమతులు కూడా ఉన్నాయి. అయినప్పటికీ అంచనా వేసిన

“శతావధానాలు. ఉభయభాషా ప్రవీణులు. గవ్వల సంస్థాన కవులు” అగు

శ్రీరామ నృసింహమూర్తి కవుల రచనలు

- 1 ఆంధ్ర భాగవతము : (సంస్కృతమునకు సరియైనది) రాయల్ ½ సైజు సుమారు 1500 పుటలు, 10 వేల పద్యములు, 12 స్కంధములు, 5 సంపుటములు విడి విడిగను, కలసియు కలవు. వెల రు. 25/-లు
 - 2 వేమగీతా ప్రథమ సహస్రము : వేమన వెయ్యి ఆట వెలదులు. వానికి వెయ్యి సంస్కృత శ్లోకములు. తెలుగు లిపి, తెలుగు వివరణము. వెల రు. 4/-లు
 - 3 ,, నాగరలిపి, ఇంగ్లీషుద్వారా 2 సంపుటములు వెల రు. 6
 - 4 మహాభారతయుద్ధము : ఆంధ్రగవ్యనాటకం వెల రు. 2
 - 5 తేటగీత భగవద్గీత :- (పూర్వగీత-ఉత్తరగీత) సమూలము. వెల రు. 2/-లు
 - 6 బాపూజీ సూక్తి రత్నావళి : 300 హిందీమాటలు, తెలుగు పదములు. వెల రు. 2/-లు
- శతావధానము, మణిరత్నమాల, చాటుపులు, పుష్ప బాణ విలాసము, యధార్థ రామాయణము, మహాత్మాగాంధీ (తెలుగు-నాగరలిపి) ఒక్కొక్కటి రు. 00-50.

శ్రీరామ నృసింహ గ్రంథమాల, తోలేరు
[వయా] వీరవాసరం - ప|| గో|| జిల్లా.

మొత్తం కంటే ఇది 11 కోట్లు తక్కువ. దాని ఫలితంగా వచ్చే మూడేళ్లలోను భారతదేశం 2430 కోట్ల రూపాయల ఎగుమతులను అంటే సాలుకు 810 కోట్ల ఎగుమతులను చేయగల దన్నమాట. ఇలా చేయలేనప్పుడు—చేయగలదనడం అనుమానం—ఇప్పుడున్న విదేశ ద్రవ్య నిధుల కొరత మరింతగా పెరిగి, పరిస్థితి మరింత క్లిష్టం కావడం తథ్యం.

గతానుభవాన్ని బట్టి దిగుమతులు—అభివృద్ధికి, మామూల్య ఉత్పత్తులకు గాను—నుమారు 600 నుంచి 750 కోట్లు వరకు పెరగవచ్చునని చెప్పుకోవచ్చు. అంటే ఈ పద్దు క్రింద మొత్తం 5750 కోట్ల నుంచి 6500 కోట్లు కావచ్చు. అంటే దేశానికి విదేశ ద్రవ్య నిధి రూపంలో మరొక 700 కోట్ల రూపాయలు అవసరం కాగలదన్నమాట. అంటే లంచనా వేసినట్లు అవసరమైన విదేశ ద్రవ్య నిధి 2600 కోట్లు కాక 3500 కోట్లుగా ఉండగలదు. ఏ బున్నింటిని బట్టి, విదేశ ద్రవ్య నిధులను సమకూర్చడ మనేది ఎంత క్లిష్ట సమస్యగా ఉంటుందో యోచనాపరు లందరూ గ్రహించగలరు. దేశరక్షణ అవసరాలు, ఆర్థికాభివృద్ధికి అవసరాలు పెరిగి పోతూ ఉంటే, విదేశ ద్రవ్య నిధుల వ్యవహారాన్ని అదుపులో ఉంచుకొనడం, అది నానాటికి విషమించకుండా నిరారణ పాఠాలు కనుగొనడం కేంద్ర ప్రభుత్వానికి పెద్ద చిక్కు సమస్య కాగలదు.

విదేశ ఆర్థిక సహాయ సమస్యలోపాలు, విదేశాలకు మనం చెల్లించవలసిన అప్పుల సమస్య కూడా ముందుకు రాగలదు. భారతదేశానికి సకాలంలో తనమాట చెల్లించుకొల గలదనే కీర్తి ఉంది. మన ప్రభుత్వ ఋణభారం నానాటికి పెరిగిపోతున్నది. ప్రణాళికలు అరంభించిన నాటికి ఉన్న ఋణం 2746 కోట్లు. 1964 మార్చి నాటికి అది 9364 కోట్లు కావచ్చునని ఆర్థికశాఖవారి నివేదికలు చెబుతున్నవి. అంటే గత 13 సంవత్సరాలలోను ఋణభారం 6618 కోట్లకు అంటే నూటికి 240 వంతులు పెరిగిన దన్నమాట.

కేవలం ప్రభుత్వ ఋణభారం పెరిగినందున ఎవ్వరూ ఆందోళన చెందవలసిన అవసరం లేదు. మరి రెండు కీలక సమస్యలను కూడా మనస్సులో ఉంచుకోవాలి. ఒకటి : విదేశాలకు ఉన్న అప్పుమీద చెల్లించవలసిన వడ్డీ మొత్తం. రెండు: వడ్డీ చెల్లించవలసిన మొత్తాలకు—వడ్డీని గిట్టింపుచేసే ఆస్తులకు మధ్య ఉన్న వ్యత్యాసం నానాటికి పెరగడం, చెల్లించవలసిన వడ్డీలకు సంబంధించినంతవరకు ద్వితీయ ప్రణాళికారంభం నాటికి 92 కోట్లు ఉందని ఆర్థికశాఖ చెబుతున్నది. అది 1964 మార్చి నాటికి 275 కోట్లు వరకు పెరుగుతుంది.

అంటే గత ఎనిమిదేళ్లలోను వడ్డీలుగా చెల్లించవలసిన మొత్తం 183 కోట్లకు అంటే నూటికి 200 రెట్లు పెరిగిం దన్నమాట. ఇందులో 1964 మార్చి నాటికి విదేశాలకు చెల్లించవలసిన అప్పు 1790 కోట్లు అని, దీనిమీద చెల్లిస్తూ ఉండవలసిన వడ్డీ 60 కోట్లు అని గుర్తుంచుకోవాలి. మనం నిరంతరం విదేశాల నుంచి అప్పులు తీసుకుంటున్నాము కనుక, ఈ మొత్తాలు కూడా విధిగా నిరంతరం పెరుగుతూ ఉండ గలవని గ్రహించడం కష్టంకాదు. అందువల్లనే కేవలం వడ్డీ చెల్లించడానికి మాత్రమే కాక, అసలు సొమ్ము వాయిదాలు చెల్లగట్టడానికి కూడా విదేశాల నుంచి ఇంకా అప్పులు చేయవలసిన స్థితి ఏర్పడింది. ఈ విషయాన్ని తేలికగా త్రోసి చేయడానికి వీలుపడదు.

ఆర్థిక సహాయం చేస్తున్న అన్ని దేశాలకు భారత దేశం తన అభినందనలు తెలుపవలసి ఉన్నమాట నిజం. అయితే కొన్ని దేశాలు ఇచ్చే అప్పుమీద దాదాపు వడ్డీ లేక పోవడమే కాక, ఒకవేళ ఉన్నా అది 50 సంవత్సరాలమీద చెల్లించవలసి ఉంటుందనేది కూడా గమనించి, హర్షించ వలసి ఉంది. విదేశ ఆర్థిక సహాయం అనేది, వర్తక, వాణిజ్యాల స్థానాన్ని భర్తీ చేయలేదని కొందరు ఉర్తమ మిత్రులు సలహా ఇచ్చినప్పటికీ, భారతదేశానికి ఉన్న అవసరాలకు—ఇతరులు చేసే సహాయానికి మధ్య ఉన్న వ్యత్యాసం తృతీయ ప్రణాళికారానికి భర్తీ కాదనేది దురదృష్టవశాత్తు నిజం. భారత మిత్రమండలివారు 1961—62 లో 616 కోట్లు, 1962—63 లో 509 కోట్లు, 1963—64 లో 500 కోట్లు సహాయం చేయడానికి అంగీకరించారని అంద రికి తెలుసు. ఇలా ఏరు చేయగల మొత్తం సహాయం 1626 కోట్లు. అయితే భారతదేశానికి బహుశా ఉండగల విదేశ ద్రవ్య నిధుల కొరత 3500 కోట్లు. అంటే తృతీయ ప్రణాళికలో మిగిలిన రెండు సంవత్సరాలలోను భారతదేశానికి ఇంకా 1900 కోట్లు విదేశ సహాయం కావాలి. అచ్యుత వశాత్తు అది లభించగల దనుకొనడం వాస్తవిక దృక్పథం అనిపించుకొనదు. కనుక మన ఎగుమతులు సాలీనా తగినంతగా పెరుగుతూ పోయినప్పుడు కానీ, తృతీయ ప్రణాళిక కాలంలో విదేశ ద్రవ్య నిధుల ద్వారా ఉద్దేశించిన పథకాలు పూర్తిచేయడ మనేది సాధ్యపడదు.

ఇక చెల్లించవలసిన మొత్తాలకు, వడ్డీలు గిట్టింపు చేసే ఆస్తులకు మధ్య ఉన్న వ్యత్యాసానికి సంబంధించినంత వరకు 1951 మార్చి ఆఖరుకు ఉన్న వ్యత్యాసం 738 కోట్లు. ఇది 1964 మార్చి ఆఖరుకు 1559 కోట్లు వరకూ ఉండగలదని ఆర్థికశాఖ నివేదికలు చెబుతున్నవి.

ప్రణాళికలు : పెట్టుబడులు

ఇందులో పాకిస్తాన్ నుంచి రావలసిన 300 కోట్లు రూపాయలను వడ్డీ వచ్చే ఆస్తి కింద ఇందులో జమకట్టి ఉంచారనేది గుర్తుంచుకోవాలి. ఈ మొత్తంలో ఒక్క రూపాయి అయినా భారతదేశానికి వచ్చే అవకాశం లేదు. కాని, దీనిని మినహాయస్తే వ్యత్యాసపు మొత్తం ఇంకా పెరుగుతుంది. అది కాక తృతీయ ప్రణాళిక కాలంలో మరి 550 కోట్లు అప్పులు చెల్లించడానికి అప్పుగా విదేశాల నుంచి సహాయం పొందవలసి ఉంది. కనుక ఈ వ్యత్యాసం అనేది తృతీయ ప్రణాళికాంతానికి 2500 కోట్లు రూపాయలకు మించవచ్చునని బాధ్యత కలిగిన వర్గాలు అంచనా వేస్తున్నవి. ఇంత పెద్ద మొత్తంమీద భారతదేశం ఆర్జించేది ఏమీ లేకపోయినా దాని మీద వడ్డీలను, దఫాలవారీగా అసలు మొత్తాలను చెల్లిస్తూ ఉండాలి. అప్పులు చెల్లించడంలో భారతదేశానికి గతంలో ఉన్న ప్రతిష్ఠను కాపాడుకొన దలచినవా రందరికీ ఈ పరిస్థితి ఆందోళన కలిగించడం సహజం. “బడుగు దేశాలు చాలా సందర్భాలలో ఎగుమతులవల్ల భవిష్యత్తులో “రాగల ఆదాయంలో, ప్రమాదకరమైనంత నిష్పత్తిని, సహాయం క్రింద తాము పొందిన అప్పులు చెల్లించడానికి పూచీ సద్దాయి’ అంటూ శ్రీ యూజిన్ బ్లాక్ విజ్ఞాపితో చేసిన నిమగ్ననను దాని అంతరార్థాన్ని భారతదేశం జాగ్రత్తగా మనస్సులో ఉంచుకొని వ్యవహరించడం అవసరం.

ఇంతవరకు ప్రణాళికకు నిధులు సమకూర్చడంలో పన్నుల భారం—విదేశ ఆర్థిక సహాయం అనే ప్రధానమైన రెండు పద్ధతులను గురించి పరిశీలించాము. ఇకరైల్వేల నుంచి, ప్రావిడెంట్ ఫండుల కౌతాల నుంచి, ఉక్కు ధరల స్థిరీకరణ నిధి నుంచి మొత్తం 470 కోట్లు ప్రణాళికకు నిధిగా లభిస్తుంది. అంచనా వేసినట్లుగా ఈ మొత్తం లభించవచ్చు. కనుక దీనిని గురించి అంతగా పరిశీలన అవసరం.

ప్రజల అప్పులు—ప్రభుత్వ నిధులు

ప్రణాళికకు నిధులు సమకూర్చడంలో దేశంలో తీసుకొనే అప్పులు కూడా ప్రధాన బాధ్యతను నిర్వహిస్తున్నవి. ప్రజల నుంచి 800 కోట్లు, స్వల్ప మొత్తాల పాదుపు కార్యక్రమం ద్వారా 600 కోట్లు, మొత్తం 1400 కోట్లు దేశంలో రాబట్టవచ్చునని ప్రణాళికలో అంచనా వేశారు. అయితే ఈ మొత్తం యావత్తు లభించగలదా లేదా అన్నది చెప్పడం చాలా కష్టం. ద్వితీయ ప్రణాళిక కాలంలో మార్కెట్ నుంచి 780 కోట్లు అప్పు చేశారు.. ఇందులో తృతీయ ప్రణాళికలో ఉదాహరించినట్లు “అమెరికా నుంచి పొందిన పి. ఎల్. 480 డిపాజిట్లు నుంచి స్టేట్ బ్యాంకు

వారు గవర్నమెంటు బాండులకు పెట్టిన పెట్టుబడికి చెందిన పెద్ద మొత్తాలు, రిజర్వు బ్యాంకువారు ఖరీదుచేసి తీసుకున్న పెద్ద మొత్తాలు దీనిలో చేరి ఉన్నాయి.” ఇందువల్ల మార్కెట్ అప్పులలో రిజర్వుబ్యాంకు మినహా ఇతర కమర్షియల్ బ్యాంకులు, ప్రజలు తీసుకున్నవి 300 కోట్లు కంటే తక్కువగానే ఉన్నవి.” అని కూడా తృతీయ ప్రణాళికలో పేర్కొన్నారు. అంటే ప్రభుత్వం మార్కెట్లో చేసిన అప్పులవల్ల అదనంగా లభించింది (ద్వితీయ ప్రణాళికా కాలంలో) 780 కోట్లు కాక, 300 కోట్లు అని అర్థం చెప్పుకోవాలి.

చివరకు ఈమధ్య తీసుకున్న 364 కోట్ల రూపాయల అప్పులోను, రిజర్వుబ్యాంకు తాలూకు మొత్తం 90 కోట్లు ఉంది. అంటే ఇది ప్రజలు పాదుపు చేసుకున్న దాని నుంచి ప్రభుత్వం కొత్తగా రాబట్టిన మొత్తం కాదనేది దీని వల్ల స్పష్టం అవుతున్నది. పూర్తి అంకెలు లభించనందున, ఈ అప్పులకు సంబంధించిన నిజస్థితిని తెలుసుకొనడం కష్టం. ప్రభుత్వం ఋణపత్రాల అమ్మకంవల్లను, స్వల్ప మొత్తాల పాదుపును ప్రోత్సహించడం వల్లను అదనంగా ఎంత సొమ్మును పెట్టుబడిగా రాబట్టిన దనేది తెలుసుకొనాలనే కుతూహలం ప్రజలకు ఉంది. ఈ మొత్తం 1400 కోట్లుగా ఉంటుందని తృతీయ ప్రణాళిక చెబుతున్నది. ఈ ప్రధానాంశంలో ఇంతవరకు జరిగిన దేమిటి, ఇకముందు జరగనున్నది ఏమిటి అనేది ప్రజలకు స్పష్టంగా చెప్పవలసిన బాధ్యత ప్రభుత్వం మీద ఉంది.

లోటు బడ్జెటుల విధానం కింద, అంటే ద్రవ్య లృణం ద్వారా 550 కోట్లు సమకూర్చాలని తృతీయ ప్రణాళికలో ఉంది. అయితే ఇది నిధులు సమకూర్చిపెట్టదు. ఆర్థికంగా కొన్ని క్లిష్ట పరిస్థితులను తప్పించుకొనడానికి కరెన్సీ

ఉ ప మో గ క ర మై న స రి క్రొ త్త గ్రంథ ము లు

వ్యవసాయము - ఫిషరీ - కోళ్ళు పెంపకం - అడవులు -
తోట పని - యింజనీరింగ్ - వైద్యము - వివిధ సాంకేతిక
విషయములపై గ్రంథములు గలవు. కేటలాగు ఉచితము.

ఇంగ్లీషులో వ్రాయండి :

N. K. PAUL & SONS,
P. B. No. 12202, Calcutta-5.

నోట్ల చెలామణిని పెంచడం జరుగుతుంది. ఇందు కింద నూచించిన సామ్మూ చాలవరకు సహేతుకం కనుక, దానిని గురించిన చర్చ అనవసరం.

ప్రభుత్వ సంస్థల మిగులు మొత్తాల నుంచి కూడా ప్రణాళికకు పెట్టుబడులు సమకూరుస్తున్నారు. ఇందులో రైల్వేల ద్వారా లభించే మొత్తం చేరదు. ఈ మిగులు మొత్తాలు కేవలం నిఖర లాభాలు మాత్రమే కాక “ఈ సంస్థలకు చెందిన తరుగుదల నిధులు, రిజర్వు నిధులు, తదితర నిధులు చేరి ఉన్నాయి. వీనిని ఇలా వినియోగించడంలో, ఈ సంస్థల విస్తరణ పథకాలకు పెట్టుబడిగా ఈ సామ్మూ వినియోగ పడగలదన్న అర్థం చెప్పుకోవాలి.” అని కూడా తృతీయ ప్రణాళిక ఉదహరిస్తున్నది. “అయితే వీనికి సంబంధించిన వివరాలు సమగ్రంగా అందు లేవు గనుక వీని అంచనాలు తాత్కాలికమైనవి మాత్రమే” అని కూడా ముందు జాగ్రత్తకోసం హెచ్చరించింది. ఇలా సమకూరే మొత్తాలు కేంద్ర సంస్థల ద్వారా 350 కోట్లు, రాష్ట్ర సంస్థల ద్వారా 150 కోట్లు అని కూడా అంచనా వేశారు.

1 అయితే, అంచనా వేసినట్లుగా ఈ మిగులు మొత్తాలు లభించగలవా అన్న ప్రశ్న తరచూ వినవస్తున్నది. అందు బాటులో ఉన్న అంకెలనుబట్టి చూడగా, ఈ మొత్తాలు అందకపోవచ్చు. నన్న సూచనలు ఉన్నాయి. ఉదాహరణకు కేంద్ర ప్రభుత్వానికి చెందిన పెద్ద సంస్థ హిందూస్థాన్ ఊక్కు కంపెనీ నుంచి లభించగల మొత్తాలను గురించి పరిశీలిద్దాము. ఈ సంస్థకు 1962 మార్చి 31 నాటికి చెల్లించిన వాటా ధనం 307 కోట్లు. అప్పుగా ఇచ్చినది 357 కోట్లు. 1962 మార్చి 31 వరకు ఆడిట్ రిపోర్టులను బట్టి ఈ కంపెనీకి వచ్చిన నష్టం 40 కోట్లకు పైగా ఉంది. అప్పుమీద వడ్డీ కింద చెల్లించవలసిన మొత్తాన్ని కూడా లెక్కలోకి తీసుకుంటే, దాని నష్టం ఇంకా హెచ్చుగా ఉంటుంది. ఏడు సంవత్సరాల వరకు ఈ కంపెనీ తీసుకున్న అప్పుమీద వడ్డీ చెల్లించవలసిన అవసరం లేకుండా చేశారు. 1963 మార్చి వరకు చూస్తే ఈ కంపెనీకి పెట్టుబడి 698 కోట్లు.. నష్టం 61 కోట్లు 50 లక్షలుగా ఉంది. అప్పులమీద నూటికి ఆరు రూపాయల వడ్డీ చెల్లించడం జరిగితే ఈ నష్టం ఇంకెంతగా పెరుగుతుందో ఊహించవచ్చు.

ప్రభుత్వ సంస్థలనుంచి మిగులు సామ్మూ అనే సమస్య ఈ సంస్థలు తీయవలసిన లాభాలకు సంబంధించిన ఒక ముఖ్య సమస్యను ముందుకు తెస్తున్నది. ప్రభుత్వ సంస్థల లక్ష్యం

సాంఘిక న్యాయసాధన అని మనకు చెబుతున్నారు. వాటి ఉద్దేశ్యం లాభాలు తీయడం కాదు. కాని ఆర్థికమంత్రి 1962—63 బడ్జెట్టు ప్రసంగంలో “మన రైల్వేలు, విద్యుత్ కేంద్రాలు, ఇరిగేషన్ ప్రాజెక్టులు, ఎరువులు ఉక్కు కర్మాగారాలు వంటి వానిమీద మనం పెట్టే పెద్ద మొత్తాల పెట్టుబడికి తగిన ప్రతిఫలం మనం పొంది తీరాలి. గతంలోని పెట్టుబడుల ద్వారా భవిష్యత్తులోని పెట్టుబడులకు దారితీయడం ద్వారా ఆర్థికాభివృద్ధిని త్వరితం చేయవచ్చు. అభివృద్ధికి ప్రయివేటు రేడా పబ్లిక్ రంగాల మీద ఆధార పడుతున్నారా అనే ప్రశ్నలో సంబంధం లేకుండా అన్ని దేశాల అనుభవం ఇందుకు అనువుగా ఉంది. భారతదేశంలోని ప్రయివేటురంగం చాలవరకు తన విస్తరణ కార్యక్రమాలకు తాను సంపాదించే లాభాలమీద, పొదుపు చేసుకొనే మొత్తాలమీద ఆధారపడుతున్నది. మన దేశ, ఆర్థిక వ్యవస్థలో ప్రముఖ పాత్రను నిర్వహించాలంటే పబ్లిక్ రంగం కూడా ఆ మార్గాన్నే అనుకరించాలి.” అని చెప్పి ఉన్నారు. అవిధంగా లాభాలు తీయడానికి సంబంధించినంతవరకు మన ప్రభుత్వంవారు ప్రయివేటురంగం మార్గాన్నే పబ్లిక్ రంగంలో కూడా అనుసరించ దలుస్తున్నారు. అయిఫప్పుడు ప్రయివేటు రంగంవారు తాము చేసిన అప్పులమీద వడ్డీ చెల్లించడానికి, తమ వాటాదారులకు డివిడెండ్లు పంచిపెట్టడానికి, విస్తరణ కార్యక్రమాలకు మిగులు మొత్తాలు సంపాదించడానికి ప్రయత్నిస్తే విమర్శించడం దేనికి? అవసర్యం చేయడం దేనికి? తీర్పు చెప్పడంలో రెండు రకాల ప్రమాణాలు ప్రయివేటు రంగానికి ఒక రకం, పబ్లిక్ రంగానికి ఒక రకం ఉండకూడదు. మన పరిశ్రమల నిర్వహణలో సాంఘిక న్యాయానికి చెందిన సూత్రాలను గుర్తించ వలసిందే. అది వాంఛనీయమే. కాని, ఆర్థికమంత్రి ప్రసంగంలో వివరించినట్లు—ప్రయివేటు రంగంకాని, పబ్లిక్ రంగం కాని న్యాయమైన లాభాలు తీసేటట్లు పనిచేయ వివ్వడం అవసరమని గుర్తించితిరాలి. ఈ లాభాల నుంచే పెట్టుబడిమీద న్యాయమైన ప్రతిఫలం, ఆయా సంస్థలవిస్తరణకు సమంజసమైన మొత్తాలు కేటాయింపు జరగనివ్వాలి.

దేశంలో లభించే నిధులు, పొదుపు జరిగే మొత్తాలు ఏక మొత్తంగా ఉంటాయి. పబ్లిక్ రంగం కాని—ప్రయివేటు రంగం కాని తనకు అవసరమైన నిధులను దానినుంచే వాడుకోవాలి. అయితే అదనపు పన్నుల ద్వారా లభించే మొత్తాలు, లోటు బడ్జెట్టుల ద్వారా తీసుకొనే మొత్తాలు కూడా దీని నుంచే వస్తాయి. ఇవి ప్రయివేటు రంగానికి లభించవనేది గుర్తుంచుకోవాలి. అంతేకాదు, “ప్రయివేటు రంగంలో మిగులు తేలే మొత్తాలలో కొంతభాగం ప్రభుత్వ ఖజానాకు

రాబట్టి, వానిని చాలవరకు పబ్లిక్ రంగం పథకాలకు నిధులుగా సమకూర్చడం" ప్రభుత్వ విధానంగా ఉంటుందని కూడా తృతీయ ప్రణాళికలో ఉంది. దీనికి తోడు కేంద్ర ప్రభుత్వం ఆమోదం వ్రాతమూలకమైన అనుమతిలేకుండా ప్రయివేటు రంగానికి వాటా ధనంగా ఒక్క రూపాయి వసూలు చేయడానికి వీలుపడదు. విదేశాల నుంచి ఒక్క దాలరు సహాయంగా పొందడానికి అవకాశం లేదు. చివరకు ప్రణాళికా కర్తలు కూడా ఈ విషయాలలో ప్రయివేటు రంగం చిక్కులను తమ నివేదికలో అంగీకరిస్తూ ఉదహరించారు. ఇందువల్ల ప్రయివేటు రంగం లభ్యవృద్ధి కుంటుపడుతున్నదని కూడా చెప్పారు.

ఎన్ని చెప్పినప్పటికీ, దేశంలో అభివృద్ధి నిధులనుంచి పబ్లిక్ రంగం అవసరాలు ముందుగా తీర్చడానికి ప్రభుత్వం అనుమతిస్తుంది. ఆ తర్వాతనే ప్రయివేటు రంగానికి అవకాశం దొరుకుతుంది. దీనికి తోడు విపరీతమైన అదనపు పన్నుల భారంవల్ల పరిస్థితులు మరింతగా క్లిష్టమైనాయి. ఒక్క ఏడాదిలో పన్నులు, అప్పులు, స్వల్ప మొత్తాల పాదుపు, రిస్క్ ఇన్ఫ్యూరెన్సు, జాతీయ రక్షణ నిధికి వసూళ్లు వగైరాల

రూపంలో మార్కెట్ నుంచి ఒక వెయ్యి కోట్లు ప్రభుత్వం తీసుకుంటే, ఇతరుల అవసరాలకు మిగిలిన మొత్తం అతి స్వల్పమని చెప్పడానికి పెద్దగా పరిశోధనలు చేయవలసిన అవసరం లేదు.

రిజర్వుబ్యాంకు డైరెక్టర్ల బోర్డువారు కూడా ఈమధ్యనే తమ నివేదికలో "తృతీయ ప్రణాళిక తొలి మూడు సంవత్సరాలలోను రకరకాల అదనపు పన్నుల కింద కేంద్ర ప్రభుత్వం 1900 కోట్లు రాబట్టింది" అని వివరించారు. 1963—64 బడ్జెట్టు సంవత్సరంలో కేంద్ర—రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల విధించిన అదనపు పన్నులవల్ల, జాతీయదాయంలో పన్నుల కింద రాబట్టే మొత్తం నూటికి 9.6 వంతులు (ద్వితీయ ప్రణాళిక చివరకు) నుంచి 13 వంతుల వరకు పెచ్చింది." అని కూడా పేర్కొన్నారు. ఇలా రిజర్వుబ్యాంకు డైరెక్టర్ల బోర్డువారు నిర్మోహమోటుగా అసలు విషయం వెల్లడించటం వలన, దేశంలో పన్నుల భారపు తుది హద్దును చేరుకున్నామని ప్రజలు ఇంకా త్యాగాలు చేయాలని కోరడం అన్యాయమని వివరవచ్చే అభిప్రాయానికి మరింతగా బలం వచ్చినట్లు అయింది.

జాతీయదాయం: పన్నులభారం

1961-62 లో జాతీయదాయం, ఇప్పటి ధరవరల ప్రకారం 14,630 కోట్ల రూపాయలుగా అధికారవర్గాలు అంచనా వేశాయి. ఇక 1962—63 లో వ్యవసాయాభివృద్ధి సవ్యంగా లేదని అందరికీ తెలుసు. పారిశ్రామిక రంగంలో అభివృద్ధి నూటికి ఎనిమిది వంతులుగా ఉన్నా, వ్యవసాయంలో అధికోత్పత్తి నామమాత్రంగా ఉంది. ఇతర రైతా ఆసుబంధ రంగాలలో అధికోత్పత్తి అత్యల్పం. కనుకనే 1962—63 లో జాతీయదాయం పెరుగుదల నూటికి 2—2.5 వంతులకు మించదని చెప్పుకోవచ్చు. ఇంకపోతే 1963—64 లో కూడా వ్యవసాయాభివృద్ధి సంతృప్తి కరంగా లేదు. (వ్యవసాయరంగం దెబ్బతినడం అనేది అయిదేళ్ల వరసక్రమంలో ఉంటుంది. అలా జరగడంలో ఇది మూడవ సంవత్సరం. బహుశా నాలుగవ, అయిదవ సంవత్సరాలలో ఉత్పత్తి పెంపులు చూడవచ్చు.) అందువల్ల ఎంత ఆశగా అంచనా వేసినా జాతీయదాయం పెరుగుదల నూటికి 2—3 వంతులకు మించదు. దీనినే మరొక రకంగా చెప్పుకోవాలంటే, జాతీయదాయాభివృద్ధి 1961—62 నాటి

కంటే నూటికి అయిదు వంతులుగా 1963—64 నాటికి ఉండవచ్చు.

ఇక ధరవరలు చూస్తే 1962—63 లో ఉన్న 1961—62 లో కంటే నూటికి 2.2 వంతులు అధికంగా ఉన్నాయి. 1963—64 లో కూడా వ్యవసాయాభివృద్ధి కుంటుపడిన కారణాన ధరలు పెరుగుదల ఇంతగానే ఉంటుందనుకోవచ్చు. అంటే 1961—62 లో కంటే నూటికి అయిదు వంతులుగా ధరలు పెరుగుదల 1963—64 లో ఉండి తీరుతుంది. ఈ ప్రకారం ఈ రెండు సంవత్సరాలలోను జాతీయదాయాభివృద్ధి, ఇప్పటి ధరల ప్రకారం నూటికి 10 వంతులు అవుతుంది. అంటే 1600 కోట్ల రూపాయలన్నమాట. ఇది జాతీయదాయం సంగతి.

ఇక పన్నుల సంగతి. 1963—64 లో కేంద్ర—రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల బడ్జెట్టుల ప్రకారం పన్నులవల్ల రాగల మొత్తం రాబడి సుమారు 2100 కోట్లు. అంటే 1963—64 సంవత్సరానికి అంచనా వేసిన జాతీయదాయంలో దాని నిష్పత్తి 13.2 అన్నమాట.

దేశంలో పన్నులు విధింపు కేవలం కేంద్ర-రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల ద్వారానే కాదు, పెక్కు స్థానిక సంస్థలు కూడా అసీ పన్నులు, ఆక్రాయి పన్నులు, స్థానిక సెస్సులు, వృత్తి పన్నులు, రకరకాల సుంకాలు విధిస్తారు. 1963-64 లో ఇలా ఎంత మొత్తం లభించేది కచ్చితంగా తెలియదు. కాని పన్నుల దర్శాన్ని సంఘం సేకరించిన వివరాలనుబట్టి మూలంగా అంచనా వేయవచ్చు. పంచాయతీలు కాక, ఇతర స్థానిక సంస్థలు 1951-52 లో పన్నుల రూపంలో 48 కోట్ల 73 లక్షలు వసూలు చేసినట్లు అంచనా వేశారు. ఇది కేంద్రం విధించే అదనపు పన్నులలో ఏదవ వంతుగా ఉంది. కేంద్రం పన్నుల ధోరణిని స్థానిక సంస్థల పన్నులు కూడా పెరిగిన వసుకుంటే 1963-64 లో స్థానిక సంస్థలకు పన్నుల రూపంలో సుమారు 170 కోట్లు లభిస్తుందనుకోవచ్చు. రాష్ట్ర ప్రభుత్వాల అదనపు పన్నులకు—స్థానిక సంస్థల పన్నులకు ఉండే నిష్పత్తి ప్రకారం చూచినా, అంచనాకు సరికోపోతున్నది. రిజర్వుబ్యాంకువారు 1962 వం బరులో 63 స్థానిక సంస్థల పన్నుల వసూళ్ల ధోరణిని దర్శాన్నిచేసి, ప్రకటించిన వివరాల ప్రకారం చూచినా ఈ 170 కోట్లు అంచనా సవ్యమనిపిస్తున్నది.

పోతే, కేంద్ర రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు తమ బడ్జెట్టు లలో పన్నుల ఆదాయాన్ని తక్కువగా అంచనా వేసి చూపడం మామూలు. క్రింది పట్టికను బట్టి ఆ సంగతి ధృవపడుతున్నది.

సంవత్సరం.	అంచనా	నిఖరం.
1960-61	676.8	730.1
1961-62	762.2	875.4
1962-63	888.5	953.2

ఈ అంకెలు కోట్ల రూపాయలలో ఉన్నవి. ఆదాయం నూటికి 10 వంతులు తక్కువగా అంచనా వేయడమనేది మామూలుగా ఉంది. ఈ లెక్కను ఈ ఏడాది కూడా 210 కోట్ల రూపాయల మేరకు తక్కువ అంచనా వేసి ఉంటారని ఉజ్జాయింపుగా చెప్పుకోవచ్చు. ఇదికాక నిర్బంధ డిపజిట్ల పథకం కింద ఇంకో 60 కోట్ల రాబడుతున్నారు. ఇది కూడా ఒక రకమైన పన్నుకిందే జమ. దానికి ద్రవ్యోల్బణం మొత్తాలు కూడా చేర్చాలి. అది 181 కోట్లుగా ఈ సంవత్సరానికి ఉద్దేశించారు. ద్రవ్యోల్బణం అంటే కరెన్సీ నోట్లు పాచుగా చెలామణిలో పెట్టడం. ఇది కూడా ఒక రకమైన బలవంతపు పన్ను కింద జమ. ఈవిధంగా 1963-64 లో పన్నులవల్ల దేశం మొత్తంమీద రాబట్టే మొత్తం 2721

కోట్ల రూపాయలు అవుతున్నది. అంటే జాతీయాదాయంలో నూటికి 17 వంతులు పన్నుల రూపంలో ప్రభుత్వం రాబడుతున్నదన్నమాట.

ఈ పన్నుల భారం, భారత్ వంటి వికల దేశంలో వివిధ ప్రాంతాలలో కాని, విభిన్న వర్గాలమీద (ఆదాయాలు కల వారిమీద) కాని, సమానంగా ఉండదు. అదీకాక ప్రజల తలసరి ఆదాయం అనేది అతి తక్కువగా ఉంటున్నందున, కొత్త పన్నులు విధించడానికి అవకాశాలు తక్కువ అనేది కూడా ఈ సందర్భంలో గుర్తు చేయవలసి ఉంది. అంతేకాదు. తలసరి ఆదాయం అనేది, కటిక పేదరికంలో జీవించే పెక్కు కుటుంబాల నిజస్థితిని చూపదు. జాతీయ నమూనా సర్వే ద్వారా లభించిన అంకెల ఆధారంతో చూస్తే, నెలకు 50 రూపాయల కంటే తక్కువ ఆదాయం కల గ్రామీణ కుటుంబాలు, మొత్తం కుటుంబాలలో నూటికి 20.47 వంతులుగా ఉన్నాయి. అలాగే బస్తీలలో ఇలాంటి కుటుంబాలు నూటికి 12.07 వంతులుగా ఉన్నాయి. అంటే దేశంలోని కుటుంబాలలో ప్రతి ఆరవ కుటుంబం కటిక పేదరికం కంటే తక్కువ జీవితాన్ని అనుభవిస్తున్న వన్న మాట. కనీసపు జీవితావసరాలను సమకూర్చుకొనలేకుండా ఉన్నాయన్నమాట. ఈ కుటుంబాలకు అదనపు పన్నుల భారం భరించగల శక్తి శూన్యం.

ఈ సమస్యనే మంక దృక్పథంతో కూడా చూడవచ్చు. దేశంలో అసలు ప్రత్యక్ష పన్నులు చెల్లించని వాళ్ల మాత్రంగా పరోక్షపు పన్నులు చెల్లించే విభాగం ఒకటి ఉంది. దానిని Non - monetised Sector అంటారు. ఈ విభాగం ఏదంటే, మారుమూల గ్రామాలలో నివశిస్తూ, ఆహారపు పంటలు పండించుకొని, తింటూ సంవత్సరం మొత్తంమీద డబ్బు ఖర్చు చేయవలసిన అవసర మనేది దాదాపు లేనట్లుగా నివసించేవారిదన్నమాట. ఇది ఎంతగా ఉందంటే, దేశంలో జరిగే వాడకాలలో నూటికి 37 వంతులు సరాసరిని వస్తు రూపంలోనే స్వయంగా పొందడం జరుగుతున్నదని జాతీయ నమూనా సర్వే నివేదిక చెబుతున్నది. అంటే వారికి డబ్బు ద్వారా వ్యవహారాలనేవి అనవసర మన్న మేట. దేశ ఆర్థిక వ్యవస్థలో మూడవవంతు ఈ దశలో ఉందని పెక్కుమంది నేర్పులు అంగీకరించారు. ఈ విభాగం ఒకవేళ నూటికి 30 వంతులుగా ఉన్న దనుకున్నా, జాతీయ యాదాయంలో డబ్బు ద్వారా వ్యవహారాలు జరిగే విభాగం (Monetised Sector) 11,200 కోట్ల రూపాయలుగా ఉంటుంది. (1963-64 లో జాతీయాదాయం

జాతీయాదాయం : పన్నుల శాతం

16,000 కోట్లు అంచనా వేశాము కనుక) ఇందులో పన్నుల రూపంలో 2721 కోట్ల రూపాయలు ప్రభుత్వం వసూలు చేస్తున్నదంటే, నూటికి 24.3 వంతున ఈ విభాగం నుంచి రాబడుతున్నదన్నమాట. (అంటే ప్రతి రూపాయికి పావలా తీసుకుంటున్నదన్నమాట.)

ఈ పన్నుల భార సమస్యను మరొక రకంగా కూడా పరిశీలించవచ్చు. వచ్చే ఆదాయాలను బట్టి చూడగా గ్రామాలలో కంటే బస్తీలలో పన్నుల భారం అధికంగా ఉంది. గ్రామాలలోని ఆదాయంతో పోల్చినప్పుడు అక్కడ ఉన్న పన్నుల భారం నిష్పత్తి కంటే, బస్తీలలోని ఆదాయంతో పోల్చినప్పుడు అక్కడ ఉన్న పన్నుల భారం నిష్పత్తి చాలా హెచ్చుగా ఉందని కొన్ని అంచనాలవల్ల తెలియవచ్చింది. జాతీయాదాయంలో గ్రామాల—బస్తీల వాటాలను, అక్కడి వాడకాల తీరునుబట్టి సులభంగా మదింపు చేయవచ్చు. కాని, పన్నుల భారంలో అలా బస్తీల—గ్రామాల వాటాలను విభజించడం కష్టం. అయినా స్థూలమైన కొన్ని ప్రాతిపదికలతో జాతీయాదాయాన్ని—పన్నుల భారాన్ని గ్రామాలు—బస్తీల మధ్య కింది జాబితాలో చూపినట్లు విభజించే ప్రయత్నం జరిగింది :—(అంతే కోట్ల రూపాయలలో)

	బస్తీలు.	గ్రామాలు.
జాతీయాదాయం :	4000	12000
పన్నుల భారం :		
కేంద్రం రాష్ట్రాలు	1100	1210
స్థానిక సంస్థలు	150	20
రోడ్లు బడ్జెట్లు	72	109
నిర్బంధ డిపాజిట్లు	30	30
మొత్తం పన్నులభారం	1352	1369

జాతీయాదాయంలో నిష్పత్తి 33.8% 11.4%

తాత్కాలికంగా తయారైన ఈ అంచనాల ప్రకారం చూడగా 1963—64 లో బస్తీల ఆదాయం నుంచి రాబట్టే పన్నులు రాబడి నిష్పత్తి, గ్రామాల ఆదాయం నుంచి వచ్చే పన్నుల రాబడి నిష్పత్తి కంటే మూడు రెట్లు అధికంగా ఉండగలదని స్పష్టంగా తెలుస్తున్నది.

దేశంలో పన్నుల భారం ఇంకా పెంచవచ్చునని వాదించూ విచిత్రమైన ఒక సంగతి ఉదాహరించడం జరుగుతున్నది. పెక్కు దేశాల జాతీయాదాయం నుంచి పన్నుల రూపంలో రాబట్టే మొత్తం నిష్పత్తి, భారతదేశంలో కంటే హెచ్చుగా

ఉంటున్నదని చూపుతున్నారు. ఈ సంగతి కూడా గ్రహించటానికి ఈ క్రింది పట్టికను చూడవలసి ఉంది.

దేశం పేర్లు.	జాతీయాదాయంలో పన్నుల నిష్పత్తి.
బ్రిటన్	33.33
అమెరికా	30.22
ఫ్రాన్సు	26.70
కెనడా	17.99
ఆర్జంటీనా	11.42
ఇటలీ	17.08
ఆస్ట్రేలియా	25.11
నార్వే	22.46

ఈ పట్టికను బట్టి చూడగా బ్రిటన్, అమెరికా, ఫ్రాన్సు, నార్వే, ఆస్ట్రేలియాలలో మాత్రమే పన్నుల నిష్పత్తి నూటికి 20 కి పైగా ఉంది. అసియాలో జపాన్, బర్మా, లంక, తాయిలాండ్ వగైరాలలో ఈ నిష్పత్తి భారతదేశంలో కంటే హెచ్చుగా ఉంది. ఇంతగా పన్నుల భారం హెచ్చుగా ఈ దేశాలలో ఉండడాన్ని గురించి ఆలోచించేటప్పుడు, ఆ దేశాలలో విద్య, శిశుసంరక్షణ, ఆరోగ్య వసతులు, గృహ సౌకర్యం, వృద్ధావ్యంఘించను, జాతీయ భీమా వసతి వగైరాల ద్వారా పౌరులకు సమకూర్చే సాంఘిక సదుపాయాలు, సాంఘిక భద్రతను విస్తరించరాదు. ఉదాహరణకు బ్రిటన్ లో జాతీయాదాయంలో నూటికి 33 వంతుల వరకు (1961) లో పన్నుల రూపంలో రాబట్టినా, అందులో నూటికి 19.4 వంతులకు తగ్గని మొత్తాన్ని సాంఘిక సదుపాయాల కింద వ్యయపరుస్తున్నారు. అమెరికా, కెనడా వగైరా దేశాలలో కూడా ఇంతే జరుగుతున్నది. (కాని, భారతదేశంలోనో ?)

పన్నుల విధానాలలో మరొక గమనార్హమైన అంశం కూడా ఉంది. అభివృద్ధిచెందిన దేశాలు అమెరికా, బ్రిటన్ జపాన్ వగైరాలలో అతిగా పన్నులు విధించడంవల్ల ఆర్థికాభివృద్ధి తగ్గుతుందని అనుభవంమీద తెలుసుకున్నారు. అందువల్లనే ఆర్థికాభివృద్ధి కార్యక్రమాలలోను, ఆర్థికాభివృద్ధి కృషిలోను ప్రజలు ఐచ్ఛికంగా పాల్గొనేటట్లు చేయడానికిగానూ అమెరికా, బ్రిటన్ లో ఈమధ్య బడ్జెట్లలో పన్నుల భారాన్ని తగ్గిస్తూ రావడం జరిగింది. అత్యధిక పన్నుల భారం వల్ల తప్పనిసరిగా ఆర్థికాభివృద్ధి జరుగుతుందని చెప్పడానికి విలులేదని, దీర్ఘకాలంలో క్రమక్రమంగా ఆర్థికాభివృద్ధిని అది కుంటుపరచవచ్చునని ఈ దేశాల ఆర్థిక నిపుణులు, సాలకవర్గాలు సుదీర్ఘంగా పరిశీలనలు, చర్చలు కొనసాగించిన

తర్వాతనే ఒక నిర్ణయానికి వచ్చి పన్నుల భారం తగ్గించే చర్యలు తీసుకున్నారు.

కాని, ఆసియా దేశాలలో మాత్రం 1950 నుంచి పన్నుల ద్వారా రాబడిని పెంచే ధోరణి స్పష్టంగా కాన వస్తున్నది. భారతదేశంలో సహా 10 ఆసియా దేశాలు 1950—1960 ల మధ్య పన్నుల భారాన్ని (జాతీయదాయంలో దాని నిష్పత్తిని) ఎలా పెంచినదీ ఆసియా—దూర ప్రాచ్య ఆర్థిక సంస్థవారు ప్రచురించిన ఈ కింది పట్టికను బట్టి తెలుసుకోవచ్చు :—

దేశం పేరు.	పన్నుల నిష్పత్తి.	
బర్మా	16.2	24.0
లంక	14.5	19.9
ఇండియా	6.9	9.5
ఇండోనేసియా	15.7	11.8
జపాన్	26.0	24.7
పాకిస్తాన్	8.2	7.2
ఫిలిప్పీన్స్	8.0	12.2
తాయ్‌లాండ్	6.1	13.6
తైవాన్	16.4	19.4

ఈ పట్టికను బట్టి జపాన్, ఇండోనేసియాలలో మినహా ప్రతి దేశంలోను పన్నుల భారం నిష్పత్తి పెరిగినట్టు తెలుస్తున్నది. అయితే ఈ అన్ని దేశాలలోను అదనపు పన్నులు విధించడం వలన ఆర్థికాభివృద్ధి త్వరితగతిని సాగినట్టు ధృవపడడంలేదు. పోతే ఈ అంకెలను ఒకదానికి ఒకటి పోలికగా

చెప్పుకొనడానికి వీలుపడదు. వీని పన్నుల విధానాలు దేశాని కొక రకంగా ఉండడమే దీనికి కారణం. ఈ అంకెలనుబట్టి ఆసియా మొత్తంమీద భారతదేశంలోనే పన్నులభారం చాలా తక్కువగా ఉన్నట్టు కనిపిస్తుంది. కాని, భారతదేశంలో ఉన్న పేదరికం, బర్మా, లంకలలో కంటే సర్వ విధాల అత్యధికమని ఈ అంకెలు సూచించవు. అందువల్లనే ఇతర దేశాలలో పన్నుల భారాన్ని ఉదాహరణగా చూపుతూ, భారతదేశంలో పన్నుల భారం పెంచడానికి ఇంకా అవకాశాలు కలవని ఆలోచిస్తూ, వాదిస్తూ ఉండేవారికి మరొక హెచ్చరికను గూడా చేయవలసి ఉంది. దేశంలోని బస్తీ ప్రాంతాలు, డబ్బుతో వ్యవహారాలు సాగించే రంగం (Monetised Sector) మీద పన్నుల భారం ఇప్పటికే అధికంగా ఉందని ఇదివరకే ఉదాహరించి ఉన్నాము. వానిమీద ఇంకా పన్నుల భారాన్ని పెంచి నప్పుడు—గతంలో దేశం ఆర్థికాభివృద్ధికి తోడ్పడిన ఈ వర్గాలలో పొదుపరితనం తగ్గి, వారినుంచి తగినంతగా పెట్టుబడులు రాక (లేక) ఆర్థికాభ్యున్నతి మందగించే ప్రమాదం కూడా ఉంది. కష్టించి, చొరవ చేసుకొని సంపాదించాలనే కాంక్ష వీరిలో తగ్గిపోగల పరిస్థితులు ఏర్పడగలవు. ఇంకా పన్నుల భారం పెంచడం అనేది వీరి ఆదాయాలను ఇంకా తగ్గించి ఆర్థికంగా ముందడుగు వేయగల శక్తిని కూడా నశింపు చేస్తుంది. (ఈస్టర్న్ ఎకనామిస్టు సౌజన్యంతో)

[మైనా 1964-65 బడ్జెట్టులో 40 కోట్ల రూపాయలు అదనపు పన్నులు విధించారు—నం]



జనన ఘటికా నిర్ణయము

శ్రీ దివాకరుని వెంకటసుద్భారావు

స్వస్థ, నారద, పరాశర, భృగు, జైమిని మహర్షులచే తెలుపబడి, పరాహదిహార, సత్యాచార్య, కాళిదాసాది మహనీయులచే అదరింపబడిన వేదాంగముగు జ్యోతిశ్శాస్త్రము ఈనాడు 'ఇది శాస్త్రమే' యను ప్రభుకు గురియగుట అత్యంత విచారకరము. ఈ శాస్త్రము పరిపూర్ణత చెందినదని ఎవ్వరిచేతను తెలుపబడలేదు. ఇతర శాస్త్రములవలె ఇందును పరిశోధనం కనేక అవకాశము లున్నవి. ప్రస్తుత కాలమున గూడ శాస్త్రాభిమానము గలవా రనేకు లున్నను రాజాదరణము లేనందున పరిశోధన భాగము వెనుకపడి యున్నది. దుర్మనుల స్రవణములు శ్రీఘవ్యాప్తి నొందిన కొంది శాస్త్రజ్ఞులచే సుచుపబడిన ఫలము అనుభవనీయములుగా కుండుట ప్రచారపేరువై నది. జ్యోతిశ్శాస్త్రజ్ఞులమను పేరుతో వ్యవహరించు మోసగాండ్ర కనుకూల విద్య యైనందున ఈ శాస్త్రము గౌరవ మర్యాదల గోర్వోపుట విశదము. దైవబలము లేనివారి కంటిగాని ఈ శాస్త్ర రహస్యములు, హీనులు తమ హస్తగతము లైనవని ప్రలాపించుచు, స్వల్ప ధనాపేక్షతో దీనిని దుర్వినియోగ పరచుచుండుట ఎల్లరకు అనుభవనీయము. వ్యాయాచిత్య పరిశీలించిన జ్యోతిషము శాస్త్రమనుట నిస్సందేహము. మానవ జీవితము దైవకృతమని గ్రహించినవారు, పూర్వ జన్మ సుకృతము గలవారు గాని ఈ శాస్త్రజ్ఞానము నొందలేరని గ్రహింపగలరు. పూర్వ జన్మల సుకృత దుష్కృత ఫలములే ఈ జన్మకు హేతువులు. జీవి అనేక జన్మల నొందుచు దైవమాయకుతోనై ఎచటి నుండి వచ్చెనో, గమ్యస్థాన మేదో యెరుగక సంసార సాగరమున అహంభావ ప్రేరితుడై వ్యవహరించుచున్నాడు. ఇట్టి అంధకారమునుండి తొలగించి క్రమ మార్గమును జూపు

జ్యోతియే జ్యోతిశ్శాస్త్రము. జననకాల గ్రహస్థితి ననుసరించి సంభవించు దశా ఫలముల అనుభవించక తప్పదు. అష్టకవర్గ, గోచారములచే సూచించబడు కష్టములు మాత్రము జప, శాంతి, వ్రతాదులచే పరిష్కరింప వీలగును. వ్యాయా ప్రవర్తన సర్వ పరిహార కర్మల సఫిగమించి ఫలప్రద మగును. కర్మబంధముల వీడి, సుఖముగా జీవించవలెనన్న ఖండహేతువుల జ్యోతిశ్శాస్త్రరీత్యా ఎరుగవలెను గని, వేరొక మార్గము లేదు. ఆయుర్దాయాభివృద్ధి, క్షీణత సహితము యోగా భ్యాసము వలన మంత్రోపాసన వలన పాధింప నలవియగుట సమస్త జ్యోతిశ్శాస్త్రములందు తెలుపబడి యున్నది. సర్వ జీవిత రహస్యముల నెరిగి జీవితమును క్రమమార్గమున జూరలించి ఇహపర సౌఖ్యముల నొందుటకు మార్గదర్శియగు జ్యోతిశ్శాస్త్రము ననుమానించి నిందించుటకన్న ఈ శాస్త్రము నాదరించి యభివృద్ధి నొందించుట సమస్త మానవకోటికి ఆచరణీయము.

జ్యోతిశ్శాస్త్రజ్ఞులచే సుడువబడు ఫలము లేల ప్రాప్తించుటలేదను అంశమును పరిశీలంతము. శాస్త్రము రెండు భాగములు; గణిత ఫలభాగములు. గణితభాగము పంచాంగముల మీద నాధారపడి యున్నది. పంచాంగకర్తలు వాక్య, సిద్ధాంత, భృగ్గణిత రీత్యా పంచాంగముల గుణించి వ్రాసు రించుచున్నారు. అందు నక్షత్రచారపే వార, తిథి, యోగ, కరణముల పేరకు ఏ రెండు పంచాంగముల జూచిన సమానములు గావు. ఇట్టి పంచాంగముల మీద నాధారపడి తయారు చేయబడిన జాతకముల ప్రమాణములుగా స్వీకరించి ఫలభాగముపక్రమించుచున్నారు. ధనాశాపరులై కొందరు, క్రమపద్ధతుల జాతకముల తయారుచేయు జ్ఞానములేని మరి

కొందరు తప్పుల తడికలగు జాతకముల జూచి వక్కాణించు ఫలము నెట్లు అనుభవనీయములగునో గ్రహించిన ఇందలి రహస్యములు విశదమగును. అట్టి జాతకములలో జూపబడు కేంద్రములు కేంద్రములు గావు; కోణములు కోణములు గావు; గ్రహస్థితి సంబంధ దృష్టలు సరిగావు. భావ నిర్ణయ ముండదు; జననకాల మే డిగ్రీతో నున్నది, లగ్నరాశిగతులగు గ్రహము లెచ్చట నున్నది విచారింపక అట్టి గ్రహముల లగ్నభావ గతులుగా భావించి వక్కాణించు ఫలములు ఫలములుగావు, ఫలింపవు. ఇట్టి ప్రమాద కారణము లనేకము లున్నవి. జనన కాల నిర్ణయము సహితము జేయక, తెలుపబడిన కాలమునకు జననమున్నదా, లేదా యని విచారింపక తత్కాలానుసారము జాతకము తయారుచేయుచు జ్యోతిష్యాస్త్రవేత్తలమను పేరుతో వ్యవహరించువారు ప్రజలను మోసగించుట అత్యంత విచార హేతువు. జ్యోతిషజ్ఞానము లేని ప్రజలు ఇట్టి మోసగాండ్రును ఆదరించి అభిమానించుట ఆత్మవంచన గదా ! ఇందుచే ధన వ్యయమే గాక జ్యోతిష్యాస్త్రాభిమానము గూడ నశించుచున్నది. విజయవాడకు 20 మైళ్ళ దూరమున తూర్పుగా నున్న ఒక గ్రామములో 1963 జనవరి 10 వ తేది ఒక శిశువు ఉదయం 9 గంటలకు జనన మొందెనని తెలుపబడగానే, ఇది ప్రమాణముగా భావించి జ్యోతిష్కులు ఆ గ్రామమునకు అప్పటి కాలనిర్ణయము జేయక, తమవద్ద నున్న పంచాంగముల మీద నాధారపడి జాతకమును తయారు చేయుచున్నారు. 9 గంటలు ఇండియన్ స్టాండర్డు టైమనుట మరచుటయే గాక ఆ గ్రామమందు ఆనాడు సూర్యోదయ కాలముగాని, తత్కాల గ్రహస్థితి గాని గ్రహించుటలేదు. 9 గంటలకు జనన మున్నదా అను అంశమును పరిశీలించుట లేదు. ఏలన జననకాల నిర్ణయ జ్ఞానము వారికి లేదు. గాన క్రమ పద్ధతితో జాతకముల తయారుచేసిన గాని ఫలముల నరయ విలుగాదు.

జననకాల నిర్ణయ మెట్లు ? ప్రసవారంభ కాలమా ? శిరోద్దయమా ? భూ పతనమా ? ప్రథమశ్వాస కాలమాయను సందేహ మున్నది. సామాన్యముగా భూపతన కాలమే ప్రమాణము. ఏలన, ప్రథమశ్వాస, భూపతనము ఏకకాలమున జరుగుచున్నవి. అయినాంశ నిర్ణయము మరియొక వివాదాంశము. శాస్త్రజ్ఞులచే పరిశీలింపబడి, భారత ప్రభుత్వముచే ఆమోదింపబడిన అయినాంశ నాధారము చేసికొనిన చాలును. ఇక ఇతర అంశముల పరిశీలింతము. మానవజన్మ నిర్ణీత కాలము లందు మాత్రమే జరుగుచున్నది. ఇతరవేళల పశు పక్ష్యాదులు

జనన మొందుచున్నవి. వివిధ నక్షత్రచార గతుడగు చంద్రుడు, సూర్య శక్తి నొంది వారాధి దేవత సహాయముచే తత్కాల తత్వపు ప్రభావముచే స్త్రీ పురుష జన్మలకు కారకు డగుచున్నాడు. పంచ భూతాత్మకమైన శరీరములు పంచ తత్వ ప్రభావములచే గ్రహ, వార, నక్షత్ర కాల, రాసుల ఏకాగ్రత నొంది జనన మొందుట గ్రహింపవలెను. పృథ్వీ, జలము, తేజస్సు, వాయువు, ఆకాశ మనునవి పంచభూత పంచ తత్వములు. రవి వారాధిగా తేజస్తత్వము సూర్యోదయాది 6 నిమిషముల ప్రమాణము గలిగి చరరాసులందు కృత్తిక, ఉత్తర, ఉత్తరాషాఢ నక్షత్రముల గత మగుచున్నవి. మిగిలిన తత్వములు క్రమముగా తమ వారాధి దేవతల వారములందు ప్రారంభమగుచున్నవి. ఆయా తత్వములు క్రమముగా 6 నిమిషములు ప్రమాణము అధికముగా గలిగి మొత్తము 90 నిమిషములలో సమాప్తినొంది క్రమము తప్పక మరల ప్రారంభ మగుచున్నవి. పృథ్వీ, తేజస్సు, ఆకాశ తత్వములతో పురుషజన్మయు, జలవాయు తత్వములతో స్త్రీ జన్మయు గలుగుచున్నవి. రవి, కుజులు తేజస్తత్వమునకు, చంద్ర శుక్రులు జల తత్వమునకు, బుధుడు పృథ్వీ తత్వమునకు గురుడు ఆకాశ తత్వమునకు, శని వాయు తత్వమునకు అధిపతులు. గ్రహకారకత్వములే తత్వ కారకత్వములుగా భావింపవలెను. పృథ్వీ వాయువుల సంబంధమే శని, బుధుల సంబంధము. అట్లే శుక్ర చంద్రులు, రవి, కుజులు సంబంధించి యున్నారు. ఈ క్రమానుసారము జనన స్థల సూర్యోదయ కాల మెరిగి జననకాల లగ్నమే రాశియందుండునో విచారించిన జనన మెప్పుడు జరుగుచున్నదో నిర్ణయింపగలము. ఇట్లు తయారుచేసిన అనేక జాతకముల ఫల భాగము యదార్థ స్థితిని జూపుచున్నది. అట్లు నిర్ణయించుటకు వీలుగాని జాతకములు కొద్దిగా లేకపోలేదు. వానిని సరిజేయు క్రమము దిగువ తెలుపగలను. శస్త్రచికిత్సచే ప్రసవము గావింపగా జన్మించిన శిశువుల జనన కాల నిర్ణయ మెట్లును ప్రశ్న జనించుచున్నది. అనుభవములో వీరికి గూడ భూపతన కాలము ప్రధానము జేసుకొని ఆధాన లగ్నము వేర్పరచి, దానితో సరిజూచి జననకాల నిర్ణయము చేయవచ్చును. ఇది శాస్త్ర సమ్మతము. ఆధానము వస్తుసరించి గదా జన్మము. పూర్వ పుణ్యము గల జీవులు ఆధాన లగ్నమునుండి 5 లేక 9 వ రాశియందు జనన మొందుచున్నారు. శుభగ్రహ సంబంధము గల్గిన ఆధాన లగ్న జాతకులు పూర్ణాయుర్దాయవంతులై సర్వ సుఖముల ననుభవించు చున్నారు. ఆధాన నిషేధక లగ్నములకు భేదము లేదు.

జననమటికానిర్ణయము

సూర్యోదయాది తత్వ సంబంధమును జూపుటకు సులభ మార్గము :—

సక్షతములు.

వారము	తత్వము	కాలము
బుధవారము	పుద్మి	6 నిమిషములు
సోమ, శుక్రవారములు	జల	12 నిమిషములు
ఆది మంగళవారములు	తేజస్సు	18 నిమిషములు
శనివారము	వాయువు	24 నిమిషములు
గురువారము	ఆకాశ	30 నిమిషములు

జననము	చరరాశి	స్థిరరాశి	ద్విస్తవభావరాశి
పురుషుడు	కృత్తిక, ఉత్తర ఉత్తరాషాఢ	మృగశిర, చిత్తపునర్వసు, విశాఖ	ధనిష్ఠ, పూర్వాభాద్ర
స్త్రీ	—	—	—
పురుషుడు	—	—	—
స్త్రీ	—	—	—
పురుషుడు	—	—	—

ఈ క్రమము ననుసరించి దిన ప్రమాణమునకు పట్టి తయారుచేసిన జనన కాలము సులభముగా నిర్ణయింప వచ్చును.

గణితభాగ మెంతవరకు?

ఫలభాగమునకు పూర్వము జ్యోతిశ్శాస్త్ర పండితులు జాతకముల స్వయముగా తయారుచేసికొనుట శ్రేష్టము. లేదా విశ్వసింపదగిన వారిచే తయారుచేయబడిన జాతకముల పరిశీలించుట అవసరము. జనన కాల నిర్ణయానంతరము రాశి చక్రాది గోష్ఠ్యంశల వరకు ఘోడశవర్గుల చక్రములు తయారుచేయవలెను. భావ చక్రము ప్రధానము. గ్రహముల బలాబలముల నరయుటకు షడ్భుల సాధన, ఇష్ట కష్ట ఫల సాధన శ్రీవతి వద్దతి ననుసరించి సాధింపవలెను. జననకాల దశాశీషమును నిర్ణయించి, దశ, అంతర్దశ, విదశ, సూక్ష్మ దశ, ప్రాణదశల క్రమముగా తయారు చేయవలెను. గ్రహముల సమయములు, అవస్థలు, జననకాల బలములు, సర్వాష్టక వర్గ రాశి, గ్రహ గుణకారములు, త్రికోణ, విశాధిపత్య శోధనలు గావింపవలెను. ఫలముల నరయు కాలమునకు గోచార చక్రముల తయారుచేసి గ్రహముల, తారాబల, మూర్తి నిర్ణయము గావింపవలెను. జాతకమందు ప్రాప్తించిన యోగములు, అధియోగములు, ధన, దరిద్ర యోగములు, రాజ యోగములు నిర్ణయించి ఫలభాగ మాలోచించుట శాస్త్ర విధానము. ఇట్లు సంపూర్ణముగా తయారుచేయబడిన జాతకముల ఏకాగ్రతతో పరిశీలించి చెప్పు ఫలములు జరుగక తప్పవని అనుభవము. పరిశీలనా లోపమువల్ల గాని, గణితభాగ మందుండు తప్పులవల్ల గాని ఫలములు అనుభవనీయములు గాకున్న అంతటితో తృప్తిచెందక మరల గణిత ఫలభాగముల పరిశీలించి తప్పుల సరిచేసికొనిన జరుగునున్న దశలలో పాపాట్లు రావు.

ఇంత శ్రమకోర్చి సాధింపగల జాతకము లెట్లుండునో పరిశీలించిన ప్రస్తుతము జ్యోతిశ్శాస్త్రవేత్తలమనుషేరుతో రాశ్యంశ చక్రముల నాధారము జేసికొని వ్యవహరించువారు నిత్యము స్వల్ప ధనాశాపేరితులై అనేక జాతకముల జూచి ఫలముల దెల్పుట శుద్ధ మోసమని స్పష్టమగుచున్నది. వీరు గాక ఉపాసనా బలముచే జ్యోతిశ్శాస్త్రజ్ఞులను పేరుతో వ్యవహరించువారనేకు లున్నారు. వారు చెప్పినవి జరుగుట అనుభవ నీయము. ఇది జ్యోతిషము గాదు గదా! అట్టి ఫలములు కొద్ది కాలము మాత్రమే అనుభవనీయమగుట, అట్టివారు తమ శక్తిని శీఘ్రకాలములో పోగొట్టుకొని అతి కష్టములకు గురి యగుట ఎల్లరకు విశదము. దైవబలమును దుర్వినియోగము జేసినవారు తత్ఫలితముల ననుభవించక తప్పదు. పై నుదహరింపబడిన గణిత భాగరీత్యా సాధించు ఫలభాగము ప్రభువులకు గాని యలవిగాదని అనేక గ్రంథములందు దెలుపబడి యున్నది. వసిష్ఠాదులు సహితము కొద్ది జాతకముల మాత్రమే పరిశీలించినట్లు ప్రమాణము లున్నవి. గాన ఇందలి యదార్థమును గ్రహించినవారు జ్యోతిశ్శాస్త్రమును దూషింపరని నమ్ముచున్నాను.

ఆధానలగ్న నిర్ణయ మెట్లు ?

1. చంద్రలగ్నము ఆధాన జనన లగ్నములకు సమదూర మున నుండును. (అనగా రెండు లగ్నములకు మధ్య)
2. జననకాల లగ్న చంద్రులకున్న దూరము ఆధాన లగ్న జనన చంద్రుల దూరమునకు సమానము.
3. జనన కాల చంద్రలగ్న జనన లగ్నముల మధ్య ఆధాన లగ్న ముండవచ్చును.
4. నిర్ణీత కాలమునకు పూర్వము జన్మించిన శిశువులకు ఆధాన లగ్నము జననకాల సూర్య చంద్ర లగ్నముల మధ్య నుండి వచ్చును.
5. ఆధానలగ్న ద్వాదశాంశ రాశియందు జననకాల చంద్రుడుండును. లేదా ఆ రాశికి 10 వ రాశియందుండును.

6. ఆధాన లగ్నమందు రవి, శుక్రకులు బలవంతులై ఉపచయములందుండి వర్గోత్తమాంగల నొందిన మగ శిశువును, చంద్ర కుజులు ఉపచయగతులై వర్గోత్తమాంశలందున్న స్త్రీ జననము గల్గును.
7. జననకాల చంద్రరాశి ఆధానకాల లగ్న ద్వాదశాంశము మేషాదిగా లెక్కించిన సరిపోవును. లేదా
8. ఆధానలగ్న చంద్ర నవాంశ రాశికి సప్తమమందు చంద్ర చార జరుగునపుడు జననము గల్గును. లేదా
9. ఆధాన లగ్న నవాంశ రాశ్యాధిపతి రాశియందు చంద్ర చార జరుగునపుడు జననము గల్గును. లేదా
10. ఆధాన లగ్న రాశికిగని ౬౦వరాంశ రాశికిగని 5 లేక 7 వ రాశి జననరాశి. లేదా
11. ఆధాన లగ్న ద్వాదశాంశ రాశినుండి సమద్వాదశాంశములు గల రాశియందు చంద్రుడున్న వేళల జననము గల్గును. అనగా జననరాశి యందలి చంద్రభుక్తి ఆధాన ద్వాదశాంశ భుక్తికి సమానము.
12. ఆధాన లగ్నము శిర్వోదయ రాశియో లేక పుష్కోదయ రాశియో నెరిగి అందలి భుక్తి గమనింపవలెను. శిర్వోదయ రాశియైన దినమందు, పుష్కోదయ రాశియైన రాత్రులందు సమరాత్రాంతరము జననము గల్గును. జననకాల ఘడియలు జననరాశికి $1/60$ వంతునకు సరిపోవును.
13. జననకాల సక్షత్రము ఆధాన కాల సక్షత్రమునకు 10 వది.
14. ఆధాన లగ్నమునకు గాని ఆధానకాల చంద్రరాశికి గాని 7 వ రాశి జననరాశి.
15. జననకాలమందు పుద్గి చంద్రుడు దృశ్య డైననూ, క్షీణ చంద్రుడు అదృశ్యడైననూ ఆధానకాలమునుండి జననకాలము నుండి 10 చంద్రమాసములు గాని 9 సూర్యమాసములు గాని యగును. లేదా కొంచెము తక్కువగా వచ్చును గాని హెచ్చుదు.
16. జననకాలమందు పుద్గి చంద్రు డదృశ్య డైననూ క్షీణ చంద్రుడు దృశ్య డైననూ ఆధాన జననకాలము భేదము 10 చంద్రమాసముల తక్కువగా నుండును. చంద్రమాసము—27.32305 రోజులకు సమానము. అదృశ్య చంద్రునకు లగ్నమునుండి చంద్రుని వరకున్న భాగము, దృశ్య చంద్రునకు సప్తమ భావము నుండి చంద్రుని వరకున్న భాగము 12 చే భాగించిన భాగ ఫలము 10 చంద్రమాసములకు కలుపుటచే గాని తీసి వేయుటచే గాని జనన దిన మెరుగవచ్చును.

17. శుక్లపక్షమందు జననము జరిగిన జన్మలగ్నము ఆధాన చంద్రులగ్నముగాను, కృష్ణపక్ష జననములకు సప్తమ భాగము ఆధాన చంద్రులగ్నముగాను భావించవలెను.
18. జననకాల చంద్రస్థితి రాశి ఆధాన చంద్రుని పుద్గి క్షీణతల ననుసరించి ఉడయించుచున్నదో, అస్తమించు చున్నదో తెలియనగును.
19. ఆధానకాలమందు చంద్రుడే ద్వాదశాంశయం దుండునో గమనించి అచటనుండి సమద్వాదశాంశలు లెక్కింపగా వచ్చు రాశియందు చంద్రుడుండగా జననము కలుగును. ఒక్కొక్క ద్వాదశాంశ 150 కళలు గల్గియున్నది. 5 వ ద్వాదశాంశయందు చంద్రుడార యుండిన 600 నుండి 750 కళల మధ్య చంద్రు డుండును. వీనిని సక్షత్రతళలను 800 చే భాగింపగా చంద్ర స్థితి సక్షత్రతాద భాగం నెరుగ నగును. దీని ననుసరించి జననము ఏ ఘడియలో జరుగుచున్నదో తెలియును. అనగా ఆధానకాలమునుండి పదవ మాసమున ద్వాదశాంశచే సూచింపబడిన రాశియందు కళలచే నిర్ణయింప బడిన డిగ్రీలలో జననము గల్గును.

జననకాల నిర్ణయ సూత్రములు

1. జననకాల ఘడియలను 4 చే హెచ్చించి 9 చే భాగింపగా వచ్చు శేషముచే ఆశ్వని, మఖ, మూలాదిగా లెక్కించగా సూచింపబడు సక్షత్రమందు జననము. ఇట్లు సరిగానున్న 15 విఘడియల కొక సక్షత్రము వంతున జన్మసక్షత్రము వరకు జననకాల ఘడియలకు కూడుట లేక తీసివేయుటచే జననకాల ఘడియలు స్పష్టమగును.
2. జననకాల ఘడియలు 6 చే హెచ్చించి జననకాల సూర్యుడున్న రాశియందు గలించిన భాగమును కూడి మొత్తమును 30 చే భాగించి భాగ ఫలమునకు 1 చేర్చిన సూర్యాది తద్రాశియందు జననము గల్గును.
3. జననకాల ఘడియ విఘడియలను విఘడియలు జేసి 225 చే భాగించి శేషించిన వానితో 15—30—45—60—75 గాగల ఖండములలో ఏ ఖండమునకు శేషము సరిపోవునో నిర్ణయించిన ఖండములో జనన మేర్పరచి దేసి ఖండములందు పురుష జనన మనియు సతిఖండములంధ్రు స్త్రీ జనన మనియు సరిచూడవలెను.
4. జననకాలమునకు మాంది యుండు రాశి, నవాంశల నిర్ణయించిన తద్రాశ్యంశలందు గాని వాని సప్తవ పంచమ నవములందు గాని జననము జరుగును.

జనన ఘటికా నిర్ణయము

5. మాంది యున్న రాశిని తద్రాశ్యాధిపతి యుండు రాశిని గమనించిన, జననలగ్నము వానికి కోణములందు గాని, మాంది నవాంశాధిపతికి కోణములందుగాని యుండును. ఇట్లే గుళికుని నుండి చూడవచ్చును. జాతక మందు చంద్రుడు బలవంతుడైన మాందిని గణింపక చంద్రునుండి జనన లగ్నమును నిర్ణయించ వలెను.

6. జననకాల ఘడియలను 4 చే హెచ్చించి ఆ లబ్ధమునకు మేషాదిగా జనన లగ్నము వరకు నున్న సంఖ్యను కలుపగా వచ్చిన మొత్తమును 27 చే భాగించి, శేషించిన సంఖ్యచే అశ్వనాదిగా సూచింపబడు నక్షత్రముగాని దానికి 10 వ నక్షత్రముగాని, జనన నక్షత్రమగును. లేదా తత్కాల దశావధుని మూడు నక్షత్రములలో ఒకటి యగును. ఇట్లు జననకాల ఘడియలో విఘడియలను సరిచేయవచ్చును.

7. సూర్యోదయాది జననకాలము వరకు గణించిన ఘడియలను సగముచేసి వానికి సూర్యు డుండెడి నక్షత్రసంఖ్య కలిపిన మొత్తముచే సూచింపబడు నక్షత్రరాశి జన్మలగ్న మగును.

8. జననకాల ఘడియలను 6 చే హెచ్చించి లబ్ధమునకు సంక్రమణాది తేదీలను కలిపి మొత్తమును 3 చే భాగింపగా వచ్చిన భాగ ఫలము సూర్యరాశిని వదలి తదాది ఏ రాశిని సూచించునో అట్టి రాశి జనన లగ్న మగును.

9. చంద్రరాశి లేదా అచటనుండి 7, 11, 3, 5, 9 రాశులలో నొకటి జన్మలగ్న మగును. లేదా చంద్ర రాశ్యాధిపతి యుండెడి రా.గాని దానికి 5, 9, 7 రాశు లైననూ జన్మలగ్నము. లేదా చంద్ర రాశ్యాధి పతి నుండి 59 వ రాశి జన్మలగ్నము. ఈ పద్ధతి ననుసరించి చంద్రుని మారుగా సూర్యుని జూచిన అది సూర్యలగ్న మగును.

10. (ఎ) జనన దిన సూర్యోదయ డిగ్రీల నుండి తండ్రి జాతక మందలి చంద్రస్థితి డిగ్రీలను తీసి వేయుట.

(బి) జనన దిన సూర్యోదయాది కేతు స్థితి నవాంశాంత్య భాగల నుండి తల్లి జాతకమందలి శుక్ర స్థితి నవాంశాంత్య భాగలను తీసివేయుట.

(సి) శని భాగల నుండి జనన నక్షత్ర అంత్య భాగలను తీసివేసి శేషమును 2 చే హెచ్చించి ఆ మొత్తమును 360 నుండి తీసివేయుట.

(డి) సూర్యోదయ సూర్యభాగల నెరుగుట.

(ఇ) ప్రథమశిశు జననమైన 50 నిమిషములను, రెండవ శిశువునకు $50 \times 2 = 1^{\circ}40'$ భాగలను అనగా ప్రతి శిశు జననమునకు 50 నిమిషముల వంతున హెచ్చించిన ఫల మెరుగుట.

ఈ పై సుదహరింపబడిన 5 అంశములను కూడగా వచ్చిన భాగలే జనన భాగలు లేదా వానికి 90 లేక 180 లేక 270 డిగ్రీలు కలిపిన వచ్చు ఫలములు జనన భాగలు.

11. సూర్యోదయ కాలమునకు జనన తేదిన గత నవాంశ నుండి సూర్యు డెన్ని డిగ్రీలు ఎన్ని నిమిషములు ఎన్ని సెకనులు దూరమున నున్నది తెలిసి ఆ సంఖ్యను 2 చే హెచ్చించవలెను. అనాటి సూర్యోదయ వేళకు రాహువు సూర్యునికి 165 నుండి 195 డిగ్రీలలో నున్న పై సంఖ్యను 3 చే హెచ్చింపగా వచ్చిన మొత్తమునకు ప్రతి శిశువునకు 50 నిమిషముల వంతున కలుపగా వచ్చిన మొత్తమును $3^{\circ}20'$ చే భాగింపగా వచ్చిన శేషమును శిశువు జన్మించిన గత నావాంశ అంత్య భాగలకు కలిపిన జననకాల జనన భాగలు స్ఫుటమగును.

12. శుక్లపక్ష జననమునకు చంద్రరాశి లగ్న ద్వాదశాంశ అనగా చంద్ర భాగలను 12 చే భాగించి $2^{\circ}-30'$ కలుపగా నేర్పడునది జన్మలగ్నము.

కృష్ణపక్ష జననమునకు చంద్రుని ద్వాదశాంశ రాశికి పంచమరాశి ఆధానకాల చంద్రరాశిగా నుండవలెను.

13. జననకాల ఘటికా విఘటికలను 2 చే హెచ్చించి వచ్చిన లబ్ధమునకు, లగ్నము చర, స్థిర ద్విస్వభావములతో నేదగునో తెలుసుకొని క్రమముగా చ రమైన 5, స్థిరమైన 9, ద్విస్వభావమైన 7 కలిపి వచ్చిన మొత్తమును 4 చే హెచ్చించి లబ్ధమును 27 చే భాగింపగా వచ్చిన భాగ ఫలము అశ్వని నుండి గాని, చిత్త నుండి గాని లెక్కింపగా జననకాలమునకు గత నకత్రమును దెల్పును. శేషము జననకాల నక్షత్రమందు గతించిన భాగలను నిర్ణయించును.

పై సూత్రముతో చెప్పబడిన రీతిని 5, 9, 7 లకు బదులు 5, 10, 15 లను కలిపి లెక్కించిన అంత్యమున వచ్చు భాగఫలము శుక్లపక్ష జననములలో జననకాలమునకు అశ్వనాదిగా నుండు నక్షత్రమును, కృష్ణపక్ష జననములలో చిత్తాదిగా యుండు నక్షత్రమును దెల్పును.

14. జననకాల ఘటికా విఘటికలను 4 చే హెచ్చించి లబ్ధ మునకు మేషాదిగా లగ్నరాశి వరకు లెక్కింపగా వచ్చు సంఖ్యను కలిపి 8 చే భాగించిన భాగ ఫలము సమ సంఖ్య అయిన పురుషజన్మ యనియు, బేసి సంఖ్య అయిన స్త్రీజన్మ అనియు తెలియవలెను.
15. జననకాల ఘటికా విఘటికలను 225 చే భాగింపగా వచ్చిన శేషము 1 నుండి 15, 46 నుండి 90, 151 నుండి 225 లో నున్న పురుషజన్మ యనియు, 16 నుండి 45, 91 నుండి 150 లలో నున్న స్త్రీ జన్మ యనియు తెలియవలెను.
16. జననకాలమునకు లగ్నరాసీయందు శేషించిన భాగలను, చంద్ర రాశియందు గణించిన భాగలను కలిపి వానికి 240 చేర్చవలెను. ఈ మొత్తము ఆధానమునుండి జననము వరకు గణించిన రోజుల ఘడియలను దెల్పును. జననకాలము నుండి వానిని తీసివేసిన ఆధాన కాల దిన ఘటికా విఘటికలు తెలియును. అప్పటి చంద్ర స్థితి భాగల నెరిగి ఆ స్థానమే జననకాలమని నిర్ణయింపవలెను. జనన లగ్నము ఆధాన చంద్ర స్థానము, ఆధానలగ్నము జనన చంద్రుని స్థానము.
17. కేంద్ర, పణవర, ఆపొష్ణిమ భావములలో ఏ భావము నకు ఉభయపార్శ్వముల గ్రహము లున్నవో గుర్తించి యీ రెండు గ్రహముల మధ్య దూరము నెరిగి, మెనుక నున్న గ్రహభాగలను కలిపి, ముందున్న గ్రహభాగల నుండి తీసివేసిన నిశ్శీతమైన జననకాల లగ్నభాగలు సూచింపబడును.
18. జనన దిన పూర్వదిన దినాంతమునకు గల లగ్న నవాంశ లను తెలియవలెను. జననకాల లగ్నాధిపతికి, గత దినాంత లగ్నాధిపతి, తత్కాల నవాంశాధిపతి, తత్కాల పౌరాధిపతి, వగటి జననమైన సూర్య రాశ్యాధి పతిని, రాత్రి జననమైన చంద్ర రాశ్యాధిపతిని గుర్తిం పగా వీనిలో బలవంతుడైన గ్రహరాశి జననకాల నవాంశ రాశి యైనను దానికి 10 వ నవాంశ రాశి యైనను గావలెను.

19. జననకాల ఘడియలను 4 చే హెచ్చించిన లబ్ధము, విఘడియలను 15 చే భాగించిన భాగ ఫలములను కలిపి మొత్తమును 12 చే భాగింపగా శేషము ప్రాణ పద రాశిని దెల్పును. అట్టి ప్రాణపద రాశికి కోణము లందు లగ్నముండును.
20. పై సూత్రమందలి శేషముచే మేషాదిగా లెక్కించిన లగ్నము గుర్తింపనగును. లేదా అట్టి రాశికి కోణము లగ్న మగును. 12 చే భాగింపగా వచ్చిన శేషమును 2 చే హెచ్చించి సూచింపబడు రాశిని వదలి, రాశి యందలి జననకాల సూర్యభాగలను కలిపిన జననకాల రాశియందు గణించిన భాగలను తెల్పును.
21. జననకాల చంద్రభాగలను $13^{\circ}-20'$ చే భాగించి శేషమును నిమిషములుగా మార్చి 9 చే భాగించిన భాగ ఫలము 9 కన్నా ఎక్కువగా నుండిన మరల దానిని 9 చే భాగింపగా వచ్చిన శేషము ఆశ్వని, మఖ, మూలా దిగా గణించిన సూచింపబడునది జననకాల నక్షత్ర ముగా నెరుగవలెను.
22. జనన దినమున కాలనిర్ణయమునకు (ఎ) సూర్యోదయ వేళయందలి రవి భాగల నుండి చంద్ర భాగల తీసి వేయుము. (బి) కేతు భాగల నుండి చంద్ర భాగల తీసివేయుము. (సి) చంద్ర నక్షత్ర సంఖ్య నుండి చంద్రుని వీక్షించు గ్రహనక్షత్రసంఖ్య తీసివేయగా వచ్చిన నక్షత్రమును భాగలుగా మార్చుము. (డి) చంద్ర స్థితి రాశ్యాధిపతి భాగల నుండి సూర్యోదయవేళ మున్న చంద్రభాగలను తీసివేసి 2 చే హెచ్చించి 360 నుండి లబ్ధమును తీసివేయగా వచ్చు భాగలను గుర్తింప వలెను. (ఇ) చంద్ర భాగలనుండి తల్లి జాతక మందలి కుజ భాగలను తీసివేయగా వచ్చిన మొత్తమును 2 చే హెచ్చింపవలెను. పై సాధించిన 5 ఫలములను ఆనాటి సూర్యోదయ రవి భాగలను శిశు జనన ప్రకార ముగా 50 భాగల వంతున పూర్వ ప్రకారముగా కూడిన నుగు నిరయన లగ్నభాగ నిమిషములు లభించును.

శ్రీ హరినారాయణ్ ఆష్టే

గత శతాబ్దపు చివరి దశాబ్దాలలో భారత జాతి పొందిన పునర్వికాసానికి, నవజాగృతికి కేవలం రాజకీయ వేత్తల, సంఘ సేవకుల కృషి కారణం కాదు. నిజానికి బంకిం చంద్రుడు,



రవీంద్రుడు మొదలైన సాహిత్యకారులే ఇందుకు ఎక్కువగా ప్రోది చేశారనడం సమంజసం. అభ్యుదయ భావాలను వ్యాపింపజేసి ప్రజా సామాన్యపు ఆలోచనా రీతులను తీర్చిదిద్దడంలో వీరు పోషించిన పాత్ర అచోఘమైనది. ఇట్టి యుగ నేర్మాతలలో మరాఠీ నవలా రచయిత, సాంఘిక సంస్కర్త అయిన హరి నారాయణ ఆష్టే ప్రథమశ్రేణికి చెందిన మహనీయుడు. స్త్రీల హక్కుల కోసం ఎడతెగని పోరాటం సాగిస్తూ, ఉదారమైన ఆశయాలను ప్రజలలో వ్యాపింపజేసి ఆష్టే తాను ఎన్నుకొన్న రంగంలో సాటిలేని మేటి లసిపించుకొన్నాడు. ఊరూరా మహా

రాష్ట్ర ప్రజలు ఆమహనీయుని శత జయంత్యుత్సవాలను ఈ మార్చి రివ తేదీన కృతజ్ఞతా పురస్కరంగా జరుపుకుంటున్నారు.

హరి నారాయణ ఆష్టేకి హరి భావా ఆష్టే అని మారు పేరు. కవనం, నాటికలు, కథానికలు, నవలలవంటి వివిధ సాహిత్య ప్రక్రియల లోనూ రచన సాగించినా, ఆష్టే ప్రధానంగా నవలా కారుడు. మరాఠీ నవలా సాహిత్యానికి పితామహుడుగా ఆష్టే గణుతికక్కాడు. చారిత్రక దృష్ట్యా మొట్ట మొదటి మరాఠీ నవలను రచించిన వ్యక్తి ఈయనే అనడానికి వీలు లేక పోయినా, మరాఠీ నవలా సాహిత్యానికి దృఢమైన పునాదులు నిర్మించిన ప్రథమ సాహితీ వేత్త ఆష్టేయే అనడానికి అనుమానం లేదు. మరాఠీ నవలకు విశిష్టమైన రూపు రేఖలు తీర్చిదిద్ది, దాని అభివృద్ధికి ఆష్టే మార్గ దర్శకుడు అయినాడు. ఆష్టేకి పూర్వం వెలువడిన నవలలు చాల వరకు ప్రేమాయణాలుగా లేదా అన్యోసద్విష్టమైనవిగా ఉండేవి. అట్టి ఊహా లోకాల నుండి నవలను భూమి మీదికి దింపి, సామాజిక లక్ష్య సాధనకు దానినొక ఆయుధంగా ఆష్టే తీర్చిదిద్దారు. ఈ సాహిత్య ప్రక్రియను బహు జనాకర్షకంగా మలచి, తన తరం వారి దృక్పథాన్ని, నవజీవన విధానాన్ని తద్వారా మార్చి వేయ గలిగారు. స్త్రీలకు కూడా పురుషులతో పమానమైన హక్కులు ఉండాలని ఆష్టే ప్రాజ్ఞత తెలిసిననాటినుంచే వాదించటం మొదలు పెట్టారు. అట్టి నవ సమాజాన్ని అవతరింపజేయడానికి దీక్షతో సాహిత్య రచన సాగించారు. పరితను కేవలం వినోదింప చేసే ఉద్దేశ్యంతో ఆష్టే ఒక్క వాక్యం కూడా వ్రాయలేదనడం అతిశయోక్తి కాదు. పరితను మానసిక వికాసం కలిగించి ఉదార భావాలతో ఉద్దిపితుణి చేయడమే ఏకైక లక్ష్యంగా నారాయణ ఆష్టే సాహిత్య వ్యాసంగం నడచింది. మహిళలను జాగృత పరచి వారికి స్వేచ్ఛా స్వాతంత్ర్యాలను కల్పించడం, ఆయన సాంఘిక నవలలకు పరమావధి. మహారాష్ట్రం లోని సమ కాలీన మధ్యమతరగతి కుటుంబాల సమస్యలను తన సాంఘిక నవలల్లో ఇతి వృత్తాలుగా తీసుకునేవారు. ఆష్టేలోని కథాకారుని ఆష్టేలోని సాంఘిక సంస్కర్తకు ఎప్పుడూ ఒదిగి ఉండేవాడు. ఆష్టే కళా దృష్టి తో మాత్రమే వ్రాసిన నవలలంటూ బహుశా ఏమీ లేవనే చెప్ప వచ్చును. కళ అనేది ఏదీకేవలం వినోదాత్మకం కాజాలదనీ, ప్రబోధాత్మకమైనప్పుడే కళ కళ అనిపించుకుంటుందనీ ఆయన ఒక సారి స్పష్టం చేశారు. ప్రజల అంతఃకరణను మేలుకొలిపి తద్వారా సమాజాన్ని సంస్క

రించడానికి నవలను ఒక పటిష్ఠమైన సాధనంగా ఆయన ప్రయోగించారు. ఈ కృషిలో ఆపేట చాలా వరకు కృతకృత్యము కాగలిగారని కూడా చెప్పవచ్చును. మూఢ విశ్వాసాలనూ, దురాచారాలను శిన్నాభిన్నం చేసి ప్రజల దృక్పథాన్ని విస్తృత పరచడానికి ఆపేట నవలలు అపారంగా తోడ్పడ్డాయి. ఆయన సాహిత్య కృషివల్లనే ఉత్తర్రోత్తరా డి.కె. కార్యే వంటి సంఘ సంస్కర్తల ఉద్యమాలు ఫలించడానికి దేశంలో అనువైన వాతావరణం ఏర్పడింది.

ఆపేట నవలలు ప్రబోధాత్మకమైనవి కావడం ఈ విధంగా చూస్తే గొప్ప సుగుణమే అయినా మరోవిధంగా చూస్తే వాటి బలహీనతకు కూడా ఇదే కారణం అని తోస్తుంది. సమాజంలో ఏ చెడుగులను తాను ప్రతిఘటించ దలచాడో వాటిని ఆపేట నిర్దాక్షిణ్యంగా చిల్చి చెండాడే వాడు. అస్పృశ్యతకు గానీ అవ్యాపదేశానికి గానీ తన రచనలో ఆయన తావిచ్చేవాడు కాదు. తన సిద్ధాంతాలను ఘంకా మీద దెబ్బకొట్టి ప్రచారం చేయడానికే ఆయన రచనలు సాగించినప్పటికీ సాహిత్య స్థాయినుండి దిగజారకుండా మాత్రం ఆపేట జాగ్రత్త పడేవాడు. ప్రబోధంతో పాటు కళ కూడా సమపాళంలో మేళవించి ఉంటుంది ఆయన రచనలలో. అయితే ఆపేట దేశకాలావేరిమైన సాహిత్యం సృష్టించలేదు. స్థూలకాలిన సమస్యలకు అతీతుడై, ప్రాథమిక మానసోద్వేగాలనూ, వాటి సంఘర్షణనూ వింత రూపంలో చిత్రించడానికి ప్రయత్నించలేదు. ఆపేట రచనలకు “షాన్ లెక్చర్ కోణ్ ఫేతో” అనేది మణి మకుటం వంటిది. ఒక విధంగా హార్టీ “టెన్” కూ దీనికి చాలా దగ్గర పోలిక ఉంది. దుఃఖావలమైన పాత్రలను సృష్టించడంలో నేమి, నిశిత పరిశీలనలో నేమి ఈరెండూ ఒక దానికొకటి ఏమాత్రం తీసిపోవు. కానీ టెన్ లోని సార్వ జనీనత దీనిలో లోపించినదేని నిజం. ఒక బ్రాహ్మణ బాలిక “యమున” అత్త కథ ఇది. పూర్వం కొన్ని అవిభక్త మధ్యను తరగతి కుటుంబాలలో బాలికలు కేవలం దాసీలుగా చూడ బడడం పరిపాటి. ఆ బాలికల గోడు వినే నాధుడు లేడు. అట్టి బాలికలకు ప్రతిక యమున. ఈ నవలలో పాత్ర చిత్రణ అతి వాస్తవికంగా నిర్వహించ బడింది. ఇది సమకాలీన జీవితానికి ముమ్మూర్తలా ప్రతి బింబం అనడంలో అతియోశక్తి లేదు. నవలలోని పాత్రలు నడచి వచ్చి రోడ్డు మీద మనకు ఎదురైతే వారిని చూచి ఏమీ ఎవరమూ వింత పడము. అటువంటి వారు ఎందరో మనకు జీవితంలో తారన వదుతూ ఉంటారు.

ఆపేట పాత్రలలోనూ, సన్నివేశాలలోనూ, గొప్ప వైవిధ్యం కనిపిస్తూంది. దురాచార దుర్గంధ పూరితమైన వాతావరణంలో అప్పుడప్పుడే బయలుదేరిన వేకువను, నవయుగోదయపు ణ కాంతులను ఆపేట మనోహరంగా చిత్రించారు. రాతిని కూడా

కరిగించ గల్గిన మృదు మధురవచోగరిమ యమున పాత్రది. కాని మామ “శంకర్ మామంజీ” హృదయం వ్రజ కళోరమైనది. ఉన్నత నైతిక ప్రమాణాల పేరుతో దయా దాక్షిణ్యాలకు హృదయంలో తాపులేకుండా చేసుకున్న ధర్మాంధుడు ఆయన. ఇటీవలనే భర్తను కోల్పోయిన కోడలి దుఃఖాన్ని అర్థం చేసుకోలేని పాపాణుడు. స్త్రీకి సహజమైన హక్కులను ఇవ్వడానికి నిరాకరించడమే కాకుండా ఆమె మానసిక వికాసాన్ని సైతం సహించలేని సంకుచితుడు. యమునకు ముండ్రం చేసి మూల కూర్చో పెట్టడమే తనకు విహితమైన నైతిక ధర్మమని ఆయన అభిప్రాయం. ఇటీవలి వరకు మన సమాజంలో ఇట్టి ధర్మాంధులకు బర్బరులకు కొరవ ఉండేది కాదు. బాల వితంతువులను వారి భర్తల చితులపై దహనం చేయడం ధర్మమని నమ్మి అట్టి క్రతువులనేకం చేజేతులా చేయించే వారు వీరు. ఇట్టి మూఢ ఛాందసులకు “శంకర్ మామంజీ” మరువరాని ప్రతిమూర్తి.

ఆపేట శైలిలో ముఖ్య లక్షణాలు—ప్రసాద గుణం, ప్రవాహత. ఆపేట ఏక కాలంలో అనేక నవలలను రచిస్తూ ఉండే వారు. ఆపేట మరణించే నాటికి సుమారు అర డజను నవలలు ఆయన మొదలు పెట్టినవి అసంపూర్ణంగా ఉండి పోయాయి. సాహిత్యవేత్తలలో వార్టర్ స్కాట్ ఆయనకు అదర్శం. ఆయనవలెనే ఆపేట కూడా మారు పేరుతో రచనలు చేసేవారు. తన మొదటి నవలకు గొప్ప జనాదరణ లభించినప్పుడు పాఠకులకు రచయిత ఎవరో తెలియక తబ్బిబ్బు పడడం చూసి, ఆపేట కుడుపుబ్బ నవ్వుకున్నారు. సాహిత్యరంగంలోనే గాక సమకాలీన సమాజ జీవితంలో కూడా ఆయన ప్రముఖ పాత్ర వహించే వారు. స్కాట్ వలెనే ఆపేట కూడా తన స్వభాషతో చారిత్రిక నవలా సాహిత్యానికి అంకురార్పణ చేశారు. “వేవర్గే” నవలలు ఆపేటను ఉల్లేజపరచాయి. స్కాట్ సరిహద్దు ప్రాంతాల చరిత్రను రచించడానికి పూనుకున్నట్లే, ఆపేట కూడా మరాఠీ చరిత్రకు తన యధా శక్తిగా సేవ చేశారు. శివాజీ, తానాజీ, హైదరాబీ వంటి చారిత్రిక వీరుల, ప్రాచీన కాలపు వీరుల సాహస గాధలను గానంచేసే చారిత్రిక సంఘటనలను విరివిగా సారస్వత రచనకు వృత్తాలుగా స్వీకరించారు. ఎప్పుడో కాల గర్భంలో కలిసిపోయిన అతి పురాతన ఘట్టాలను కూడా తన సునిశిత దృష్టితో అవిష్కరించి, పరిశీలించి కనులకు కట్టునట్లు ఆయన వర్ణించే వారు. విజయనగర సామ్రాజ్యపు అభ్యుదయ, పతనాలను వర్ణించడంలో ఎంతటి కుశలతను, వాస్తవికతను ప్రదర్శించారో చంద్రగుప్తుని ప్రాచీన యుగాన్ని చిత్రించడంలో కూడా ఆపేట అంతటి ప్రతిభను ప్రదర్శించ గలిగారు.

ఆపేట నవలలు వర్ణనలతో నిండి ఉంటాయి. ఒక్కొక్క

శ్రీ హరి నారాయణ ఆష్టే

ప్పుడు ఇవి కథకు అవసరమే అయినా, తరచుగా వాటి ప్రయోజనం కేవలం అలంకారం మాత్రమే. అవిభక్త కుటుంబాలలో తరచుగా పాడనూపే కలహాలూ, అనూయలూ వర్ణించడంలో ఆయనకు ఆయనే సాటి. పాత్రసౌష్ఠ్యంలో ఆష్టే అందీవేసిన వాడు. ఒక మనిషిని మాట్లాడే తీరును, లేదా నడిచే పద్ధతిని రేఖామాత్రంగా చిత్రించి దానితోనే తన ప్రాత్రకు ఒక ప్రత్యేకతను ఆపాదించగల అద్భుత సైపుల్యం ఆష్టేకి వెన్నతో పెట్టిన విద్య. ఆయన నవలలో ప్రతి వ్యక్తికీ ఒక విశిష్టమైన స్వభావం, ఒక ప్రత్యేకమైన స్వరం. ఉచ్చేగంగా యమున మాట్లాడే మాటలు నిద్రపోతున్నప్పుడు కూడా మనసులో మెదిలి పాఠకుణ్ణి కలవరింప చేస్తాయి. యమున సౌఖ్య సౌరభం, సాత్విక పరివేషం పాఠకుణ్ణి అద్భుత పరుస్తాయి. ఆమె ఇంద్రజాలంతో సమాజం కొత్త రూపు సంతరించుకున్నట్లు భాసిస్తుంది. ఎలాంటి కష్టాలనైనా కిమ్మనకుండా ఓర్పుకోగల్గిన మేరు ధీరురాలు యమున. నవలలోని ఇతర పాత్రలకు కూడా వారి వారి ప్రత్యేకమైన వ్యక్తిత్వాలు ఉన్నప్పటికీ యమున కథకంతటికీ, కాలికి పూసవంటిది. ప్రధాన పాత్రలో ఇతర పాత్రలు చక్కగా కలిసి పోతాయి. నవల పొంకంగా, పుష్టిగా ఎలాంటి విరోధాభాసలూలేకుండా సాగిపోతుంది. ఆష్టే కథలల్లాడంలో గొప్ప నేర్పరే అయినా, అడుగడుగునా అవి ఉప కథలతో కూడి సుదీర్ఘమైన చదువరికి కొంత శ్రమ కలిగిస్తాయి. అయితే ఆయన కథలు సజీవం. మానవుల కష్టాల్ని నిశ్చయ సాలతో, అవి వినుగనిపించవు. ఇంద్రచాపం వలె శబల వర్షాలతో మానవ ప్రపంచం విసర్గ రమణీయంగా భాసిస్తుంది.

చారిత్రిక నవలలో, కూడా ఆష్టే తన పాత్రలలో ఇలాగే లీనమైపోయి వాటితో అత్యంత అత్యయమైన అనుబంధం ఏర్పాటు చేసుకుంటాడు. “చంద్రగుప్త” అనే నవలలో ఆష్టే ఈ తాదాత్మ్య శక్తి పరాకాష్ఠనందుకొన్నది. మౌర్యుల కాలంలో చాణక్యుని చుట్టూ రాజకీయాలు ఏ విధంగా క్షణ క్షణ పరిణామాలతో పరిభ్రమిస్తూ వచ్చిందీ ఈ నవలలో చిత్రించబడింది. చారిత్రిక నవలు వ్రాయడంలో ఏ విధమైన ప్రయోధం గాని, సంఘ సంస్కరణ గాని ఆయన లక్ష్యంగా పెట్టుకోలేదు. “చంద్రగుప్తలో” అద్భుతమైన ఊహా శక్తి ద్యోతకం అవుతుంది. చారిత్రిక పరిశోధన ఇంకా అప్పటికి బాగా శైశవ దశలోనే ఉన్నా ఆష్టే గొప్ప “ద్రష్ట” కావడం వల్ల పూర్వకాలం నాటి పరిస్థితులను కూడా ఆష్టే తన మనో నేత్రంతో యధాతథంగా అవలోకించి తను నవలలో ప్రతిబింబింప జేయగలిగాడు. ఉత్తానాత్మర జరిగిన చారిత్రిక పరిశోధనల వల్ల, ఆయన ఊహాశక్తి ఎంత బలీయమైనదో ఋజువైనది. “చంద్రగుప్త” చదువుతూ ఉన్నంత సేపూ సందరాజుల రాజధాని పాటలీపుత్ర పుర వీధులలో సంచరిస్తూ, రాజులనూ, రాణులనూ పలకరిస్తున్నట్లు, మంత్రులతో,

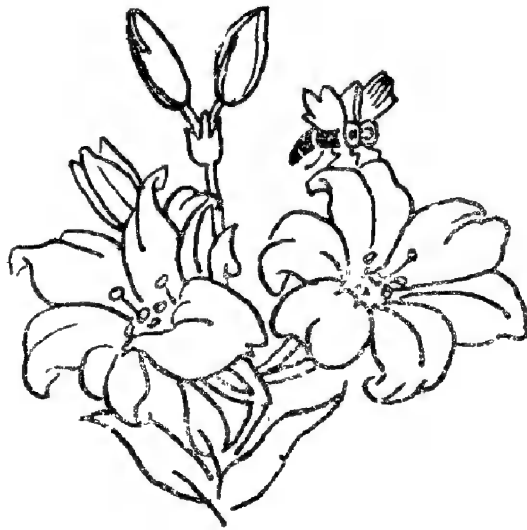
లతో, బౌద్ధ సన్యాసులతో ముచ్చటిస్తున్నట్లు, ప్రజలను ఆప్యాయంగా తానై పలుకరిస్తున్నట్లు, పాఠకుడికి అనిపిస్తుంది. ఎడతెగని కుట్రలతో, కుట్రల రాజనీతితో నిండిన నాటి సమాజం పాఠకునికి కళ్ళముందు కనిపిస్తుంది. రాజ కుటుంబం చేత పరిత్యక్తుడైన అనాథుడు చంద్రగుప్తుడికి మగధ సామ్రాజ్యాధి నేతగా పట్టం కడతానని శుభం వట్టిన చాణక్యుడు ఆష్టే నవలలో అచ్చంగా ఆ చారిత్రిక మహాపురుషుని వలెనే రూపు తాల్చుతాడు. అద్భుతమైన మేధ, ఎనలేని కార్య శూరత్వ, సయగారపు దుర్విసయంలో ఉట్టిపడుతూ ఈ పాత్ర పాఠకుని అభిమానాన్ని చూరగొంటుంది. చంద్రగుప్తుని వంటి చారిత్రిక వ్యక్తులను సృందింపజేసిన ప్రేరణలేవో అద్భుతంగా నిదానంచేసి పాఠకునికి వారిని అద్దంలో వలె ఆష్టే పట్టి చూపుతారు. మరాఠాల చరిత్ర ఇతివృత్తంగా రచించిన “ఉషః కాల”లో ఆష్టే ఇదివరకు వలె కేవలం తన ఊహాశక్తి పైనే ఆధారపడ వలసిన అవసరం లేక పోయింది. “బిఖర్” అనే చారిత్రిక పత్రాలు (ఇవి కూడా తరచు కల్పనలతో నిండినవే) “పావాడా” అనే కథా గేయాలు కొంతవరకు ఈ నవల రచనలో ఆయనకు తోడ్పడ్డాయి. అదీగాక మరాఠాల చరిత్రకు పరిశోధకులు పూర్తిగా అప్పటికే ఆవిష్కరించలేకపోయినా, దాని స్వరూపం రేఖామాత్రంగా నైనా ఆష్టే కాలం నాటికి దృగ్గోచరం అయిందని చెప్పవచ్చును. అయినా తనకు లభించిన స్వల్పమైన చారిత్రిక అధారాలతోనే ఒక గొప్ప శకానికి శకాన్నే ఆష్టే పూసగుచ్చినట్లుగా చిత్రించాడు. శివాజీ జనన కాలమందు నుండి దేశ కాల పరిస్థితులను “ఉషఃకాల” చిత్రిస్తుంది. మరాఠాల శౌర్య ప్రతాపాలను వ్యాద్యంగా ఉత్తేజకరంగా ఈ నవలలో రూప చిత్రణ చేశారు. శివాజీ జీవిత చరిత్రతో నవలు వ్రాయడముపూర్తి అయిన తరువాత “మైసూర్ చావాగ్” అనే పేరుతో హైదరాబాద్ గురించి అద్భుతమైన నవల సృష్టించారు. తరువాత “వజ్రాభూత్”లో విజయనగర సామ్రాజ్యపతనాన్ని వర్ణించారు. సొరంగాలు, గారడీలు అద్భుత సాహస కృత్యాలతో నిండిన ఈ నవలు పాఠకుడికి మోతాదు మించి ఉన్నట్లు కనిపించవచ్చును. ఆష్టే చివరి దేశలో వ్రాసిన నవలు మరీ కాలానికంగా ఉండి, పాఠకునికి అస్తి నాస్తి విచికిత్సను కల్గిస్తాయి. “చంద్రగుప్త” లో కనుపించిన మంత్రశక్తి తరువాతి నవలలో సన్నగిలిపోయింది. “గడ్ ఆలా ఫర్సింహ్ గేలా” (కోట చేజిక్కింది. కాని, ఏరుచు మరణించాడు.) అనే మరో నవల పేర్కొనదగింది. ఆష్టే వ్రాసిన నవలల్లో కల్లా ఇది చిన్నది. చిక్కుని కూర్చుంటే, చక్కని సన్నివేశాలతో ఈ నవల ఉత్కంఠను రేకెత్తిస్తూ చివరిదాకా ఏక బిగిని చదివించే

స్తుంది. దీర్ఘ వర్షనలతో, ఉప కథలతో పాకకుని దృష్టిని మళ్లించకుండా కథా నిర్మాణ శిల్పానికి ప్రమాణం అనదగినట్లు ఈ నవల వ్రాయబడింది. ఉదయభాస్ అనే దుష్టుడు ఇద్దరు రాజపుత్ర కన్యలను చేరపట్టుడం ఇందులో ఒక ఉప కథగా చేర్చబడినప్పటికీ, తానాజీమాలనరే, కొంకణను జయించడం అనే ప్రధాన కథతో ఇది చక్కగా మేళవించబడింది. ఒక గొప్ప సాహసగాథ, రమణీయమైన ప్రేమ కథ జమిలిగా పెనవేసుకునిపోయిన అద్భుత నవల ఇది. శరవేగంతో దూసుకుపోయే శైలి, ఉద్వేగంతో కదిలిపోయే కథ. పాకకుడికి చివరిదాకా గుండె గొంతుకలో కొల్లాడుతూ ఉంటుంది. లీక్లమైన ప్రతిభతో నిండిన ఈ నవలిక ఆస్ట్రేలియాన దీర్ఘమయిన యితర నవలలను త్రోసిరాజుంటుంది.

ఆస్ట్రేలియన్ సాహిత్య స్రవంచంలో అజరామరంగా నిలిచిపోతాయని ఆయన తరంవారే అనేకమంది గ్రహించగలిగారు. ఒకసారి ఎన్నికలలో ఓడిపోయిన సంచర్పాన్ని సురస్కరించుకొని ఆయనను గోఖలే గీడరుస్తూ, శాసనసభలోనూ, సలహా మండలాలలోనూ తమనోటి రాజకీయవేత్తలు చేసే కృషి ఆస్ట్రేలియా చేస్తున్న కృషి ముందు కొరగానిదనీ, లోకం తమను మరచిపోయి వా నవలా రచయిత ఆస్ట్రేలియా ఎన్నటికీ మరువదనీ అన్నారు. ఆస్ట్రేలియన్ కృతులలో ఇతివృత్తం కేవలం

చారిత్రకమే అయినా సమకాలీన సమస్యలే అయినా, వాటికి అతీతమైన ఏదో అనభవర శక్తి వాటిలో పుంజీభవించినట్లుంటుంది. కారణం, ఆయన పాత్రలను కదిలించే ప్రేరణలు గంగానదివలె మానవ జీవితంలో అనాది నుంచీ ప్రవహిస్తున్నవే. భారతదేశంలోని ఇతర ప్రాంతాల ప్రజలు కూడా ఆస్ట్రేలియను గురించి, ఆయన రచనలను గురించి తెలుసుకోవడం అవసరం. ఆస్ట్రేలియన్ రచనలు పూర్వ మహా కావ్యాలవలె ప్రామాణికమైనవి. వాటి వలెనే ఇవి కూడా ఇప్పుడు గ్రంథాలయాల భూషణాలుగా మాత్రమే మిగిలిపోయాయి. వీటిని చదివే పాకకులు చాలా సకృతుగానే కనుపిస్తారు. ఆధునిక పాకకులకు ఆయన నవలలు అది అంతంతేని పద్మవ్యూహాలుగా తోచడంలో ఆశ్చర్యంలేదు. శాఖోపశాఖలుగా విస్తరించే అలాంటి నవలలను చదివే ఓపిక గానీ, తీరిక గానీ నేటి పాకకులకు లేవు. కానీ, తీరిక చేసకుని, ఓపిక తెచ్చుకొని చదువగలిగితే ఆస్ట్రేలియన్ నవలలు అమూల్యమైన పెన్నిధులు. ఆస్ట్రేలియన్ నవలలలో కళ్లు మిరిమిట్లు గొలిపే రఘుకు బెళుకులు గానీ, చెణుకులు గానీ కనుపించవు. రచయిత అపారమైన మేధాసంపదకు చెక్కు చెదరని స్మారక చిహ్నాలు అవి. ఒక పురాతన యుగపు చిత్ జ్యోతికి కట్టి సాహిత్య చైత్యం లివి.

(మహారాష్ట్ర ప్రభుత్వ సమాచార కేంద్ర ప్రచురణ.)



కవిత్వము - ఛందము

ఒక పరిశీలన

శ్రీ వి. రాజగోపాలరావు

స్థిరబరి నెల భారతిలో మిత్రులు శ్రీ రాఘవాచార్య గారి 'కవిత్వము—ఛందము' అను వ్యాసమును పరిశీలించిన తర్వాత ఆ విషయమును గూర్చి మరికొంత వ్రాయ కోర్కె కల్గినది. కవిత్వ ఛందముల సంబంధమును, కవిత్వమునకు ఛందోలంకారముల అవశ్యకతనుగూర్చి వారు వర్ణించిరి. 'కవిత్వము నకు ఛందస్సుతో, అలంకారలతో, శ్లేషతో, ప్రాసతో, సమాసంతో పనిలేదు' అనిన శ్రీ శ్రీపాద గోపాలకృష్ణమూర్తి గారి పలుకులను పూర్వ పక్షము చేయుటకై ఆచార్యగారు చాలవరకు ప్రయత్నించిరి. ఆ వ్యాసములోని కొన్ని దృక్పథములను పరికించుటయే ప్రస్తుత వ్యాస లక్ష్యము.

రసాత్మకమగు భావము కవిత్వము. ఈ యభిప్రాయము ఎవ్వరైనను యొప్పుకొనదగినది. తద్భావమును వ్యక్తీకరించు వది భాష. కవి మనోఫలకమున నర్తించు దృశ్యమునకు భాషయొక రూపము నొసగును. పాఠకులు దానిని చదివి నప్పుడా దృశ్యము మరల వారి మనోనయనముల యెదుట సాక్షాత్కరించి యానంద మొనగూర్చును. కావున కవిత్వము నకు భావము ప్రాణము, భాష శరీరము. కాని భాషలో పాదగబడిన భావమును గ్రహించి యనుభవించుట కందరు పాఠకులు సమర్థులు కారు. తద్రసగ్రహణపారీణులే తగిన వారు. అందుకే అల్లసానివారు 'ఊహ తెలియంగల లేక పాఠకోత్తముల్ దొరికినగాక యూరక కృతుల్ రచియింపు మటన్న శక్యమే' అనిరి. కావున కవి తన మనోగత భీవములను వ్యక్తీకరించుటకు భాష తప్పనిసరి, కాని, భాషలో పాదగబడిన భావ మందరికిని, లేక అందరికిని యొకే విధము గను భావ సంచలనము కల్గించు ననుకొనుట సరికాదు. కవికి కవితా గ్రథన మెంత యావశ్యకమో పాఠకునికి కవితా

మధనమును అంత యావశ్యకమే. అందుచే భావము భాష పరస్పర ప్రతికూలములు కావనవచ్చును. అవి యన్యోన్య ప్రయము లనుటలో పొకకుని 'ఊహ తెలియంగల స్వభావము'ను మాత్రము మరచిపోరాదు.

రసాత్మకమైన భావ మేదియైనను కవిత్వమే. అది ఛందో బద్ధమే కావలయునని లేదు. వచన రచనలోనైన యట్టి లక్షణమున్న దానిని కవిత్వ మనవలయును. కాని 'ఉద్విగ్న మాన సుడగు కవి వ్యక్తీకరించు భావావేశము ఛందో బద్ధమైన భాషలో వెలువడుననియు అట్టిదే కవిత్వ మనబడుననియు విదితము' అని ఆచార్య గారనిరి. ఛందశ్శాస్త్రజ్ఞుల మతము ప్రకారము వృత్తములు సంఖ్యయే 13 కోట్ల 42 లక్షల 17 వేలను దాటును. ఇక ఇతరములగు జాతులన్నియు గలసి యసంఖ్యాకములగు నను యుద్దేశముతో వారటులని యుండి రేని దానిని గూర్చి వ్రాయబని లేదు. అట్టి యెడ మానవుడొనరించు ప్రతి రచనయు నేదియో నొక ఛందమునకు సన్నిహితమే యని సరిపెట్టవచ్చును. అట్టిచో రసాత్మకమైన భావముగల వచనము సైతము కవిత్వ మగును గదా! కవి విశ్మయ ప్రయోజన మగు రసానందమును పొందించు శక్తి ఛందోరచన యుండున్నది. కాని వచన రచన యందు లేదని ఆచార్య గారు నిలక్షణమైన యభిప్రాయమున్న వెలిబుచ్చిరి. అందుచే వారి యూహ ప్రాచీన కాలమునుండియు కవులు గతానుగతికముగా నవలంబించు ఛందో నియమములనియే వ్యక్తముగుచున్నది. వారు దహించిన సన్నయ వసంత ఋతువర్షన బయ గ్రహిలో గాకుండా మరొక ఛందము లోనో నుండి యుండిన రసగ్రహణమున కంతరాయము కల్గియుండునా యను విషయమును యోచింపవలయును. ఇప్పట్లున ఎర్రా ప్రెగ్గడ రచన నొకింత పరికింతము.

కమనీయ కమలినీ కల్లోల వీధుల

గదలు రాయంచల గతుల యొప్పు,

బహు పుష్ప సల్లవ ప్రకర చిత్రితములై

తనరారు తరులతా తరుల సొంపు,

-మకరంద రస పాన మద విరోంబులై

క్రాలెడి యెల దేటి గముల యులిపు

పరి పక్వ మంజుల ఫల రసోద్దతములై

పలుకురా చిలుకల పలురవంబు.....

(భారతము. అర. 7వ పద్యము)

పరిశీలనకై వారుదహరించిన అయగ్రాహిని సైతమిటు నుదహరించెదను.

కమ్మని లతాంతముల కుమ్మొనసి వచ్చు మధు

పమ్మల సుగీరనిన దమ్ము లేసగెం, ఊ

తమ్మల లసత్కిసల యమ్ముల సుగంధి ముకు

శమ్ములను నానుచు ముదమ్మొనర వాచా

లమ్ములగు కోకిల కుంమ్ముల రవమ్ము మధు

రమ్ముగుచు విన్నెననిమ్ము సుమనోభా

రమ్ముల సశోక నికరమ్ములను జంపక చ

యమ్ములను గింశుక వనమ్ములను నొప్పెన్.

ఎర్రా ప్రెగ్గడ శబ్ద చిత్రమునకును, సన్నయ శబ్ద చిత్రమునకును భేదమున్నది. ఇరువురొసరించినది వసంత ఋతువర్షనమే యైనను, శబ్ద చిత్రముల యంచలి భేదముల వలన పాఠకుల మనోనయనముల యెదట గోచరించు వసంత కాల దృశ్యము వేరు వేరుగనే కన్పట్టును. ఒక దానియందు మకరందరసపాన మదవిరోంబులై క్రాలెడి యె.దేటి గముల యులిపు— వేరొక దానియందు కమ్మని లతాంతములకుమ్మొనసి వచ్చు మధు పమ్మల సుగీరనినదమ్ము— విన్పించును.

కవిత్వము రసాత్మకమైనది, కనుక సరసభావము ఏ రూప మున సున్నను రసికుని భావోద్విగ్నమానసనొసరించియే తీరును. ఒకే కవి గాని, అనేక మంది కవులు గాని ఒకే భావముననేక రూప ములలో, అనేక శబ్దముల మూలమున వెలిబుచ్చ వచ్చును. వానికి రసానందమును కల్పించు శక్తియున్న, వానిని కవిత్వ మనుట కభ్యంతరమేమి? కావున వచన రచన కట్టి శక్తి లేదనుట ఆమోద యోగ్యము గాదు. పానుగంటి వారి మాటలు, “పద్య మున గవిత్వముండి వచనమున లేకుండునా? ఎచ్చట రసముండునో అచ్చటనే కవిత్వమున్నది. కవిత్వము గుణముతోనున్నది. గాని గుణముతో నున్నదా? అభిప్రాయ ప్రకటనమే కావలసినది” గ్రహణీయములు. రవీంద్రుని గీతాంజలి అనిబద్ధ కవిత్వ మయ్యు, సకల పండిత శ్రేష్ఠుల ప్రసంశా పాత్రము కాలేదా?

నిర్వచనమనియు, నిరోష్ఠ్యమనియు, అచ్చ తెలుగనియు, కవిత్వము చెప్పుటలో తమ కౌశలమును చూపించుటకే వ్రాసిన ప్రచండ శందోబద్ధ గ్రంథములెందరి డెందములకు రసానంద సందాయ కములగు చున్నవి? పాండిత్య గరిమను, పద్య రచనా నైపుణ్యమును వెల్లడించుటకై కవులుచెప్పిన అశుకవిత్వములు, చాటుకవిత్వములు, చిత్ర కవిత్వములు మొదలగు వానిలో రసానందమును కలిగించు శక్తి అన్నిటికున్నదా? కావున కవిత్వము గుణము నందే గలదు. కవిత్వ నియమములను గూర్చిన చర్చ ప్రయోజన కరము గాదు కూడ.

‘దుర్యోధనుం డట్లు సభా ప్రలంభంబునకు లజ్జితుండయి పాండవుల వీడ్కొని గజపురంబున కరిగి ధర్మ రాజు రాజసూయంబు దనకసూయ జవకంబగుటయు సకల జన మనోనయనోత్సవంబున తల్పాభా లక్ష్మి తన మనో నయనంబుల కగ్ని జ్వాల యుంబోలే మహా దాహంబు సేయుటయు, సంతప్తుండై నిదాశు దాహంబున నింకి తరుగు నల్ప జలాశయంబు నుంబోలే దద్దయు తరిగి’ అనిన సన్నయ వచ నములో కవిత్వము లేదంటారా? ‘ప్రళయ సమయ పర్వస్య గర్వాను కారియైన సంజీవకము భీషణ ఘోష విని’ ‘లోకులు భక్తిం దెచ్చి యెదురనిడిన విత్తంబుల ననాదర సూచక మందహాస హాస రోచి రుదంచిత నుందర వదనుండగుచు గాంచి’ ఇత్యాది రమణీయ శబ్ద చిత్రములతో నొప్పారు చిన్నయసూరి నీతి చంద్రిక వచన రచనయే కదా? ఇక పానుగంటి వారి సాక్షి వ్యాసముల సంగతి యేమి? భావ కవి మాత్రమే కాదు నేనహం భావ కవిని యని పరిచయం చేసుకొనిన శ్రీ పతాభి గారి ఫిడెల్ రాగాల డజన్ లో “క్రాస్టర్డ్ పజిల్స్ లాగున్న నీ కన్నులను సొల్పు చేసే మహా భాగ్యం ఏ మానవునిదో గదా! ఓ బోగం చానా! నీవు సంఘానికి వేస్ట్ చేదరు బాస్కట్టువా?” అను వాక్యములలో నెంతయో భావోద్వేగము అలాకికమగు ఆవేదన ద్యోతకమగుట లేదా? కావున వచన రచనతో రసానందమును కల్పించు శక్తి కవికి చాలదనుట సరికాదు.

ఈ సంధర్భమున హిందీ కవుల యభిప్రాయము నొకింత పరికింతము:—

అంతఃకరణోక్తి వృత్తియోంకె చిత్ కానావ్, కవిరాప్తా, చాపే వన్ శ్వాత్మక్ హౌ, చాపే గద్యాత్మక్.

రసజ్ఞ రంజన్. పుట. 62 ఆచార్య మహావీర ప్రసాద ద్వివేది—

“అంతఃకరణముయొక్క భావముల చిత్రణమే కవి త్వము. అది పద్యాత్మకము కావచ్చును. లేక గద్యాత్మకము కావచ్చును.”

కవిత్వము - చందము ఒక పరిశీలన

రూప మేదైనను కవిత్వము పాశకులపై తన ప్రభావమును ప్రసరింపజేయవలెను. కవికి కల్గిన భవ్య వేశముచే నేర్పడిన శబ్ద స్వరూప మెదులవారి యందు సైత మట్టి హృదయాంతర్గత భావములను జాగృత మొనర్ప వలయును. అట్టి రస పరిపక్వతయే కవిత. ఈ గుణము లేనపుడు పద్యమైనను, గద్య మైనను కవిత్వము కాదు. ఈ గుణము కల్గియున్నపుడు వచనము సైతము కవిత్వమే యగును.

పాశ్చాత్యులు కవిత్వమునకు విశాలమగు నిర్వచనం యిచ్చియుండిరి.

“2 In the Sense in which poetry is best understood, all literature is poetry or at any rate poetical in Quality”
A. Benett.

“గద్యం కవీనాం నికషంపదన్తి” అని ప్రాచ్యులును “8 Verse is appalled only being but an Ornament and no cause to poetry. since there have been many poets that have never versified.” అని పాశ్చాత్యులు నన్నపుడు కవిత్వ మనగా కేవల ఛందోబద్ధమైన రచనయే కాదని యరయ గల్గుదుము.”

సాహిత్య సమీక్ష. పుట. 6
పిల్లలమర్రి వేంకట హనుమంతరావు.

పై యభిప్రాయములను గమనించిన, “కవి పొందిన భావావేశమును పాశకునియందు కల్గించుటకు ఛందము తోడ్పడును. ఇదే కవియొక్క ప్రకాశక సామర్థ్యమును తెలియజేయును. ఛందము సహాయము లేకుండ కవి భావావేశమును పాశకునియందు కలుగజేసి ఆనందింపజేయలేడు” అను ఆచార్యగారి యభిప్రాయముతో నేకీభవించుట-కష్టమే.

ఇక లయ సంగతి. లయ మనునది ఒక ఛందోబద్ధ మగు పద్యములలోననే కాదు, వచన రచనలో సైతము ఉండవచ్చును. 4 Rhythm = Metrical effect produced in verse, prose, music or motion by the relations in Quality, stress, time or energy between the syllables, words, notes or movements that succeed each other—Oxford Dictionary. అయిన పద్యములోని, లయకు గద్యములోని లయకు భేద మిది.

‘In prose each phrase creates for itself the law of its rhythm, whilst in verse each phrase creates for itself a personal reason for submitting to a law which already existed’.

M Albert thibaudet.

(గద్యములో ప్రతి సమాసమును తనకు తానుగ, తన లయకు సంబంధించిన నియమమును సృజించుకొనును. ఇక పద్యమున ప్రతి సమాసమును, అంతకు మునుపే ఏర్పడి యుండిన నియమమునకు లోబడి యుండుటకై తనకు తానుగ నొక యాత్మగత కారణమును సృజించుకొనును.)

ఇక అలంకారముల సంగతి. అలంకారముల నడుమ చిక్కి, భావము యొక్క గొంతుక బిగిసికొనిపోయి, భాష ఆ భారముతో క్రుంగి, నడక కుంటుబడునటు లుండినచో నట్టి యలంకారముల ప్రయోజనము లేదు. భావమునకు శక్తి నొసగి, శోభను కల్గించునట్టివి యైన, వానిని వాంఛింప వలసినదే. కాని, అవి ఇనుపనంకెళ్లగునో, బంగారునగ లగునో, స్వేచ్ఛా ప్రతిబంధకము లగునో, కావో గమనింపవలయును. ఆ బాధ్యత ఋషితుల్యుడైన కవిది. అందుకే ‘నా సృషి: కురుతే కావ్యమ్’ అను మహావాక్యము. ఋషులు మంత్రద్రష్టులు. అట్టి వారలు రసభావానుగుణముగ రచన మొనర్తురు. అది కేవల మప్రయత్న సిద్ధమయినట్లుండును.

‘సర్వ ఉద్రిక్త భావములు భవ్యవేశములు లయాన్వితమగు ఛందోబద్ధమైన భాషలో వెలువడుట సహజమని’ వచియించి ఆచార్యగారు అట్టి కవిత్వము రాకుండుటకు పరిశీ

2. కవిత్వ మనునది బాగుగ నవగాహనము చేసికొనబడిన యెడల వాఙ్మయ మంతయును కవిత్వమే, లేక కవిత్వ లక్షణ మును కల్గి యుండును.

3. పద్యరూప మనునది యొక యలంకారము మాత్రమే. కాని కవిత్వమునకు హేతువు కాదు. ఏలనన యెన్నడును పద్యరూపమున కవిత జెప్పనట్టి కవులు పెక్కురు కలరు.

4 పద్యమున, గద్యమున, సంగీతమున లేక చలన మున—లక్షణము, నొక్కి పలుకుట, కాలము లేక శక్తుల సంబంధము వలన నొకదాని నొకటి వెంబడించు అక్షర సమూహము, పదములు, స్వరములు లేక కదలికల వలన నుత్పన్నమగు నొక కొలత.

లింపవలసిన కారణము లనేకము పేర్కొనిరి. కవులందరు దేశ కాల పాత్రమగు నియమములతో కవిత చెప్పినవారే. ఎవరో కొలదిమంది మాత్రము ప్రత్యేకత గల్గియుండిన కల్గియుండవచ్చును. ప్రబంధయుగమున అల్పసాని పెద్దన మొదలు అసలు చెల్లుబడిలేని కవి వరకూ ప్రబంధ మున వీలుండినను, లేకపోయినను వీలు కల్పించుకొని, అష్టాదశ వర్షనల చొప్పించి, చాంత్రాల్పవంటి సమాసముల గుప్పించి వదలినవారే కదా ! స్వప్న వృత్తాంతము, ఇష్టదేవతాస్తుతి, షష్ట్యంతములు రచించుట నాటి పరిపాటి. మరి నేడో ! కావున కవిత్వము దేశ కాల పాత్రమగు నియమముల ననుసరించును.

‘ధర్మసంస్థాపనార్థాయ సంభవామి యుగే యుగే’ అని శ్రీ కృష్ణభగవాను డనినట్లు, రసానందమును కల్పించుటకు కవిత్వము సైతము యుగ యుగమున మారు రూపు లెత్తవలసి యున్నది. ఎత్తుచున్నది కూడ. భగవంతునికే మారుట తప్పలేదు, తప్పలేదని ఆయన గ్రహించెను కూడ. ఇక కవిత్వ రూపము సంతియే. కాని కవిత్వముయొక్క స్వభావ నిర్వచన లక్ష్యములు నాడును, నేడును మరియు రేపును ఒకటే— రసాత్మకమగు భావమును కల్గియుండుట, రసానందమును కల్పించుట. రసానంద మనిన యుదాత్త యుత్కృష్ట రసానందమని పునరుక్తి పనిలేదు. అట్టి రసానందమయ చిత్తులగు పాఠకులును యుదాత్తముగను, యుత్కృష్టముగను ప్రవర్తించెద రనుటలో వివ్రతిపత్తి లేదు. అట్టి ప్రవర్తనయే జగత్తున ధర్మసంస్థాపనకు దోహద మొనగును. అట్లు కవిత్వ మది తన పని గాకపోయినను, పరోక్షముగ నైన భగవత్కార్యమును సాధించుచున్నదన్నమాట. ప్రజాకవి యన దగిన వేమన్న ఈ దినములలో నుండి యుండి, ఆటవెలది కన్నను, అచ్చపు వచన రచనయే ప్రయోజనమును సాధించుటకు శక్తివంతమైనదని ఆతని హృదయం స్పందించి యుండిన, ఆయన నీతులు వచన రూపముననే వెలువడి యుండెడివేమో !

సాహిత్యరంగమున ప్రయోజనాత్మకమైన నవ్యతను, ౨నందదాయకమైన నవ్యతను కోరవలసినదే. అయిన నవ్యత యెటుల లభించును ? (Trail and error) ద్వారా. సూనవజాతి సృష్ట్యది నుండియు పురోగమించిన బాట కూడ అదియే. అన్ని రంగములలో ప్రయోగములు జరిగి ట్లు సాహిత్యరంగములోనను, ప్రయోగములు జరుగవలసినదే. కాని, వాని లక్ష్యము నవ్యతను, ప్రగతిని సాధించుటయే యును సత్యమును జ్ఞప్తియందుంచుకొని, సాలోచనా పథము లో సక్రమముగ సాగిపోయినపుడే సత్యలితము సాధ్యమగును. అటుగాక ఏ విలువలను ఆదర్శముగ గ్రహించక, ఇచ్చ వచ్చిన రీతి విశృంఖలముగ పర్చించిన నవ్యతకు మారు అవసర్యత ప్రగ

తికి బదులు ప్రబల కల్లోలము ప్రాప్తమగును. ప్రయోగ మొనర్చుటకు అర్హత తమకు గలదా లేదా యని ఆత్మ విమర్శన చేసేకొనక, ప్రయోగము లొనర్చుట, కవిత్వ మనగ నేమియో మరచి, తాము వ్రాసిన దంతయు కవిత్వ మనుకొనుచు, అవ్వధమున సమర్థించుకొనుచు, తంటాలుపడుట నేడు మనము చూచుచుంటిమి కదా !

క్రొత్త పద్ధతుల నన్వేషించుటయందు, మొదట ప్రాత వానిని బాగుగ నవలోకన మొనర్చి, ఆకళించుకొని వానిలో లోపములున్న, వానిని గుర్తించి సరిదిద్దగలిగిన సరిదిద్ది, లేక పోయిన నూతన మార్గముల నన్వేషింప వలయునే గాని, ప్రాతది ప్రాత యని, దానియందు చేప లేదని వదలుటయు, క్రొత్తది యేది యైనను మంచిదియే నని గ్రహించుటయు, అభివృద్ధికి దోహదము కానేరదు. ఏ విషయమున నైనను ప్రాత క్రొత్తల మేలు కలయికలోననే కలదు యింపగు పరిమళముల విశిష్టత.

కావున, రసాత్మకమైన భావము కవిత్వము. అది పద్యరూప మున నైనను, గద్యరూపమున నైనను యుండవచ్చును. భవ్యా వేశము గల భావము, భావిత్యముగల భాష, రసానందమును కల్పించు శక్తి గల శబ్ద స్వరూపమును దేనినైనను కవిత్వ మనవచ్చును.

కవిత్వము చెప్పుటకు గద్యమైనను అనుకూలమగు విధానమే. కాని, కవిత్వ లక్షణమున్న గద్యమునే కవిత యనవలెను. వ్రాసిన వచన మంతయు కవిత్వము కానేరదు. ఈ యభిప్రాయము పద్యరచనకు సైతము వర్తించును. అయి యనునది పద్యముననే కాదు. గద్యమున కూడ నుండుటకు వీలున్నది.

కవిత్వమన నేమియో బాగుగ గ్రహించినపుడు కవిత్వ నియమములను గూర్చిన చర్చ మిక్కిలి ప్రయోజనకరమని గోచరింపదు.

సహృదయుల నీ క్రింది వాక్యములను పరిశీలింపుడని కోరుట సమంజసమని తలచెదను.

5 “Many of our Modern works take shape in our wits, not in our souls. They have technical skills, Intellectual power, but do not have that Inspiration, that rare Adequacy of mind which is essential for great art.”

Dr. S. Radhakrishnan.

. 5. మన ఆధునిక రచన లనేకములు మన ఆత్మ లందు గాక మన బుద్ధి విశిష్టములయం దాకృతి గాంచుచున్నవి. అవి సాంకేతిక చాతుర్యములను, బుద్ధికుశలతను కల్గియున్నవే కాని ఉదాత్తమగు కళ కవశ్యమగునా భవ్యా వేశము, ఆ యపూర్వమగు మేధా పరిపూర్ణతను కల్గియుండ కున్నవి.

‘గెల్చిన’ జోదా? ‘కాల్చిన’ జోదా?

శ్రీ దీపాం పిచ్చయ్యశాస్త్రి

ఈ క్రింది పద్యము శృంగారనైషధములోనిది—

“కనకకోణిధరంబు కార్ముకముగాఁ గద్రూతనూజండుశిం
జనిగా మాధవుఁ డమ్ముగాఁ బురము లక్ష్మీజైకదోశ్యక్తి గె
ల్చిన జో దీశ్వరుఁ డిచ్చుగఁత జయలక్ష్మీసుస్థిరైశ్వర్య శో
భనముల్ పెద్దయ సింగ మంత్రికి.” (1—2)

ఇది పూర్వ ముద్రణపాఠము. 1913 లో, శ్రీ వేదం
వేంకటరాయశాస్త్రిగారు పరిష్కరించి, వ్యాఖ్యానించి ముద్రిం
చిన పత్రిలో “కాల్చిన జోదు” అని పాఠము. ఆ పాఠము
వేదంవారి సొంతము. ‘గెల్చిన’ అను పూ. ము. పాఠము తప్పని,
‘కాల్చిన’ అని వారు సవరించినారు. ఈవిషయమును వారే గ్రంథాం
తమున తెల్పుచున్నారు.

1963 నవంబరు భారతిలో శ్రీ నిడుదవోలు వేంకటరావు
గారు, వేదంవారి ప్రతిలోని పాఠములను గూర్చి చర్చించుచు,
‘గెల్చిన’ అను పాఠమే సరియైన దనియు, దానిని ‘కాల్చిన’ అని
సవరించుట పొరపాటనియు తెలిపి, అందు కీ క్రింది యుప
పత్తులను చూపినారు.

(1) పూర్వ ముద్రణములోనే కాక, వ్రాత ప్రతులలోను,
కూచిమంచి తిమ్మకవి స. సా. సంగ్రహములోను గూడా—
పద్యము, ‘గెల్చిన’ అను పాఠముతోనే యున్నది. బహు ప్రతు
లలో నున్నది గావున, ఆ పాఠమసాధువు కాదన్నారు.

(2) ఈశ్వరుడు త్రిపురములను కాల్చిన మాట వాస్త
వమే యైనను, పద్యార్థము సనుసరించి ‘గెల్చిన జోదు’ అనుట
యుచితముగాని, ‘కాల్చిన జోదు’ అనుట ప్రకరణోచితము
కాదన్నారు.

(3) దోశ్యక్తి, గెల్చుట కవసరముగాని, కాల్చుట కవ
సరము కాదు. కనుక—‘అక్షిణ దోశ్యక్తితో కాల్చిన జో’ దనుటలో
బాచిత్యము లేదన్నారు.

(4) కవులు పలువురు—శ్రీనాథునకు పూర్వులు, నవ్యులు
కూడా ఈశ్వరుడు త్రిపురములను గెల్చినట్లు రచనలు చేసి
యున్నారని తెలిపి, అట్టి రచనలు కొన్ని యెత్తి చూపించి,
“పురము లక్ష్మీజైకదోశ్యక్తి గెల్చిన జో దీశ్వరు” దనుటలో
విప్రతిపత్తి లేదని స్పష్టపరిచి, ‘కాల్చినజో’ దనుట యను
చితమని సిద్ధాంతము చేసినారు.

వా రన్ని యుపపత్తులతో, అంత వివరముగా తెలిపి
నను, అసలు విషయ మవగతము చేసికొనక,—నిడుదవోలు
వారి తీర్పు తప్పనియు, వేదంవారి సవరణయే ఒప్పనియు—
శ్రీ మంగిపూడి కృష్ణమూర్తిగారు—1964 ఫిబ్రవరి భార
తిలో—ఒక వ్యాసము ప్రచురించినారు. అది భాషా సంప్ర
దాయాభిజ్ఞులు పాటింపదగినదిగా లేదు. ‘వేదంవారు గొప్ప
పండితులు గదా! వారు చేసిన సవరణకు తిరు గుండునా’
అన్న నమ్మకముతో మంగిపూడివారా యోక్షేప వ్యాసమును
వెలువరించిన ట్లున్నది. భాషా పరిశోధనలో అట్టి నమ్మకము
లపై నాధారపడి యధిక్షేపములకు దిగుట మంచి పద్ధతి
కాదు. వేదంవారు పూర్వ పాఠము తప్పనుటకును, దానిని సవ
రించుటకును గల కారణ మేమో, ఆ సవరణ ఒప్పదగి
యున్నదో—లేదో మంగిపూడివారు విచారింపలేదు. విచారించి
యున్నచో ఆ వ్యాసమును రచించియే యుండరు.

(1) వేదంవా రావిధముగా పాఠమును మార్పుటకు కారణ
మేమనగా : హరుడు పురములను కాల్చినాడు గాని, గెల్వలేదని
వారి యభిప్రాయము. అందువలన ‘గెల్చిన’ అనుట తప్పను
కొని, ‘కాల్చిన’ అని సవరించినారు. కాని, వారి యభిప్రాయము
సరియైనది కాదు.

హరుడు పురములను కాల్చిన మాట నిజమే కాని, ఆ
‘కాల్చు’ ను కవులు సందర్భము సనుసరించి, ‘గెల్చు’ గా కీర్తిం
చియు నున్నారు. కాళిదాసు మేఘసందేశములో,—“త్రిపుర
విజయో గీయతే కిన్నరీభిః” అన్నాడు. (1—60)

ఆ వేదంవారే (1902—లో) “కిన్నరీభిః = కిన్నరాంగ నల చేత, త్రిపుర = మూడు పురముల మొత్తముయొక్క, విజయః = గెలుపు, గీయతే = పాడుబడుచున్నది.” అని టీక వ్రాసియున్నారు. (వా రా విషయమును విస్మరించియుందురు).

ఈశ్వరుడు త్రిపురములను గెల్చినట్లు చెప్పు సంప్రదాయము కలదనియు, ‘గెల్చిన’ అను పూ. ము. పాఠము తప్పు కాదనియు వేదంవారి వ్రాతను బట్టియే తేలినది గదా! మఱి వారు పూర్వ పాఠమును తప్పునుటయును క్రొత్త పాఠమును కల్పించి శ్రీనాథుని పద్యమున చొప్పించుటయును ఒక పెట్టుగును ?

ఇంకొకమాట—త్రిపురములను—పురములుగానే గ్రహించినప్పుడు, (వాటిని) కాల్చినట్లును, పురరూప రాక్షసులుగా గ్రహించినప్పుడు, (వారిని) గెల్చినట్లును చెప్పుట యుచి తము. మహాకవుల రచన లెట్లే కనుబడుచున్నవి.

ప్రకృత పద్యమున ‘పురములను గెల్చిన జో’ దనగా, ‘పురరూప రాక్షసులను గెల్చిన జో’ దని యర్థము. కనుక ‘కాల్చిన జో’ దనుట సరిపడదు. వేదంవారి పాఠమంగీకార్యము కాదు.

(2) ‘జోదు’ అనగా యోధుడు, యుద్ధవీరుడు. బలవంతు నెదిరి గెల్చిన వానిని ‘జో’ దనుట కలదు గాని, పురములను కాల్చినను, పూరికొంపలను కాల్చినను వానిని ‘జో’ దనుట లోకమున లేదు. కనుక ‘కాల్చిన జోదు’ అనునది వ్యవహార విరుద్ధమైన భాష. అట్టి భాషను మహాకవి శ్రీనాథుడు వయోగించినట్లు చెప్పుట యొప్పుదు.

(3) వేదం పండితులు పద్య భావమును సరిగా మనసుకు తెచ్చుకొని యున్నచో ‘కాల్చిన జోదు’ అను పాఠమును పద్యమున చేర్చి యుండరు. అది ఆశ్చర్యచన పద్యము. ‘లోక కంటకులును, ఇతరాజయ్య పరాక్రములును నైన త్రిపురాసురులను జయించిన మహాజేత—ఈశ్వరుడు—కృతిభర్తకు జయము ననుగ్రహించుగాఢ’ అని ఆశీస్సు.

“జేత యైనవాడు జయము నిచ్చుగాక” అనుటలో ఔచిత్య మున్నది గాని, ‘పురములను కాల్చినవాడు జయము నిచ్చుగాక’ అనుటలో ఔచిత్యము లేదు. ఔచిత్యము మాలిన పాఠమును శ్రీనాథుని కంటగట్టుట ఆ మహాకవికి అపచారము చేయుట యగును.

‘త్రిపురములను దగ్ధము చేసిన యీశ్వరుడు కృతి పతిని రక్షించుగాక’ యనుట,—‘భస్మీభూత పంచాస్త్రుడు

వీక్షించు నేత్రత్రయన్’ అన్నట్లు తిట్టగునే గాని, దీవెన కాదు. కావున ‘కాల్చిన జోదు’ అను పాఠము, పద్యము నుండి అపశ్యము తీసివేయవలసినది. అది శ్రీనాథుని రచనకు కళంకాపాదకము.

విమర్శ విస్తర మెందుకు ? వేదంవారు చేసిన మార్పు తప్పు. నిడుదవోలువారు చేసిన తీర్పు—ఒప్పు.

మంగిపూడి వారిది తప్పొప్పు లెఱుంగని వ్రాత. కావున నది ఉపేక్షార్హమే గాని సమీక్షార్హము కాదు.

వివేకానంద యతిగీతము

౧. రామమోహనరావు

ఫిబ్రవరి 64 భారతిలో శ్రీ దేవరెడ్డి వెంకటరెడ్డి గారు శ్రీ విశ్వనాథ సత్యనారాయణగారి “యతి గీతము” అను పద్య సంపుటిలో గల యతి దోషములు చూపించిరి. శ్రీ రామకృష్ణ మఠమువారు ప్రచురించిన ఆ పేరున్న చిన్న పుస్తకమును నేను పరిశీలించితిని. ఆశ్చర్యమేమనగా—వారు చూపించిన దోషములలో రెండు ఘాత్రమే నిజమైన దోషములు. మిగిలి నవి ముద్రాదోషములే. అవి ఈ క్రింద తెల్పుచున్నాను.

1. ఆ పర్యతోగ్రద రీ ప్రాంతములయందు—ఇది యిట్లే ఉన్నది.

2. అచట బుట్టిన దీశాంతి విమలగీతి—ఇదియు నిట్లే ఉన్నది.

3. అత్మనిగ్రహమే త ద్దననశీలి—ఇది యిట్లు లేదు. “అత్మ నిగ్రహమే త ద్దననశీలి” అని యున్నది. ‘ఆ’ కును ‘హ’ కును యతి చెల్లినది.

4. పడక తాతాచార్య పంటవారి ముద్ర—ఇది ఇట్లు లేదు. “పడక తాతాచార్య వారి ముద్ర”—అని యున్నది. గణ యతిభంగ మేదియు లేదు.

5. “ఈ కర్మసూత్రము నింతింత తుంపుగా గజ్జావాసిచే భండనంబు.”—

ఇదియును ఇట్లు లేదు.

“ఈ కర్మ సూత్రము నింతింత తుంపులు

గాగ గజ్జావాసిచే భండనంబు” అని యున్నది. ఇందెట్టి దోషమును లేదు.

6. “ నిరాశ—కును సుదూరస్థుడేను నే నగుచు నీవు—ఇది యిట్లే గలదు,

7. “ ముడుచుక—పడుకొనుటయు నెల్లయును సమానంబు గాగ.” ఇది యిట్లు లేదు.

“మూలంబు తెల్లండి—ముడుచుక పండుకొం

టయు నెల్లయును సమానంబుగాగ.”—

అని యున్నది. ఇందే దొసగును లేదు.

ఫలితార్థ మేమనగా, ఆయన చెప్పినవానిలో 1, 2, 6 మాత్రమే నిజము. అందునను ఒకటవది సమర్థనీయముగనే తోచును. శ్రీ టేకుమళ్ల రాజగోపాలరావుగారు తమ “చంద శాస్త్రము” న 18 వ పుటలో “శ్రీకర—ఈ క్రియ ఈరీతి పదములలోని రకారమును పాటించక గొప్ప కవులు ప్రాసమును గూర్చి యున్నారు” అని విశేష విధులలో మూడవదిగా నిచ్చియున్నారు. కాన, కవి ఆ ప్రయోగమును బుద్ధి పూర్వకముగా వేసియుండునని యూహింపవలెను. కాగా, స్పష్టమైన జాబుపాట్లు 2, 6—ఇవి రెండే.

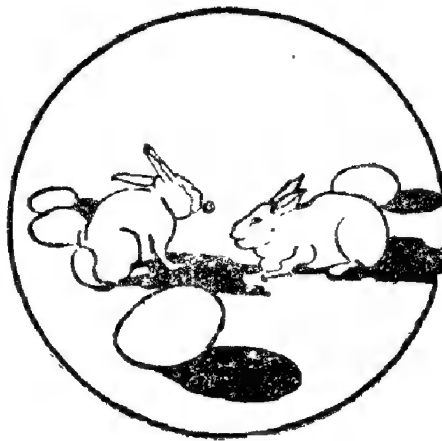
మూల గ్రంథము పరిశీలించకయే “ఇత్యాది దోషాలు కవి సామ్రాట్టుల రేఖిని సుండి వెలువడవలసినవి కావు. ‘యతి గీతము’ లో ఇన్ని యతిభంగములు దొరలుట శోచనీయము” అని వ్రాయుట సాహసము.

విజ మారసినచో ఒకటో, రెండో యతి దోషములు

కవిసామ్రాట్టులకు గాక, గణ యతి ప్రాసైక బుద్ధులగు అల్ప కవులకు పడవు గదా! అసలు యతిదోష మెందువలన కల్గునో ఆలోచింపవలయును. ఒకసారి శ్రీ విశ్వనాథ సత్య నారాయణగారి దగ్గరకు వెళ్ళితిని. యతిప్రాస దోషములు చూచి, ఎగిరి గంతులువేసి, రత్నద్వీపము గాంచినంత సంతోష పడు అమాయకపురోజు లవి. ఆయన “రామాయణ కల్ప వృక్షము” అరణ్యకాండములో ఒక ప్రాస దోషము చూచితిని. అది శబరీ ఖండము నందలి 339 వ పద్యము—శౌర్యాలమ (3, 4 పాదములు)

“నా కింతప్పటినుండి గాగముని సంతానంబునందున్ స ప ర్యానిష్ఠా మతి సాజ మీ దృఢముగా నైతిన్ క్షమింపంగదే!”

ఇందు ప్రాస దోష మున్నదిగదా అని ఆయన నడిగి తిని. ఆయన చూచి “జాను. ఉంది. ఆ పద్యం రాస్తున్న ఆవేశంలో అట్లా జరిగింది. “నాకిం తప్పటి” అన్న దాంట్లోని నా అన్న దానిమీదే దృష్టి ఉండి సకార మే ప్రాసలో పడింది. వచ్చే ఎడిషన్ లో దిద్దుకుంటాను” అన్నారు. అసగా, కవి మహావేశములో వ్రాయుచున్నప్పుడు ఎక్కడో ఒకచోట, తన దృష్టి అర్థవశాత్తుగా ఏదో అక్షరముపై నిల్చినపుడు, ఇటి పొరపాటు సంభవించును.



బైచరాజకవి - ఆతికృతికన్య

శ్రీ దేవపల్లి వెంకటకృషారెడి

భారతి సంపాదకులు,

ఆర్యా,

బైచరాజ వెంకటనాథకవి రచించిన—హరిహరనాథాంకిత
మైన—పంచతంత్రములోని వీ క్రింది పద్యములు :

వర్ణనలో 'ఆతి కృతి కన్య నందిన మురారి' శుక్రపక్ష
ములో నెట్లన్వయ మగునో బోధపడలేదు. కవి పక్షములో
మగమము. ఉన్న : కాలవర్ణనలో సమన్వయ మెట్లు ?

భారతిలో సమాధానము ప్రకటించి, నాబోటివారి జిజ్ఞాస
ను సఫలము చేయుదురు గాక. చూపిస్తే భావము బాధాకరమని
విన్నపము.

కథా ఘట్టము : లబ్ధినాశం :

'..... దీప్తు ల్దీశ

లొందుల్ గూడఁ ద్రిభంగి

భంగి మొరసెంబుం స్కృక్కుట వ్రాతముల్.

'ఆతి కృతికన్య నందిన మురారి విరాజదనం త భోగసం
స్థితి ప్రతివారముం బొదల శిష్యులొ పుణ్యజను ల్దయ
క్రియో

న్నతులు దురంత శాస్త్ర కలనం బ్రతివాదులనోర్వసర్వతో
గత మతికుండు నిల్వెఁ గవి కౌశికదిక్కుట కాగ్రపీఠికన్.

'వర వసులక్ష్మి నుల్లసిలునానికి నేమి గొఱంత యీ విభా
కరునకు సంజ నిచ్చి తిరుగంబడి లక్ష్మి హరింప నెట్టిచో
నెరవుల సొమ్ము సత్వమగునే యిని వెల్వలనయ్యె వహ్ని నాఁ
బరిగళిత ద్యుతివైలకు బాఱ నిశాంత నిశాంత దీపముల్.

—(పంచ. 4—304, 305, 306 ప.)

ఇందలి 'కవి' ప్రయోగము శుక్రపరమా ? (కవి) రవి
పరమా ? శ్లేషలో ఇరుపక్షములో సమన్వయ మగునేమో ! ఇది
జిజ్ఞాస. క్రింది పద్యములో, 'విభాకరు—వసు' వర్ణన వాచ్య

ముగా కలదు. పై పద్యములో తొలి జాము కోళ్ల కూతలుఁ
అరుణోదయఁ దీప్తులు వాచ్యముగా కలవు. మధ్య కాలములో
సంధి కాల వర్ణన కాబో లనిపించుచున్నది.

సమన్వయ మెట్లో బోధపడలేదు. ఇది జిజ్ఞాస.

మొల్లకాల నిర్ణయ సమన్వయ

ఆర్యా,

కడచిన భారతిలో (పుటలు 72—73) పై కాల నిర్ణయమును
పురస్కరించుకొని 'శ్రీ ఆరుద్ర'గారు వ్రాసిన
వ్యాసమునం దిట్లు గలదు—

"ఇంకే రామాయణంలోనూ కనబడకుండా, ఒక
మొల్ల రామాయణంలోనే ఉన్న ఘట్టం కూడా ఒకటి మొల్ల
కాలనిర్ణయానికి పనికొస్తుందేమో. తెలుగు దేశంలో ప్రచారంలో
ఉన్న కొన్ని అవాల్మీకమైన కథలను మన కవులు తమ రామా
యణాలలో చొప్పించినారు. మొల్ల కూడా అలాగే చేసింది.
ఈ క్రింది ఘట్టం చూడండి—

చనుచు రాఘవుండు స్వర్గది యొడ్డున

గుహుని గాంచి యతని గున్తరించి

తడయకొడ బెట్టి దాటింపు మనవుడు

నల్ల చేయదలచి యాత్మలోన.

సుడిగొని రాము పాదములు సోకిన ధూళి వహించి రాయియే
ర్చడ నొక కాంత యయ్యెనట వన్నగ నీతని పాదరేణు వి
య్యెడ నొక నోడ సోక నిది యేనుగునో యని
సంశయాత్ముడై

కడిగె గుహుండు రాము పదకంజయుగంబు భయంబు
పెంపునన్. 2—31—32.

ఈ విషయం రంగనాథ రామాయణంలో గాని, భాస్కర
రామాయణంలో గాని లేదు. పోనీ కూచిమంచి తిమ్మకవి రచించిన

అచ్చ తెనుగు రామాయణంలో సైతం లేదు. తిమ్మ కవి కాలం క్రీ. శ. 1960—1700 అని చరిత్రకారులు చెప్పున్నారు.

గుహాడు కాళ్ళ కడిగి శ్రీరాముడిని పడవ యెక్కించు కొన్నట్లు మొల్ల కల్పించడానికి కారణం ఏమిటి? ఆమె కాలం నాటికి అటువంటి ఊహకి ప్రచారం ఎలా వచ్చింది? వసు చరిత్ర అవతారికలోని మొట్టమొదటి పద్యంలో కూడా ఇటువంటి కల్పనే ఉంది” అని

వసు చరిత్ర “శ్రీ భూపుత్రి” పద్య మిచ్చి “వసు చరిత్ర 1569—70 ప్రాంతమున రచితమైనది,” అన్నారు.

కాని వ్యాసకర్త ఊహించినట్లుగా నీ కల్పన వసు చరిత్ర ననుసరించి రచించినది కాదు. ఇది తెలుగుననే రామాయణమునందు నుండదు. ఈ కల్పన—జగద్వంద్యమై తుల లేని కీర్తి గడించిన తులసీదాసకృత రామచరిత మానస మను పేరు గల హిందీ రామాయణమునందలిది — పై పద్యము నకు సంబంధించిన భాగము నిట యుదాహరించుచున్నాను.

అయోధ్యా కాండము

చౌపాయి : మాంగీనావన కేవల ఆనా
కహాయి తుంహార మరముమై జానా
చరణ కమల రజ కహానచుకహాయి
మానుష కరని మూరికళు అహాయి

చౌపాయి : ఘనత సిలాభయి నారి సుహాయీ
సాహసతే న కాత కఠినాయీ
తరని ఉగ ముని ఘరనీ హాయి జాయీ
బాట పరయి మోరి నావ ఉడాయీ

చౌపాయి : ఏహీ ప్రతిపాళ సబు పరివారూ
సహిజానే కళు ఆడర కవారూ
కోవభు పార అవసిగా చహహూ
మోహి పద పదుమ పఖార కహహూ.

ఈ తులసీ రామాయణము తొలి తెలుగుసేత* నుండి యీ భాగమునకు తెలుగు అనువాదము నుదాహరించు చున్నాను.

చౌపాయి : కనియోడదెమ్ము గడచెద మనగన్
విని యతడు వివేకి వేడుక లెనగన్
జనవర నీ పద జలజ యుగంబున్
గనియె మానుషీకరణ రజంబున్

చౌపాయి : శిలనారి యపుట టెప్పగ వింటిన్
నిల నావ నెక్క నెరి కాదంటిన్
పలు కాంకించు సరమేశ సింఠం
గలవారి కెల్ల కులవుల్లి జనన్

చౌపాయి : బలలింపకు మిది పదలి యగు నెడన్
ఒడి నెగిరి దరిని బడిన నెరిజడన్
బడతెద పాదము గడిగెద సామీ
రదయక వాటెడు తరియివేమీ.

పై యనువాదము చూచిన మొల్ల—తులసీ రామాయణమునే యనుసరించినట్లు స్పష్టమగుచున్నది. తులసీ దాసు కాలము క్రీ. శ. 1532—1623 అని హిందీ వాఙ్మయ చరిత్రకారులు—

ఈ యనుసరణమును బట్టి మొల్ల కాల కల్గయి పనుష్య పరిష్కరణ మగునా?

హైదరాబాదు—నిశాదవోలు వేంకటరావు.

మధుర శాకుంతలము

ఆర్యా,

చర్ల గణపతిశాస్త్రిగారి “మధుర శాకుంతలము” పై సమీక్ష వ్రాయుచు ఈ క్రింది విధముగా చరమ ఘట్టము నందు వ్రాసేతిని.

“పశున్ బులిక్రియ వధింతు” పని శాస్త్రిగారి ప్రయోగము. పు వర్ణకేతర విభక్తి పరమయినచో గో శబ్దమునకు నిత్యముగా ఉకారాంతములకు బహుళముగా పుగాగ మగునని చిన్నయ సూరి వాక్కు. బహుళపదమును బట్టి ఉకారాంతములకు సైతము ద్వితీయా ద్యేకవచనము పరమయినపుడు పుగామము నిత్యముగా నగునని యనుకొనుచున్నాడను. దూసీవారు బాల వ్యాకరణ వ్యాఖ్యలో “తరువువేత—తరువేత” అని యన్నారు. ఆ పక్షమున “పశువును—పశును” అను వైకల్పిక రూపములు సిద్ధించుట కవకాశ మున్నది. దీని విషయము ప్రాజ్ఞ లింకను బాగుగా నాలోచింతురుగాక.”

ద్వితీయా ద్యేకవచనము పరమగునపుడు ఉకారాంతము లకు పుగామము నిత్యము గావచ్చునను ఊహ పై వాక్యములలో నున్నది. కాని, యది పారబాటు. అట్టి యూహ కేమాత్రము వీలు కలుగని పూర్వకవి ప్రయోగము లొక్క రెండు లభించి నవి. అవి యివి. “కుంజ మంటపకుటీ క్రోడ మధ్యంబున, నాఖుతోఁ జెఱలాడు నడవిపిల్లి” యని శ్రీనాథుడు. “మీదం దార ధరాధరంబు గల యా మేరున్ నగం జాలి” యని రామ కృష్ణుడు. సారాంశ మేమన ద్వితీయా ద్యేకవచనము పరమగు నపుడు ఉకారాంతములకు పుగామము వైకల్పికముగా నగును.

శాక్యసింహా.

* ఇది విజయనగర సంస్థానమున నిప్పటికి తొంబ దేండ్ల క్రిందట రచితమైనది. మండ కామేశ్వర కవికృతము— అయోధ్యాకాండ భాగము శిష్టుకృష్ణమూర్తిశాస్త్రి రచితము. చూ. పరిశోధన. జూలై 1956—పుటలు 17—9

గ్రంథవిమర్శలు

గోపీచందు స్మారకసంచిక

వెల : 6.00, ప్రాప్తి స్థానము — ఆవుల సాంబశివరావు, కార్యదర్శి. గోపీచంద్ సంస్కరణ కార్యక్రమ సంఘము. హైదరాబాదు.

సుప్రసిద్ధాంధ్ర రచయితలలో త్రిపురనేని గోపీచంద్ గాంకరు. ఆయన జీవితము విభిన్న తత్త్వముల సంఘర్షణము. ఆర్థిక నియతి వాదముతో మార్క్సు ప్రతిపాదించిన దానిలో, అన్వేషణము ప్రారంభించిన గోపీచందు గారు చరమ జీవితములో ఆరవింద మహర్షి అనుయాయులైరి. పలువురకీ పరిణామము వింతగా గోచరించినది. అనేకులనేక విధములుగా ఈ పరిణామ మునకు భాష్యములు— వక్రములు లేక ఋజువులు నయినవి— చేసిరి. గోపీచందు శుష్కతత్త్వ వేత్తగాడు. ఆయనలో భావయత్రికీకారయత్రి శక్తులు మేళగించినవి. ఆయన ఎంతటి ద్రష్టయో అంతటి స్రష్ట. తాత్త్విక జిజ్ఞాస, భావుకత, రచనా కౌశల్యముగల మనీషి. అందుచే గోపీచందు గారేది వ్రాసినను, దానిలో ఉత్త్వము ప్రధానమై యుండును. కావ్య శిల్పము ఎడనెడ మందగించినను, ఈ తత్త్వమనునది బలీయముగా నుండుట చేతనే, ఆయన వ్రాసిన ప్రక్రియలను కన్నుల కొత్తుకొని, పఠించి, పాఠకులు పరవశించిరి. ఏ మూల తత్త్వము లేక రచనలు సాగించు వారు పెక్కురైన నాడు, ఆంధ్ర మేధావుల దృష్టి ఆయనపై సరి రించుటకు, అంతగా అబ్బుర పడవలసిన పనిలేదు. ఐన నొకటి, గోపీచందు గారు ఉన్న తత్త్వములను వ్యాఖ్యానించు వారేకాని నూతన తత్త్వములను సృజించు వారు గారు. ఆయన జిజ్ఞాస అనంతము.

నవల, కథ, కథానిక, గల్పిక, వ్యాసము, లేఖలు, నాటిక, నాటకము— ఈ ప్రక్రియా రచనలలో గోపీచందు గారు సిద్ధ హస్తులు. కథానికను అల్ప కథానికగా చేసిన ఖ్యాతి ఆయనది. గోపీచందు గారి జీవితము రాజకీయ సాంఘిక సమస్యలతో, సాహిత్యముతో, తత్త్వ శాస్త్రముతో ముడిపడినట్టిది. అందుచే ఆయన కథావస్తువు ఈ మూటికి చెందినదై యుండును. ఆయన స్వస్థుభవమును ఇతర అనుభవములను స్వేచ్ఛగా నుపయోగించుకొని పాత్ర సృష్టి చేసెను. దీనికి తోడు ఎంతటి గంభీర సూక్ష్మమనస్తత్త్వరహస్యములనై సనుసరళముగా, నుకుమారముగా

వ్యక్తీకరించు శక్తి ఆయనలో అపారముగా నున్నది. ఈ గడ్డలో ఇట్టివారు చాలా తక్కువ. ఆద్యంత నిర్వహణము బహువిధములుగా నుండు సాహితీ ప్రక్రియలను ప్రయోజన దృష్టితో గోపీచందు గారు రచించిరి. కలిషయ విచిత్ర మనస్తత్త్వములను చూపుటయో ఒక సమస్యను గూర్చి విచారధారను ప్రేరేపించుటయో, సంస్కార మార్గమును కనుగొనుటయో ఆయన రచనల లక్ష్యమై యున్నది.

పిని యన్నిటితో సమముగా తూగునట్టిది గోపీచందుగారి గ్రామీణ జీవన పరిశీలనము. ఆయనవలె ఆంధ్ర గ్రామీణ జీవనము సర్వము చేసుకొన్న వారెందరో లేరు. కృషికులను, వారి ఆర్థిక సాంఘిక సమస్యలను, వారి ఆవేశోద్వేగములను, వారి వేష భాషాచార వ్యవహారములను వారిపై నగర జీవన ప్రభావ మును గోపీచందు గారు చక్కగా వర్ణించిరి. అనగా ఆయన వాడిన పలుకుబడి వలనే, స్వీకరించిన కథావస్తువు సెలము లెసుగు దనముతో నిండిపోయినది. కాంక్షమమున విద్యావంతుల, నాగరికుల — ఉదారుల, సజ్జనుల, వంచకుల— సమస్యలను గోపీచందు గారు సానుభూతితో అర్థము చేసికొనుట మొదలిడిరి. సువిశాలమైన జీవనానుభవమును గడించిన వారెటచే, ఆయన రచనలలో వైవిధ్య మెక్కువ. ఒక మహోద్యమమును వర్ణించుచు వారు అకాల మరణము పొందిరి.

గోపీచందు గారి అకాల మరణము ఆంధ్ర మేధావులను నిశ్చేష్టులను చేసినది. ఆ మ్రాన్పాటునుండి తేరుకొనిన పిదప వారికి వారు హృదయ పూర్వకముగా అక్షరాంజలిని సమర్పించిరి. గోపీచందు గారి యేడూరు నాడు వెలువడిన అక్షరాంజలియే ఈ స్మారక సంచిక. హైదరాబాదులో గోపీచందు స్మారక కార్యక్రమ సంఘముకంటే యేర్పడినది. దానికి కార్యదర్శి ఆవుల సాంబ శివరావు గారు. వారే ఈ స్మారక సంచిక సంచాలకులు.

ఈ స్మారక సంచిక గోపీచందు గారి జీవిత చరిత్ర చిత్రణముతో మొదలగును. వారి అర్ధాంగితో పాటు, బంధువులు, అత్తీయులు సహ రచయితలు, అభిమానులు, శిష్యులు, ప్రశిష్యులు వ్రాసిన వ్యాసము లిందుగలవు. ఒక కొన్ని పద్య గేయ ఖండము లున్నవి. ఈ వ్యాసములను సూక్ష్మముగా కొన్ని వర్గములుగా విభజింప వచ్చును. వ్యక్తిగా, రచయితగా, మిత్రునిగా, గోపీచందు

గారిని సమీక్షించిన వ్యాసములు కొన్ని తెనాలి, మద్రాసు, హైదరాబాదు— ఈ మూడు నగరములలో నివసించిన గోపీచందు గారిని పరిశీలించిన వ్యాసములు ఇంకొక కొన్ని. గోపీచందు గారి ఆయా ప్రక్రియలను గూర్చి, తద్విశేషములను గూర్చి, వాని యుండలి పాత్రలను గూర్చి చర్చించిన వ్యాసములు వేరొక కొన్ని. కేవలము గోపీచందుగారి జీవితము తఱచి చూచి నిగ్గుదేల్చిన వ్యాసములు మఱియొక కొన్ని. ఆయా చోట్ల చమత్కారముతో భాసించు గోపీచందుగారి రచనాఖండము లున్నవి. ఒక్కొక్క ప్రక్రియను గూర్చి వ్రాయుట ఎంతో ముచ్చట గొల్పినది. ఈ స్మారక సంచికను ఆద్యంతము పఠించిన పిదప గోపీచందుగారి సర్వతోముఖ జీవనము సాక్షాత్కరించును. దానికి ఫలము పాఠకునకు తృప్తి కలుగుట. అత డొక యుత్తమ ప్రయత్నము సఫలమైనది గదా యని సంతోషింపగలడు.

ఈ స్మారక సంచికలో పద్య గేయ ఖండము లెక్కువగా లేని యందులకు సంపాదకులను తప్పక యభినందించ వలసినదే. ఆ యున్నవానిలో కూడ కొన్నిటిని—మోమాలుము నకు లోపడక—తొలగించి నప్పటికిని, సంచిక వన్నెవాసులకు వచ్చెడు లోటేమియు నుండెడిది గాదు. “మరియును నా వెంటడి బడి యూహ కలిగియుంట గొప్ప గోపీచంద్” అని యొకరు వ్రాసిరి. వా రిట్లెల వ్రాసిరో తెలియదు. ఇది గోపీచందు గారిని ప్రశంసించుటయూ? లేక తనను దాను ప్రశంసించుకొనుటయూ? ఇందలి అనంత ముఖ శిల్ప మెట్టిదో వ్రాసిన వారికే తెలియును. కొందరు వ్రాసిన పద్య గేయ ఖండములు సీరసముగా నున్నవి. ఏదో యొకటి వ్రాయవలయు నని వ్రాసినట్లున్నవే తప్ప, వానిలో చిత్తశుద్ధి శూన్యము. వ్యాసములలో ఎక్కువపాలు చిత్తశుద్ధితో ముచికుంభతతో కూడి నట్టివే. గోపీచందుగారి తాత్త్విక పరిణామమును కథానికా శిల్పమును విడమఱిచి చెప్పుట ఎక్కువగా నున్నది. అట్లే “అన మర్చుని జీవయాత్ర” ను గూర్చియు, తత్సాధనాయకుడగు సీతారామరావును గూర్చియు బహుళముగా ప్రపంచించుట సంభవించినది. మిగిలిన నవలల పరామర్శయు లేకపోలేదు. కథానికలయందు వలెనే నవలలయందును గోపీచందుగా రి‘రీతి’ యొకటి యున్నది. ఆ రీతిని గూర్చి వ్రాసినవా రెవరును లేరు. మఱియు గోపీచందుగారు నాటికలు, నాటకములు వ్రాసిరి గదా? వాని సమీక్ష లేదేమి? నాస్తికుడైన గోపీచందు అస్తికు డగుటను గూర్చియే అధికముగా వ్రాయబడినది. అందుచే పునరుక్తి దోషము లేకపోలేదు. పలువురు వ్రాసిన యస్పృహ దోషము తప్పదు. గోపీచందుగారి తత్త్వధారను గూర్చి సాకల్యముగా పఠించిన వ్యాసములు లేవు. ఆక్కడక్కడ తత్త్వధారయు, నాటికలయు ప్రస్తావనమున్న సరిపోదు గదా? “మానసిక పరిణామం”, “భావ పరిణామం” అను వ్యాసములు ఆయన తాత్త్విక చింతనమును కూలంకషముగా వివరింపలేకపోయినవి. విశేష మేమనగా గోపీచందుగారి “తత్త్వ వేత్తలు” గ్రంథ గత విశేషములు వ్రాయకుండుట ప్రముఖ దోషముగా చూపట్టకపోదు.

ఒకానొక రచయితను గూర్చి గాని, ఆయన రచనలను గూర్చి గాని విమర్శ వ్రాయునపుడు విమర్శకుని ఇష్టానిష్టములు దూరముగా నుండుటలేదు. లిఖితమైన స్వరము నకు వ్యాసకర్త అనుభవమే ప్రమాణము. ఈ యనుభవము నందలి మంచిసెబ్బరలను వింగడించి చెప్పునప్పుడు అవి సహేతుకములై యుండవలయును. ఈ హేతువులను వివరించు నపుడే విమర్శకుని ఇష్టానిష్టములు పెడక్రంతలు పట్టిం చును. ఈ హేతు వివరణము కత్తిమీది సాము. రచయిత వ్యక్తిత్వమును గాని రచన కళాసౌందర్యమును గాని వివరించు నపుడు సంయమనము ప్రధానము. అదియునుగాక యున్న దానిని గూర్చి వ్రాయుట విమర్శకుని ధర్మము. తనకు మెచ్చిన దానిని గూర్చి యత్సక్తులు పలుకుట, తన నచ్చినదాని కొరకు ప్రాకులాడుట తగదు. ఈ స్మారకసంచిక యందలి కొన్ని యభిప్రాయములతో ఏకీభవించుట సహృదయులకు సాధ్యము గాని పని. వానిని జూడుడు. “భౌతిక ఆధ్యాత్మిక వాదాలను సమన్వయపరుస్తూ “పోస్టు చెయ్యని యుత్తరాలు రచించారు. ఈ లేఖలు తాత్త్వికరంగంలో గొప్ప సంచలనాన్ని కలిగించాయి. భౌతిక ఆధ్యాత్మిక సమన్వయ తత్వవేత్తగా ప్రపంచ తత్వవేత్తల కోవలో చేరారు.” అరవింద మహర్షి గొప్పదనమును గోపీచందుగారి కంటగిట్టుట తగదు. ‘ఆయన విజంగా ఒక సంస్థ. ఒక సంస్థ అనడం కూడా ఆయనకు అన్యాయం చేయడమే. ఆయన అనేక సంస్థల కలయిక — ఒక అంతర్జాతీయ సంస్థ”. “ఆచంద్రార్కం ఆయన అమరుడే. ఆంధ్రసాహితీమతల్లికే కాదు—విశ్వసాహిత్య మాతకే ఆయన అస్తమయ వార్త అశనిపాతంలాంటి...ంటే అత్యుక్తి అణుమాత్రం కాదు.”

“ఈ మొదటి నవల అనమర్చుని జీవయాత్ర ఒక్కటి చాలు గోపీచందును ఉత్తమ భావనా లం గల భారతీయ రచయితలలో ఒకరుగా ప్రపంచ నవలాకారులలో ఒకరుగా చూపడానికి.” “సత్య జిజ్ఞాసే ప్రధాన ప్రేరణగా, మూలతత్త్వంగా ఉన్నంతవఱకు, ఎవరే విధంగా ఎక్కడనుంచి బయలుదేరినా చేరవలసిన చోటుకే చేరుతారు అనే పరమ సత్యాన్ని నిరూపించిన లాలోన్వాయిలాంటి వారిలో గోపీచందుగా రొకరు.” ‘ఆధునిక తాత్త్వికవేత్తలు ఆలోచనకు సాయంగా, సంఘ సాన్నిహిత్యంలోని అనుభూతుల ఆధారంగా లోకం గురించి నిష్పాక్షికంగా ఆలోచించేవారు. జాన్ డ్యూయూ, విలియం జేమ్స్, జీన్ పాల్ సాత్రే, బ్రెట్రండ్ రస్సెల్, యిత్సాద్ తాత్త్వికులు ఈ కోవకు చెందినవారే. ‘గోపీచంద్ తెలుగుదేశంలో వారి ప్రభావంతో ఉత్తేజితులై అంత ఔన్నత్యం సంపాదించుకున్న తాత్త్వికవేత్త అనడంలో సందేహంలేదు.” ఇట్టి వాక్యములు అపరివక్య పరిశీలనముతో గూడినట్టివి. గోపీచందుగారి గొప్ప తనము నేమాత్రము పెంచనట్టివి. రచయితలకు గోపీచందుగారి పల్ల గల భక్తి ప్రవత్తులను తెలియజేయు నట్టివి. “సినిమాలో ఇమడలేదు. కొన్నాళ్లు కానట బీనలగా ఉంది. హేతువాదిగా ఉన్న గోపీచందు దిగజారి మతవాదిగా

మారిపోయాడు. రాయ్ని వదలి అరవిందుని ఆశ్రయించాడు. కవిరాజులో నాస్తికతకు బదులు అస్తికత చూడ నారంభించాడు. రచనలో పూర్వం ఉన్న బిగువు పోయి పలచ బడింది. గోపీచందులో అపూర్వ పరిణామం వచ్చింది. పోస్టు చెయ్యని ఉత్తరాల్లో వడింది వరవడి” ఈ వాక్యము లీ సంచికలో యుండుట సంపాదకవర్గము సమచిత్తమును చాటును. ఈ యభిప్రాయములు రచయితను రచయితగా చూచినట్టివి గావు. తనకు నచ్చినది, తనకు కావలసినది లేదే యనుట సహృదయ విమర్శనము గాదు. తాను వలచినది రంభయును, తాను మునిగినది గంగయునా ? “దిగజారి” పోయినది గోపీచందుగారా ?

“నే వెలిగిన గోపీచంద్”, “ప్రతిభావంతుడు”, “కథానికా రచయిత” “కథాకథన చాతురి”, “భావోపజీవి”, “పిలువామా”, “లేఖలు”, “సిని సీమతో”, “గ్రామీణ జీవితము”, “స్వగతాలు”, “నా స్నేహితుడు”, “తండ్రి కొడుకులు”, “బహుధా” సంపాదకులను సార్థక శ్రమలను జేసినవి. సంచిక స్వరూపము ముచ్చటగా నున్నది. గోపీచందుగారిని తెలుగు మాగాణమునకు స్పష్టముగా ఎఱుకవలచిన సంస్కరణ కార్యక్రమ సంఘము అభినందనీయము.

కా మ రా జు

గ్రంథకర్త : పరిశీలకుడు. వెల : 1.00. ప్రాప్తి స్థానము : ప్రజా ప్రచురణలు. ఏలూరు. ఆంధ్రప్రదేశ్.

చిత్తశుద్ధి, కార్యకూరత, అవరిగహము, నిష్కళంక దేశభక్తి యున్ననాడు నాయంకరమును పూనుటకు, పట్టములతో, పాండిత్యముతో పనిలేదు. ఇది యానని ఋజువు చేయు వ్యక్తులు ప్రాచీన కాలమున నున్నారు. నవీన కాలమున నున్నారు. ఈ కాలమున అట్టి వారిలో కామరాజు నాథురూప రాయ్. ఆయన యుత్తమ నిర్మాణ కార్యకర్త. ఊర్ధ్వరేతుస్కుడు. అక్షరజ్ఞాన గ్రంథ మెఱుగని అతి సామాన్య కుటుంబములో ఆవిర్భవించియు ఒక ముఖ్య రాష్ట్రమునకు ప్రధాన సచివుడై, తదభ్యుదయమునకు హేతు వయ్యెను. అవినీతి, అధర్మము, అల్పదృష్టి, అరిష్టద్వర్గము గూడుకట్టిన రాజకీయ పక్షములో పూర్వోన్నత్యమును పొదు కొల్లుటకై, ప్రముఖ పథకమును రూపొందించిన ధర్మశీలి యయ్యెను. పదవీ వ్యామోహము జీవన తత్త్వముగా సాక్షాత్కరించు ఈ రోజులలో ప్రధాన సాచివ్యమును నిర్వహించుచున్నాడతా, అర్జవముతో తృజించిన ధీరోదాత్తుడయ్యెను. ప్రముఖ రాజకీయపక్ష సారథి యయ్యెను.

నిష్కామియగు కామరాజు జీవనగాథను “పరిశీలకుడో” అనువారు స్థూలముగా పరిశీలించిరి. ఇది అరువది పుటల లఘు గ్రంథము. ఇది ప్రధానముగా కామరాజు రాజకీయ జీవన గాథను వర్ణించును. ఉత్తమ కార్యకర్తగా, గాంధీయ ధర్మోపాసకుడుగా, త్యాగమూర్తిగా, ముఖ్యమంత్రిగా కామరాజు ఆర్జించిన అనుభవము లిందు గలవు. చక్రవర్తి రాజగోపా

లాచారిగారు కామరాజునకు ప్రత్యర్థి. ఇరువురి తత్త్వములకు పోలికయే లేదు. ఇరువురకు సర్వ స్థాయిలలో విభేదములు జనించినవి. ఆ విభేదములు ప్రజ్ఞాచాతుర్యమునకు, నిష్కామ సేవకు కలిగిన సంగ్రామమునకు చాటులు. తుదకు నిష్కామ సేవయే విజయము గాంచినది. ఈ గ్రంథమునం దెక్కువ పాల్ సమరగాథయే. ఆచార్యులవారి, కామరాజుగారి స్పర్థ రాక్షస చాణక్యల గాథను జ్ఞప్తికి తెచ్చును. ఈ భాగము ముద్రారాక్షసము వలె నున్నది. రచనము ధారాళమైనట్టిది. కామరాజునందలి రాజకీయమూర్తిని చూచినట్లుగా గ్రంథకర్త యితర మూర్తులను చూడలేదు.

—శాక్యసింహ.

ము క్తా వ శి

కర్త : శ్రీ ముదివర్తి కొండమాచార్యులు. ప్రతులకు : విద్యార్థి పబ్లికేషన్సు, ప్రగడవరం (వయా) చింతలపూడి, పశ్చిమ గోనావరి జిల్లా. వెల : 1.25. పుటలు : క్రొను 60.

ఈ ఖండకావ్యమున భృగ్విద్వంశంలో వది ఖండిక లున్నవి. చిట్టచివర నున్న “చక్తి రథోర్భవము” ఖండిక పన్నెండు మాత్రల పాదములతోడి గేయము. మిగిలిన వన్నియు మామూలు పద్యములతో నున్నవి. ఇందు “నారాయణమ్మ పేరంటాలు” అనునది ఉచ్చలమాలిక.

శ్రీమాన్ కొండమాచార్యులవారి యందు పద్య రచన విషయమున చేయు తిరిగిన ఈ ము స్ఫుటముగా కోపించుచున్నది. అసంగ ‘ధార’ బాగున్నదని. మరియు నాచార్యులవారి యూహా పథము సాంప్రదాయికమైన జిగి లక్షణము కలిగి రమ్యముగా నున్నది.

“ధారుణీదేవ పరికల్పిత ప్రశస్త
సవనహవిరన్న భుక్తి హర్షము నెసే
స్తవ వచ సైన్ధవములపై స్వారి వోపు
హుతవహుడు దురితేధని తతి రహించి
శోభన పరంపరలను గూర్చుత భృశంబు.”

ఇది ఈ ఖండకావ్యమునకు నాంది. ఈ కృతియందు గల ఖండికలలో “కణాదుని త్యాగ నిరతి” “దీప్తాదాము” అన్నవి రెండును కొద్దిపాటి కథతో నున్నవి. కల్లుణుని రాజ తరంగిణి యాధారముగా కణాదుని కథ వ్రాయబడినది. కణాదుడు పంచముడు. వాని ఇల్లున్నచోట తనకు వాలయము కట్టించునని కలలో కనిపించి రాజునకు శ్రీ మహావిష్ణువు చెప్పినాడు. రాజు చంద్రాపీఠుడు. చంద్రాపీఠుడా పనికి తన పరివారము సంపాదించినాడు. కణాదు సచలు నుండి తొలగించుట వారివలన కాలేదు. రాజు స్వయముగా వానికి దర్శన మిచ్చి మాలాడినాడు. చివరకు రాజు తనకు వచ్చిన కల విషయము చెప్పినాడు. కణాదుడు తన యింటి స్థలమును భగవంతుని కొరకుగా రాజుగారి కిచ్చినాడు. ఇది కథ. ఇందు కణాదుని ఆత్మాభిమానము—రాజ భక్తి—భగవదాసక్తి సముచితముగా శ్రీమాన్ ఆచార్యులవారి,

గ్రంథవిశుద్ధులు

చిత్రించిరి. మొత్తము కథ ముప్పది పద్యములలో ముచ్చటగా నిమగ్నబడినది. ఇట్టిదే రెండవదైన “దీక్షాదానము”. జినదేవుడొక ‘సహాయ’ వానిని కరుణించి వానికి భౌద్ధధర్మ దీక్ష నిచ్చుట అందు వర్ణింప బడినది. శ్రీమాన్ అచార్యులవారు గౌతమబుద్ధుడును జిన మౌనియు నొక రన్నళ్లే వ్రాసిరి. ఒకరు కానిచో నా విషయము స్పష్టముగా వ్రాసియుండ వలెననిది. అదియును గాక భౌద్ధ ధర్మ దీక్షాదాన కథలో జినమౌని ప్రసక్తి యేల ?

“నారాయణ్యు పేరంటాల” — కవులమునకు రక మునుపే పతి గతించగా సమాగమము చేసిని రెడ్డి కుల స్త్రీ. గూడూరువద్ద నేటికిని ఆమె పేర నొక గుడి యున్నదట. ఆమెను గూర్చి వ్రాయబడిన ఖండిక యిది. “అన్యుత పాథే యము” — అత్తాశ్రయ కవిత్యము. ఆమె లల్లి మరణించగా నామెను గూర్చి కవి పడిన వేదన యిది. నెల్లూరులోని శ్రీ లిక్కవరపు రామిరెడ్డిగారిని కీర్తించు పద్యము లొక పన్నెండు గలవు. “స్లవ”, “దుర్ముఖి” అన్నవి సాంవత్సరిక కవితలు. శ్రీ ద్వారము వేంకటస్వామి నాయుడుగారి ప్రతిభా విశేషములను కీర్తించు ఖండిక “ఫిడేలు నాయుడు”. చైనా వారు మన మీదును వచ్చినారు గదా ! వారి నెదుర్కొనుటకు సర్వ భారతశక్తి రథము సన్నద్ధమై ముందుడుగు వేయుటను ప్రేరేపించుచు, శ్లాఘించుచు, ప్రబోధించుచు. వ్రాయ బడిన గేయము ‘శక్తి రథోల్లసము’ ‘సకాళి’ దురంత మును గూర్చిన వేదన “ప్రాణభిక్ష” గా వ్రాయబడినది.

— డి. మేంద్ర.

పూల బాల

రచన : చెఱుకుమిల్లి భాస్కరరావు బి. ఎ., బి. డి., ప్రచురణ : విజయ భారతి, పబ్లికేషన్స్. 1—8—95 చిక్కడ వల్లి, హైదరాబాదు—20. వెల : 0.60.

‘పువ్వులు’ గేయం బావుంది. ఆ వెనుక ‘ఏమన్నాడు ?’ అన్న గేయంలో

“ఒళ్లో పంతులు ఏ మన్నాడు ?
వళ్లు వంచి పనిచేయన్నాడు”

అని ఉంది. ఇది బాగానే ఉంది. చివరి గేయంలో అబ్బాయి,

“కేక్కోరో కోయని
కూయును సార్
కోయిల అంటే
కాకే నండి”

అని అంటే—

“చదువును చెప్పే
విధి మార్చాలి
పిల్లల మనసులు
అకట్టాలి”

అని ఇనప్పైక్కురు గారి రిమార్కు— పిల్లలంతా నవ్వు తారట.

“మాస్టరు మాత్రం
అవమానంతో
ముఖం ముడుచుకొని
పోయాడు”

అయ్యవార్లను గూర్చి ఈ గేయకథ చదివే పిల్ల లేమనుకొంటారో— ఇది బాల సాహిత్యం క్రింద చెలా మణి కాదగినదని “రేడియో అన్నయ్య” గారి ఉవాచ. ప్రత్యేకించి బాల సాహిత్యంలో అల్లి తండ్రి గురువు దైవం యొక్క స్థానా లను కించ పరచే విషయాలు చోటుండడం అభివేషణీయం కాదు.

ఉపాధ్యాయుని గురు స్థానాన్ని కించ పరచే గేయం “పరీక్ష”. ఇది బాల సాహిత్యంలో ఉండ దగినది.

“ఒంటి పిల్లి రాకాసి” “ఏడు చేపలు” పాత కథలే. క్రొత్తదనం లేదు. అర్థంలేని పదాలు.

“మనమిది దెస
మనలు పలుకు
కని మనగన
పసిడి పలుకు” వంటివి ఉన్నవి.

కాగా పిల్లల సాహిత్యంలో—

“అధర సుధల” ప్రస్తావన ఎందుకో అసాహ్యంగా ఉన్నది.

హాసవిష్వదం కర్పూరంలో. పూలను హాసంగా ఇవ్వడం ఎట్లా అన్వయిస్తుందో—

పూల హాసీ
గులాబీల హాసీ—

అన్నాడు రచయిత. కొన్ని పదాల స్వరూపమే మారింది. ఉదా :

పశువులు ఏవీ—
మెసగిందే మరి ! వంటివి.

“రేడియో అన్నయ్య” అన్నట్లు ‘మిత్రులు భాస్కర రావుగారు బాలల కొరకు గేయాలు వ్రాయడానికి అన్ని విధాలా అర్హత కలిగి ఉన్నారు.

కానీ ఆ వ్రాయడంలో కొంత శ్రద్ధా, జాగ్రత్త ఉంటే ఎంతో బాగుండేది గదా !

కె. సభా.*

సూక్తి ముక్తావళి

సంకలనకర్త : మనోధర జగన్నాథాచార్యులు. ప్రకాశ కులు : కాలచక్రం ప్రచురణలు, సత్తా రామేశ్వరము (వయా) పెనుమంట్ర (ప. గో. జిల్లా). వెల రు 6.50. పేజీలు : 432. క్రాసు 1/8 హాఫ్ కాలిక్ బైండు.

వేదములు ఉపనిషత్తులు, స్మృతులు, సూత్ర గ్రంథములు పురాణోత్పాస కావ్యముల నుండియే కాక సుశ్రుతాది వైద్య గ్రంథముల నుండి కూడ ఈ సంకలనములో సంస్కృత భాషా సూక్తులు సంగ్రహించ బడినవి. పూర్వ పండితులు సందర్భములలో ఉపయోగించుటకు కంఠస్థము చేయుచుండెడి ప్రస్తావ శ్లోకముల వలె ఉపయోగ పడుటకు అనువుగా ఈ సంకలనము చేయబడినది.

నీతి శాస్త్రము మొదలు పరిశిష్టము వరకు II శీర్షికల క్రింద శ్లోకములు సంగ్రహించ బడినవి. సంగ్రహించ బడిన ప్రతి శ్లోకములోను ఏదో విశేష ముండనట్లు కూర్చబడి ఉండుటచేత ఈ సంకలనము విశేష ప్రయోజన కారిగా నున్నది.

ఈ సూక్తి ముక్తావళిలో నొక విశిష్టత కూడ కలదు. ప్రస్తావ శ్లోకములు ఎక్కువ భాగము చమత్కార ప్రధానములు. అట్లయిన ఈ సంకలనము చదివిన వారికి ఆర్య ధర్మముల స్వరూపము చక్కగా గోచరించును. భక్తి భావమే కాక భారతీయ జీవితములో ఉదాత్తములు, ఉదారములు నగు నాశయము రెంతగా ఉండెడివో, లోకజ్ఞత ఎంత యుండెడిదో, వేష భాషలందు ఆచార వ్యవహారములలో సౌమ్యత, సౌజన్యము రెంతగా పాటింప బడుచుండెనో, ఈ గ్రంథము చదివిన వారికి స్పష్టపడును. ఆర్య ధర్మములను గూర్చి వివరించెడి ఎన్నో గ్రంథముల కంటె, ఇందు లోనే సూక్తులలో ఆర్య ధర్మము స్వరూప ప్రకాశము చేసికొన గలిగినది. సూక్తి ముక్తావళి తన నామము సార్థకము చేసికొన్న ఉత్తమ సంకలన గ్రంథము.

ప్రతి శ్లోకము క్రిందను సులభమైన భాషలో ఆంధ్ర వివరణ మున్నది. వివరణములో మూలార్థము సూటిగా చెప్పుటకు కంటె విస్తరించి కూడ వివరించు ప్రయత్నము జరిగినది. వివరీతార్థము రిచ్చినవట్లు లేవు. గ్రంథాంత మందు 56 పేజీలలో శ్లోకాను క్రమణిక, దాని కెదురుగా శ్లోక మూల గ్రంథ నామములు ఇచ్చియున్నారు. అది గ్రంథ ప్రయోజనమును ద్విగుణీకృత మొనర్చినది.

ఎన్నో విషయములకు సంబంధించినవి 11 శీర్షికల క్రింద కూర్చుట కష్టతరమైన ప్రయత్నము. అందుచే పర్మికరణము స్థూలముగా చేయ బడినది. 'కి మస్తిమూలాం' 'మహేశ్వరేవా జగతా మధీశ్వరే' మొదలైన దేవతా ప్రార్థన శ్లోకములు నీతి శాస్త్రము అను శీర్షిక క్రిందికి చేర్చుట వంటి అనంగతములు దొరలినవి. 'యదాకించిజ్ఞోఽహం గజ ఇవ' అని ప్రసిద్ధమైన భర్తృహరి శ్లోకము శ్లోకానుక్రమణికలో భర్తృహరిదని వ్రాయలేదు. శీర్షికలకు పూర్వము దేవతా ప్రార్థన క్రింద ఇచ్చిన వానిలో చివర చేర్చిన 'స్వస్తి

ప్రజాభ్యః పరిపాలయంతామ్' ఇత్యాది శ్లోకములు గ్రంథాంత మందు కూర్చినచో యుక్తతరముగా నుండెడిది. ఇట్టి స్వల్ప లోపములు శ్రద్ధగా పరిశీలించి పునర్ముద్రణములో సవరింప దగినవి.

ప్రకటనకర్తలు 'స్వవిషయములో' చెప్పినట్లు ముద్రా రాక్షసములు లేకుండుటలో ప్రకటించిన శ్రద్ధ గ్రంథ ముద్రణ ములో గూడ చూపి యున్నచో శ్లాఘ్యతరముగా నుండెడిది.

ఈ సూక్తి ముక్తావళిలోని సూక్తులు బుద్ధి మంతు లందరు వరించి గ్రహింప దగిన వనుటకు ఏ మాత్రము సందేహము లేదు.

—నోరి నరసింహశాస్త్రి.

పోతన : విమర్శగ్రంథము

రచయిత: శ్రీ నిడుదవోలు వేంకటరావుగారు. ప్రచురణ: నేషనల్ బుక్ ట్రస్టువారు. వెల 2.75 న. పై.

ఈనాటి పరిశోధకులలో నిడుదవోలు వారికి గల వస్తు భాండార మంతటిది ఇంకొకరికి లేదు. తెలుగువారికి ప్రీతి పాత్రుడైన భక్త కవి పోతన వంటి వా రింకొకరు లేరు. అలాటి నిడుదవోలు వారు అలాటి పోతనమీద వ్రాసిన గ్రంథ మిది. చిన్న అచ్చులో డిమ్మి సైజులో 230 పుటలున్నది. పోతనతోనూ ఆయన రచనతోనూ ఏలాటి సంబంధమున్న వస్తువైననూ పూర్తిగా ఇందులో లభ్యమౌతుంది. పరిశో కుల కీ వస్తువు అమూల్యము. చదువరుల సౌకర్యము కోసము ఒకచోట ఇచ్చినదైనా, తిరిగి ఆ పద్య ప్రశంస వచ్చినప్పుడు మళ్ళీ యిచ్చారు ఆ పద్యాన్ని. మూల శ్లోకాలూ సంబంధ పద్యాలూ, మేన మామ పోలిక వాక్యాలూ, పోతనను గురించి ఎవరు ఎక్కడ ప్రశంసించినా ఆ ప్రశంసా వాక్యాలూ, భాగవత పద్యములను ఉదాహరించిన సంకలన గ్రంథములూ, భారతీయ భాషలలోని భాగవత రచయితల విశేషాలూ, భాగవతంలోని మంచి పద్యాలన్నీనూ, సేకరించి పెట్టారు ఇందులో వేంకటరావు గారు. ఈ గ్రంథం చూస్తే పోతన గారి ప్రసిద్ధ వనవర్ణన "మాతులుంగ అవంగలుంగ చూత కేతకీ భల్లాత కామాతక——" వచనము జ్ఞప్తికి వస్తుంది. పుస్తకము బరుచోతుందని జంకినారేమో గాని ఉదాహృత పద్య ముల నకారాదిగా ఇచ్చియుంటే ఎత్తి చూచుకోడానికి పనికి వచ్చి యుండును.

ఈ గ్రంథము తొమ్మిది భారతీయ భాషల లోనికి అనువ దించ బడునట. అది చూచి ఆనందించగల అవకాశము తెలుగ వారికి కలుగును గాక.

—శ్రీపాద గోపాలకృష్ణమూర్తి.